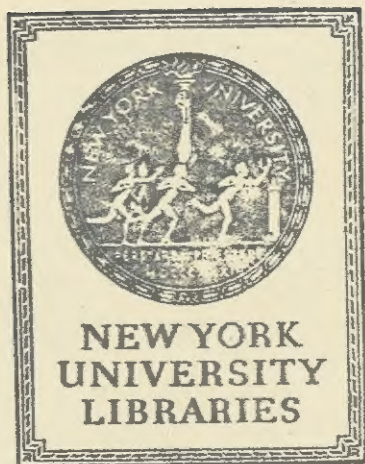




3 1142 00226 1264



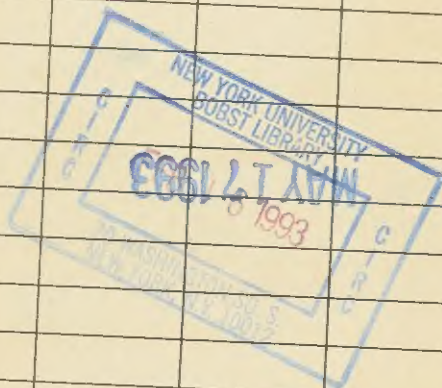
GENERAL UNIVERSITY  
LIBRARY

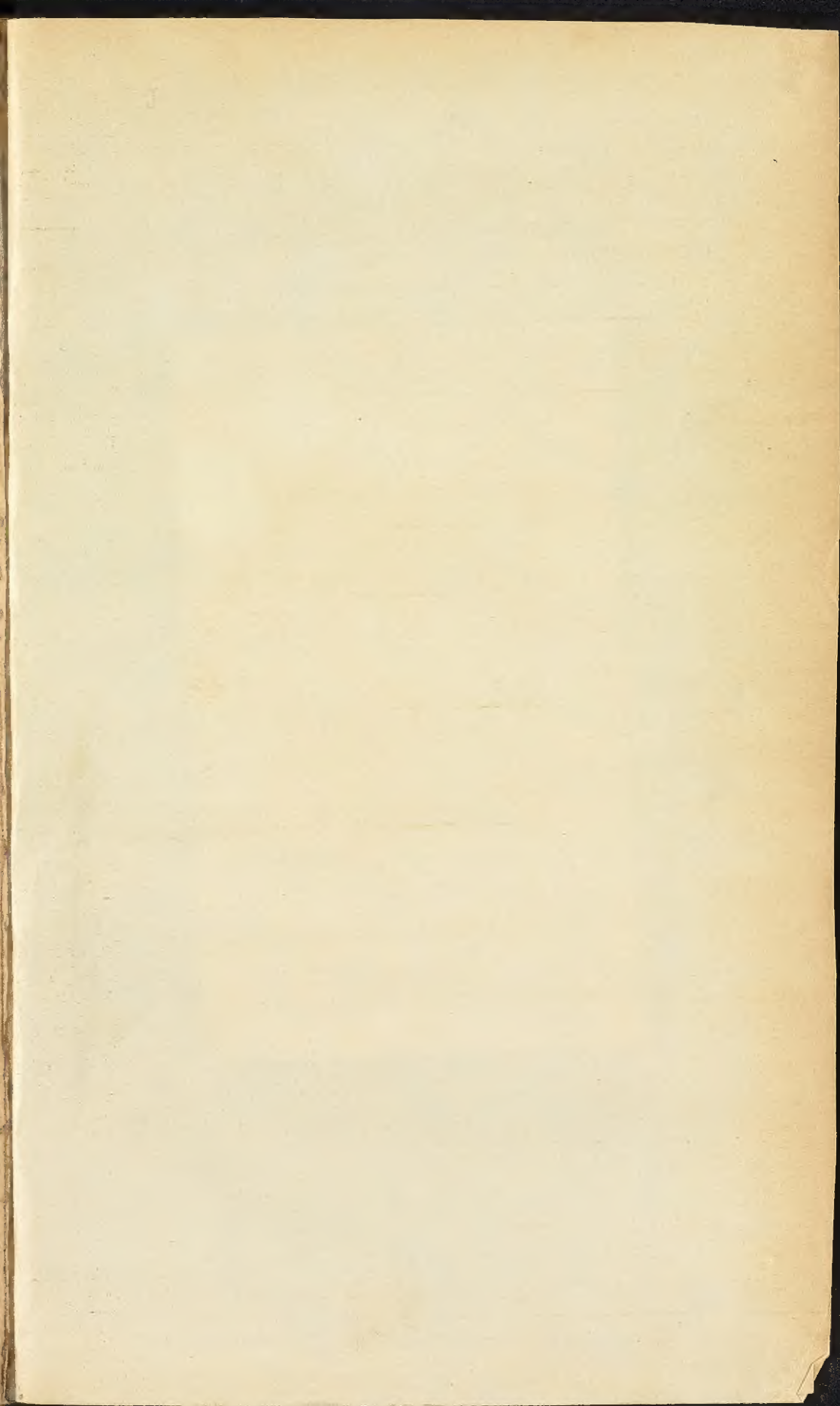
---

# DATE DUE

348712 MAY 12 1977

1977







ج  
dp

al-Manār  
wa-al-Azhar

السعي للصلح والمرحلة الاولى له بذار مفتي الديار المصرية وشهادة فضيلته للمنار  
وشرحنا حقيقة الوهابية ونقض الدجوي ماقرره مجلس الصلح ورصي به ٢٦-٣٤  
المرحلة الثانية للصلح في إدارة المعاهد الدينية وما أفتته من الحجة على شيخ الأزهر  
في الجلسة وما اقترحه ووعد به ثم أخلف ٣٥-٤١  
مقدمة تاريخية لرد المنار على مجلة الأزهر بعد نقض مقررات الصلح ٤٢-٤٨

﴿ بهائت مجلة الأزهر السبع لصاحب المنار وتفنيدها لانتها ﴾

(البهية الاولى) من بهائت الدجوي : زعمه إنكار المنار للملائكة بنقله ما  
قاله الاستاذ الامام فيهم، ونقل سبعة شواهد من المنار على مفترياته ٤٩-٥٤  
شبهة الطاعن على افترائه وتلخيصه في خمس مسائل ودحضها ٥٤-٦٢  
(البهية الثانية) انكار الجن، وفيه سبعة شواهد من المنار على إثبات الجن والرد  
على منكريهم ٦٣-٦٧

(البهية الثالثة) ما سماه ( تكذيب سجود الشمس ) وجعل من لوازمه تكذيب  
القرآن والسنة ، وفيه كذب الدجوي وتحريفه في النقل واستشكال أئمة  
المنقول والمعقول لحديث الشمس وجواب المنار من جهتي سندوه ومتمنه ٦٨-٨٠  
(استشكال العلماء لحديث الشمس وأجوبتهم عنه) وكون جوابنا أقوى منها كلها  
وتحدينا لشيخ الأزهر الظواهري ومن شاء في الحديث بما أعجزهم ٨١-٨٨  
(البهية الرابعة رد أحاديث البخاري في آية رجم الشيخ والشيخة ) وفيه  
افتراء الدجوي على البخاري جهلا ، كافترائه على صاحب المنار قصدا ٨٩  
فضيحة مجلة الأزهر لعلمائه في الجهل بالحديث ٩٣  
(البهية الخامسة ما سماه سحر النبي (ص) وهو في الحقيقة رد على الاستاذ الامام ٩٥  
بحث في أقوال من أنكروا حديث السحر ومن أثبتته وتحقيق المنار للمسألة ١٠٠  
العالم المستقل الجدير بحل المشكلات ١٠١  
علاج السحر بالأدوية الروحية لابن القيم ١٠٣  
(البهية السادسة) افتاء التلاميذ المسلمين بالصلاة مع النصارى في الكنائس  
لتنصيرهم) وهي من أغرب افتراء الدجوي على صاحب المنار بضد ما هو عليه ١٠٦



١١٤ ( البيته السابعة ماساه تطبيق القرآن على مذهب داروين )

١٢٨-١٢١ ( بدعة الزيادة في الأذان أو عليه ) وافتاء الدجوي بحسنها

تم القسم الاول من الكتاب

### القسم الثاني من الكتاب

( في خلاصة من عمل صاحب المنار في اصلاح الازهر )

١٢٩ فاتحة في تاريخ نشأة صاحب المنار الاصلاحية وفيها ثلاثة مقاصد

( ١ )

### تربيته البيئية والصوفية

بيته و بيته ١٣٣ استعداد الشخصي ١٣٧ نشأته العلمية ومشايخه وعشراؤه ١٣٩ تأله ونسكه وتصوفه ١٤٦ سلوكه الطريقة النقشبندية ١٤٨ ما يعرض لسالك الطريق من الامور الروحية ١٥٠ تحقيق مسألة رؤية الارواح ١٥٢ الروحانية والتجرد وخطاب ارواح البشر والشياطين ١٥٣ استحضر الارواح وتلبس الشياطين فيه واضلاهم لبعض الصوفية وتجربتهم للقطب الجيلاني والمسيح عليه السلام ١٥٥ الرؤى الصالحة ورؤيا صاحب المنار للنبي ( ص ) ورؤيا كل منهما في صورة الآخر ١٥٨ مكاشفات صاحب المنار في أيام روحانيته ١٦٠ الانتقام في الدنيا لمن آذاه أو آذى أهل بيته ١٦٢ استجابة الدعاء ١٦٣ شفاء المرضى بالرقية ونحوها ١٦٤ اعتقاد الناس فيه الولاية والكرامة وحفظ الله له من الفتون والافتتان بذلك ١٦٦ عبرة شعرية في حادثة له غرامية من مقصودته الرشيدية ١٦٨

( ٢ )

### بدء تصديه للارشاد والامر بالمعروف والنهي عن المنكر

التعليم والارشاد والامر بالمعروف والنهي عن المنكر من صاحب المنار وأول حادثة له في الانكار العلني على أهل الطريق ١٧١ سيرته ومناظرته مع أستاذه



العلامة الجسر في الانكار ١٧٢ انكاره على رجال الدولة والحكام ١٧٤ سيرته في  
تعليم العوام ووعظهم ١٧٧

(٣)

آثاره العلمية من نظم ونثر وتصنيف

آثاره القلمية من نظم ونثر ١٨٠ المنشور من خطبه ومقالاته ورسائله الشخصية ١٨٥  
( كتاب الحكمة الشرعية في محاكمة القادرية والرفاعية ) أول مؤلفاته وما فيه

من مسائل الاصلاح الديني والمدني ١٨٩

( هجرتي الى مصر ) بعد نيل الشهادات العلمية لاتمام تربية نفسي بالاتصال  
بالشيخ محمد عبده وانشاء صحيفة (النار) للاصلاح الديني والمدني ١٩١

( أهم الفوائد والعبر لطلاب العلم من هذه الترجمة )

( ١ ) طول المكث في المدارس ضار ١٩٦ ( ب ) النية وصحة القصد وتوجه  
الارادة ١٩٧ ( ج ) الاستقلال والتقليد في طلب العلم ١٩٨ ( د ) آية العلم الصحيح  
النافع ١٩٩ ( هـ ) آيات تزكية النفس الروحانية ١٩٩

آثاره من تاريخ دعوة المنار الى اصلاح الازهر

شواهد مجلد السنة الاولى من المنار في الاصلاح ٢٠٢

المجلد الثاني » » ٢٠٦

» » الثالث » » ٢٢٠

» » الرابع » » ٢٣٩

خلاصة هذه الشواهد الاصلاحية وهي ٤٤ شاهداً ٢٤٨

الاتفاق بيني وبين الاستاذ الشيخ سليم البشري على مذاكرته فيما أريد نشره  
عن الازهر واستمرار هذا الاتفاق مدة حياته ٢٤٩

خلاصة الشواهد (من مجلدات المنار الاربعة الاولى) وما تضمنته من أصول

الاصلاح والمقاصد ( وهي عشرة ) ٢٥٠

مدرسة الدعوة والارشاد (وسبب تأسيسها) ٢٥٣

- ٢٥٤ تأثير المنار في العالم الاسلامي ( وشهادة الافرنج له )  
 » » في مصر والازهر ودسائس الطواهري في الصد عنه وعن تفسيره  
 شهادة أعظم علماء مصر للمنار ونصيحة الامام المراغي لمسلمي الهند بهداية  
 القرآن بما يفسره به صاحب المنار  
 ٢٥٧ عاقبة الازهر ومستقبله  
 ٢٥٨

### علاوة الكتاب

- ٢٥٩ العظة والاعتبار بعاقبة الطواهري في المشيخة  
 ٢٦٣ الزلنى للملوك خيانة لهم وجناية على الامم  
 ٢٦٤ العبرة للطواهري وبه في سيرة الاستاذ الامام ومهاجمة المنار  
 خذلان الطواهري في المؤتمر الاسلامي بمكة المكرمة وعداوة ابن سعود  
 ٢٦٥ خلاصة القول في مشيخة الطواهري  
 ٢٦٧ عاقبة الطواهري في الازهر والثورة عليه والصراخ باسقاطه ومقالات الجرائد  
 في مساويه والمطالبة بعزله وبمشيخة المراغي  
 ٢٦٨ نموذج من مقالات العلماء والكتاب في مشيخة الطواهري  
 ٢٧٥ ( خاتمة الكتاب )

- في أقوال المفسرين في تفسير ( ولا تركنوا الى الذين ظلموا فتمسكم النار )  
 وطاعة الامراء الظلمة وانكار الظلم عليهم وإزالته وسلطة الامة عليهم  
 وتنفيذ أهل الحل والعقد لها  
 ٢٨٦ تحقيق مسألة طاعة الأئمة والامراء  
 ٢٩٣ أحاديث نبوية في ذلك ولا سيما نفاق العلماء للملوك واعوانهم  
 ٢٩٦





# تصدير الكتاب

( إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ ) (٢٧:٣٥) يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ  
آمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ  
خَبِيرٌ (١١:٥٨) أَفَرَأَيْتَ مَنْ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ ، وَأَضَلَّهُ اللَّهُ عَلَى  
عِلْمٍ ، وَخَتَمَ عَلَى سَمْعِهِ وَقَلْبِهِ ، وَجَعَلَ عَلَى بَصَرِهِ غِشَاوَةً —  
فَمَنْ يَهْدِيهِ مِنْ بَعْدِ اللَّهِ ؟ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ ؟ (٢٣:٤٥) هَذَا كِتَابُنَا  
يَنْطِقُ عَلَيْكُمْ بِالْحَقِّ ، إِنَّا كُنَّا نَسْتَنْسِخُ مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ (٢٩ منها)  
صدق الله العظيم

## ماللازهر وما عليه من الحق

الحق أقول إنه لا يوجد في العالم الاسلامي بيثة (أو مايعبر عنه في العرف المدني  
بالشخصية المعنوية) أجدر من هذا الازهر بالكرامة في نفسه ، وبالتكريم من الامة  
وحكومتها ، ولكنه ظلم وهضم حقه بل حقوقه ، منذ تفرنجت حكومته ، ولم تعد  
تشعر بالحاجة الى علم الدين وأهله ، فازدرتهم وحرمتهم من مناصب الدولة ، وقد قبل  
علياؤهم هذا وذاك بلا دفاع أو بلا شعور ، فصار من التقاليد المتبعة والعرف العام  
الذي يراعى في القوانين ويشبه الشرع الالهى المنزل . وما ظلمهم الله ولكن ظلوا  
أنفسهم ، فظلمتهم حكومتهم ، وخدلتهم أمتهم ؛ حتى قبض الله تعالى لهم عالما أفغانياً ؛  
سيداً حسينياً ، فأيقظهم من سباتهم ، ونههم من غفلتهم عن أنفسهم ؛ وذكركم  
بحقوقهم في الدولة وبحقوق الامة عليهم ، وأهاب بهم ليأطروا الظالم على الحق أطراً ؛  
ويقسروه على العدل قسراً ، كما هداهم نبيهم صلوات الله وسلامه عليه وعلى آله ،  
وإلا أهلكهم الله تعالى بخضوعهم للظلم ؛ وتنكيس رءوسهم للذل ، وليستعدوا لذلك  
باحياء العلم الذي تحيا به الأمم ، وتقوم به الدول  
ثم خلفه من مريديه عالم من بنى جلدتهم ؛ ونبتة باسقة من تربة أزهرهم ؛ جهر



## الاساس لاصلاح الازهر هو استقلاله ط

بدعوته هذه معه وبعده ، إذ قال في بيانه لها في سياق مادعا اليه من الاصلاح العلي والعملي :  
« جهرنا بهذا والظلم في عفوانه ؛ والاستبداد قابض على صولجانه ؛ ويد الظالم من

حديد ؛ والناس كلهم عبيد له أي عبيد » ، فماذا جرى ؟  
نفى الظلم الداعي الأول من القطر ، ونفى الثاني أو لامن القاهرة الى بلده محلة نصر ، ثم الى خارج وطنه ؛ ثم كان ماذا ؟ أو ماذا كان ؟ عاد الى مصر أعزى كريماً ، وجدد الدعوة الى اصلاح الازهر واصلاح مصر والأمة الاسلامية به ، فسأله الظلم أنا ؟ ثم ناوأه آونة واستعان على صده عن الازهر ببعض أهل الازهر . وقد كان من أعوان الظلم عليه وعلى الاصلاح بعد أن كان معه الشيخ محمد الاحمد الطواهي شيخ الازهر اليوم الذي عمل في افساد اصلاحه واذلال الازهر وظلم أهله ما لم يعمله أحد منهم ولا من غيرهم

### الاساس الاداري لاصلاح الامام للازهر الاستقلال

أتكلم في هذا التصدير عن اصلاح الأستاذ الامام الشيخ محمد عبده قدس الله روحه من وجهة إعلائه لشأن الازهر واستقلال أهله به . وكف يد كل من الحكومة والامير عن الاستبداد فيه ؛ وهي الوجهة التي عنى الشيخ الطواهي بافسادها ، وظهر لكل أهل الازهر ولغيرهم سعيه وسعايته لهدم الأساس الذي وضعه الامام لها ، وقد تكلمت في صلب الكتاب عن كيد هذا للاصلاح العلي الديني بالافساد البدعي الخرافي كان الأساس الذي وضعه الامام محمد عبده لادارة الازهر أن يكون علماءؤه مستقلين فيه بنظام وقانون لا سلطان للحكومة ولا للامير على العتب به ، كما بينت ذلك بالتفصيل في المنار ثم في الجزء الأول من تاريخه ( أي تاريخ الأستاذ الامام ) وذكر من جملة الشواهد على ذلك من وقائعه أن سمو الامير أرسل الى شيخ الازهر رجلاً من أكبر رجالات مصر المكرمين ( هو الشيخ محمد توفيق البكري ) يباغحه فيه أمر سموه بتوجيه كسوة تشریف من الدرجة الأولى لغير المستحق لها من العلماء ، فلما عرض توجيه الكسوة المنحلة في مجلس ادارة الازهر لم يتسن لشيخ الازهر أن يوجهها الى غير مستحقها والشيخ محمد عبده في الجلسة بل وجهت الى مستحقها بمقتضى القانون حتى اذا ما اجتمع كبار العلماء في حضرة الامير في أول مقابلة له في قصر عابدين ، صب سموه سوط التثريب على شيخ الازهر قائلاً له : ألم أكن أمرت بكذا ؟ فغص

## ي هدم الظواهري لأساس استقلال الازهر وكرامته

لسان فضيلة الشيخ عن الجواب وفرك إحدى كفيه بالأخرى : فبادر الشيخ محمد عبده إلى إنقاذه قائلاً : ان الذي قرره مجلس الادارة في الكسوة المذكورة هو التنفيذ لأمر أفدينا ، لأنه مقتضى القانون الموقع بامضاء سموه : والمجلس لا يعرف له أمراً غيره ، ولا يمكنه العمل بالاوامر الشفوية المخالفة له ، فاذا شاء أفدينا أن توجه « كساوى الشريف » الى من يشاء من العلماء فليخ القانون بد كريتو ( مرسوم ) يقول فيه ان كساوى الشريف توجه بارادة سنية منا !! فلما سمع الامير هذا تبيخ دما، وتقصد عرقا ، واتصب واقفاً لينصرف العلماء فانصرفوا

### هدم الظواهري لاستقلال الازهر بنفوذ مستخدمي البلاط

وأما الشيخ الظواهري فهو يخالف قانون الازهر وما هو فوقه من هداية كتاب الله وسنة رسوله بكلمة من القصر غير صادرة له عن لسان مجلالة الملك المطاع ؛ بل من تافون الابراشي باشا أو من دونه من حاشية البلاط، لالحفظ استقلال الازهر وكرامة أهله ، بل للتمتع بمنافع السلطان الاستبدادى فيه : فالشيخ لذته في التمتع بلذة الرياسة ، في ظل استبداد السياسة ، حتى روي أنه يبذل أكثر راتبه لشريكه في تبادل المنفعة ، ولذته هذا الشريك في جمع المال لنفسه ؛ وجل منافع الشيخ المادية ما يناله ولده وأهل بيته وبعض أعوانه من الوظائف بجاهه . هذا ما يقوله ويكتبه المنقبون في سيرته ، ومثل هذا قد فعل غيره ولكن الذي لم يفعله أحدهم مشايخ الازهر هو هذا الاسفاف والتدلى في اهانة علم الدين وأهله بجعل رئيسهم يذل ويخزي بخنوعه لموظف إدارى أو كتابى ليس له عليه أدنى سيطرة ولا سلطان ، وكل ما يخشاه ويرجوه من وجوده في القصر الملئ أن يكتم عن جلالة الملك ظلمه واستدلاله للعلماء ، أو يتأوله بأن فيه خدمة دينية لجلالته . أي أنه يرجو منهم أن يخشوا ولى الأمر به . وتسمية هذا خدمة للدين أو اتباعا لما أوجبه الله تعالى من طاعة أولى الأمر ، من تلبس إبليس ، ولبس الدين مقلوبا كالفرو . كما قال أمير المؤمنين علي كرم الله وجهه

وقد بينت في خاتمة هذا الكتاب أقوال أشهر المفسرين في الظلم . والركون الى الظالمين ، والى من تدنس بشئ من الظلم وان قل وكونه سببا لدخول النار معهم ، وما يجب من طاعة الامراء والسلطين بالمعروف ، ومن نهيه عن المنكر ، ومن كون السلطة العليا عليهم للإمامة يتفرضا أهل الحل والعقد من زعمائها



وقد قال حجة الاسلام الغزالي في ( كتاب الحلال والحرام ) من الاحياء :  
( الباب السادس فيما يحل من مخالطة السلاطين الظلمة ويحرم ، وحكم غشيان  
بجالسهم والدخول عليهم والاكرام لهم )

« اعلم أن لك مع الأمراء والعمال الظلمة ثلاثة أحوال : الحالة الأولى وهي  
شرها أن تدخل عليهم ، والثانية وهي دونها أن يدخلوا عليك ، والثالثة وهي الأسلم  
أن تعزل عنهم فلا تراهم ولا يرونك »

ثم شرح كل حالة من هذه الثلاثة وهو يخاطب بهذا كل مسلم ، فاقولك بعلماء  
الدين المتصدرين للامامة والقدوة فيه ؟ ثم ما قولك فيهم اذا كانت حالتهم معهم دون  
الحالة التي قال انها شر الاحوال بأن يكون العالم الكبير أمام أحدهم كالأجير  
الصغير . بل رئيس العلماء الأ أكبر كالمروءوس الحقير : ان الامام الغزالي لم يكن على  
سعة عقله واختباره لأهل زمانه يتصور ان يضع أحد من العلماء نفسه في هذا الدرك  
الاسفل وهو الذي كتب ما كتب في عاماء السوء وازدلا فهم للسلاطين ، وتذكيرهم  
بعزة علماء الدين ، ووعظهم للخلفاء العباسيين : وهو الذي زاره الخليفة في بيته واقترح  
عليه أن يؤلف كتابا في ابطال شبهات الباطنية ، وتفيد دعوتهم المفسدة للدين  
والدولة ، فمن كان هذا شأنه في مقام العلم الكريم ، لا يخطر في باله ان يكون رئيس  
العلماء الاكبر في مصر اسلامي كما نرى في مصرنا هذا

كان عندنا في الازهر ذلك الامام الكامل الذي كان يهابه أميره ، بله بطاتته وأعوانه ،  
وكانت مزاياه ترى من الهند في الشرق ، وتونس والجزائر في الغرب ، وأوربة في الشمال ،  
من حيث لا يراه الازهر الذي يجاهد فيه لرفع ذكره ، وإعلاء قدره ، فاضطره الاستبداد  
إلى الخروج منه والاستقالة من خدمته ، ليوجه جهاده إلى ميدان آخر ، فلم يشعر  
الازهر يومئذ بهذه الصدمة التي قرع بها : وقد شعر بقارعتها وشكامنها الشرق والغرب  
كما شرحنا ذلك في المنار ثم في ( تاريخ الاستاذ الامام )

يومئذ خدعوا الازهر بأنهم يريدون إرجاعه إلى ما وجد لأجله بزعمهم ، وهو  
« العبادة وعلوم الدين لا غير : ومنع كل ما سواها من علوم العصر ، وقصر كل  
ما يسمونه الإصلاح على صحة الطلبة وغذائهم . وخدعوا الرجل الطيب علامة مصره  
الشيخ عبدالرحمن الشريني ( رحمه الله ) بهذا فاتخذوه آلة لتفزيده ، وقبول مشيخة

## ل أطوار الازهر من بعد الشيخ محمد عبده الى عهد المراغي

الازهر لأجله ؛ بعد التمديد له بخطاب مفتوح رفعه الشيخ محمد الاحدي الظواهري الى سمو الخديو قال فيه: وأرجو ويرجو المسلمون من سموكم أن تشملوا هذه المدارس (يعني الازهر والمعاهد الدينية) بعنايتكم وأن تقطعوا منها جرائم الفساد والانحطاط» ثم أرسلوا صاحب الجوانب المصرية الاديب السوري المعروف إلى الاستاذ الشيخ الشربيني لأخذ حديث منه ينشر فيها فتقله جريدة المؤيد فيخفى على الناس أنه مكر مدبر كما ظنوا ، فكان أول ما سأل الشيخ عنه :

« ماذا يرى مولانا فيما قام يلتمسه اليوم الشيخ الظواهري من الجانب الخديو ؟ »  
أجاب الأستاذ : الظواهري إنما ينطق بلسان كل محب لخير الازهر عالم بالغرض الذي أسس له والخدمة التي أداها للدين ، ثم بين في جواب سؤال آخر أن هذه الخدمة عبادة الله وطلب شرعه كما تركه لنا الأئمة الأربعة (رض) لا غير « وما سوى ذلك من أمور الدنيا وعلوم العصر فلا علاقة للازهر به ولا يرجى له » الخ ما فصلناه في تاريخ الاستاذ الامام ، فكيف قبل الظواهري في رياسته للازهر اليوم ما طالب الخديو بقطع جرائمه بالامس ، بل جعل لعلوم العصر ومدرسيها السلطان الاعلى على الازهر وعلما الدين فيه ؟

ماذا فعل العلامة الشربيني الذي لم يدر ما يريد به كما أنه لم يكن يدري لماذا أنشئ الازهر ولا ما فعله الازهر ؟ ثم ماذا فعل من بعده من مشايخ الازهر منذ تركه الاستاذ الامام سنة ١٣٢٣ هـ (و ١٩٠٥ م) إلى هذه السنة ١٣٥٣ ؟

لم يفعل أحد منهم شيئاً وانما تركوا أمرهم للخديو ، ثم تركه الخديو للحكومة فسنت له قانوناً بعد قانون ، ولم يكن لأحد منهم رأي في عبث الحكومة بالازهر ، ولا تأثير علي ولا ديني فيما تقلب فيه الازهر من التنقل في الاطوار ، ولا فهمها أحد منهم إلى أن ولي رياسته الشيخ محمد مصطفى المراغي فكان هو الرجل الذي عرف ما تجدد في الازهر من أطوار ، وما يضطرب فيه من موج ويصطخب من تيار ، فوضع له القانون الذي يمكن أن يجري فيه فلك الاصلاح آمناً من الاخطار ، فنوزع في بعض مواده التي يتعذر بدونها حمل تبعة العمل واستقلال فيه فاستقال منه ، فظهر من مزاياه وخلاته العليا بهذه الاستقالة ما لم يكن يعرف كنهه أعرف الناس بإدارته وسيرته في مدته القصيرة في رئاسة الازهر ، ولا فيما قبلها من رئاسة المحكمة الشرعية العليا ولا فيما قبلها من رئاسة القضاء الشرعي في السودان



وأما أهل الازهر فكان يعرفه بعض أذكياهم المستقلين في العلم والرأى ، ولم يعرفه علماءهم وطلابهم كلهم إلا بعد أن جربوا رياسة خلفه المضاد له في جميع مزاياه « وبضدها تميز الأشياء » بل عرفه الآن جميع الناس حتى العوام في القاهرة والاسكندرية وبقية الامصار التي هي مقر المعاهد الدينية والمدارس العليا إذ صحت أسماعهم أصوات الألوف المتظاهرة على الشيخ الظواهري من الازهرين وطلاب المدارس العليا صائحة في الشوارع باسقاطه نابرة له بألقاب الخيانة ونعوت الالهانة ، وهاتفة بالدعاء بحياة المراغي معترفة له بصفة الاصلاح ولقب الامامة ، وملحة في مطالبة الوزارة التوفيقية الحرة باعادته إلى مشيخة الأزهر ورياسة المعاهد الدينية . ثم عرف هذا كله سائر الأمصار والقرى في هذا القطر وفي غيره بنشر الجرائد له في العالم مؤيدا بمقالات كثير من علماء الازهر وغيرهم من حملة الأقلام ، فكان أقوم شهادة لما يسمى في هذا العصر بالرأى العام

### طور الأزهر الجديد ومن يصلح لرياسته

إن الازهر قد دخل في طور انقلاب عصري جديد فيه خطر كبير على الدين والدولة وفيه رجاء عظيم لهما : فلا يصلح لادارته فيه إلا عالم كبير العقل ، عزيز النفس ، عالي الهمة ؛ قوي الارادة ، حكيم الادارة ؛ صادق اللسان ، راسخ الخلق ؛ عزوف عن السفاسف والدنيا والمطامع ؛ يشرف الرياسة فيزداد بها شرفا ، ويضطر كل من يتصل به أن يحمله ؛ سواء أوافق في الرأي أم خالفه ؟

مثل هذا الرجل يندر وجوده في صنف العلماء وغيرهم من الطبقات الراقية كرجال المدارس العالية والقضاة والمحاماة والوزراء والامراء ، لاني مصرنا هذه التي تشكو من فقر الاخلاق المدقع فيها ، بل في أمصار الشرق والغرب أيضاً ، ولكن يكثر في طبقاتنا العراة المجردون من حللها كلها أو أكثرها ، وأكبر المصائب على الامة أن تقلد المناصب وتناط المصالح بهؤلاء العراة البادية سواآتهم ، أو ببعض المستورين بالاسمال والاخلاق البالية لأجل تجربتهم ؛ ولكن أهل الازهر أكلوا من شجرة أيهم آدم عليهم السلام فبدت لهم سواآت يبتهم ؛ ورأوا بعين بصيرتهم العريان من حلل تلك المزاي والفضائل والعاطل من حللها فهم يرغبون عنه ، ويرون من زينه الله بأجل

## ن الرأي العام في محمد توفيق باشا ونصيحته لطلبة الازهر والمعاهد الدينية

زيتهما فهم يرغبون فيه ، وإنهم لعلل هدى في الامرين ، وان ما تطلبه المصلحة بلسان الحال ، أقرب مما تطلبه الرغبة بلسان المقال ( فأما الزيد فيذهب جفاء ، وأما ما ينفع الناس فيمكنك في الارض ، كذلك يضرب الله الامثال )

يبد أن الثورة قد تزين للشبان طلب ما لا ترضاه الحكمة ، من حيث لا يدرون أن مثل هذا الطلب قد يكون مانعاً لا مقتضياً ، لأن الحكومات تأتي أن تكون منفذة لرغبات طلاب المعاهد والمدارس لذاتها ، بل يخشى أن يكون التظاهر سبب تأخير ما اقتضته المصلحة العامة منها ، إلا إذا كانت الحكومة كوزارة محمد توفيق باشا نسيم في إثارة المصلحة على كل شيء ، وهذا الوزير المستقل في رأيه وارادته اعلم من كل هؤلاء المتظاهرين ومن غيرهم : بمزايا الشيخ المراغي في نفسه ، وبمكاته في قلوب أمته : وأعلم بحالة الازهر ومشيعته الحاضرة ، وزادته هذه المظاهر الحرة التي لولاهم تكن علماً ، ولا يخفى عليه أن ما قيل وما كتب وما فعل من قبل ومن بعد في إهانة الظواهرى واطهار الازهر لاحتقاره كاف لابعاده عنه لو كان مبالغاً فيه ، فكيف وقد ظهر مجزه عن ادارته ، وان في بقائه في المشيخة إهانة للاسلام والمسلمين في اعتقادهم إن لم نقل في الواقع . وإننى لأقول هذا عن عقيدة ورأيي ، ولا يخالف فيه ذو حجر ، والامور مرهونة بأوقاتها ونسأل الله التوفيق لأولياء أمورنا

### نصيحة لطلاب الازهر والمعاهد الدينية

اخواني : إنكم ستنالون ما ترضون من تولى من تمتنون عنكم ، وتولية من تحبون عليكم ، لا بقوة مظاهرتكم لزيد وتظاهركم على عمرو ، بل لأنه الحق والخير والمصلحة ، ولأن الامة الاسلامية كلها معكم فيه ، ولأنكم في عهد وزارة تقدر هذه القوى الاربع قدرها ، وجديرة بأن ترضى الله تعالى بارضاءها ، وإن هذا هو خير لكم من إجابتكم إلى ما طلبتم خضوعاً لقوة اجتماعكم لذاتها ، نعم ان الاجتماع قوة ، ولكن قوة الحكومة أشد من قوة الطلبة ، بيد أنها دون قوة الامة ، التي تطلب الحق بوسائل العقل والحكمة ، وقد قال حكيمنا السيد الحسينى الافغانى : العاقل لا يظلم فكيف إذا كان أمة

أخواني : اننى قلت في مقدمة هذا الكتاب التي كتبتها منذ سنة ونصف سنة : إنه

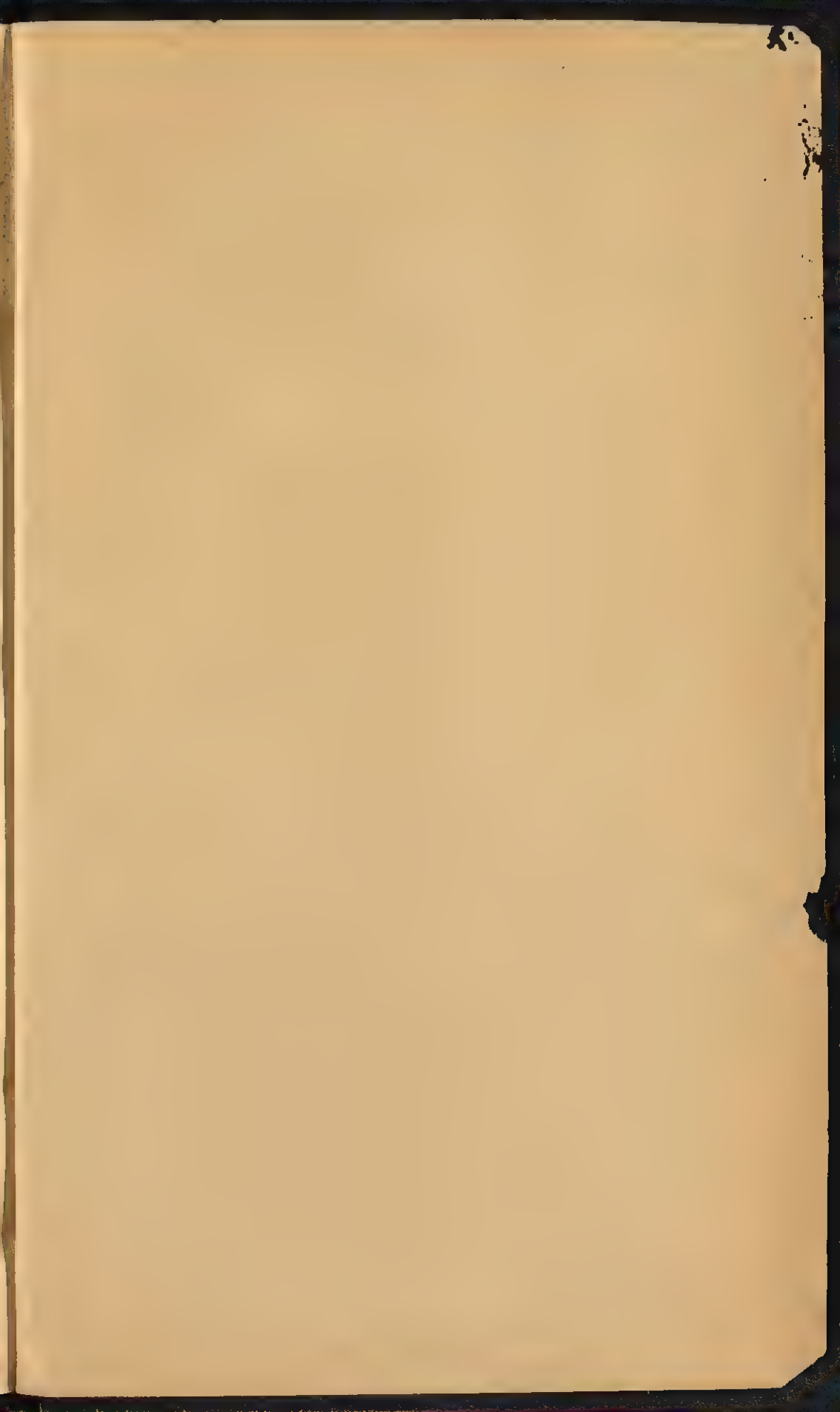


ليؤلنى ألدع الألم أن تضطر الأمة الإسلامية وصحفها الى هذا التشهير بسيرة الرئيس لأ كبر مصالحة إسلامية فى مصر الخ ثم بينت السبب الطبعى لهذا فى القسم الاخير منه فى الكلام على العبرة بهذه العاقبة السوءى للمسيء بمقتضى سنة الله تعالى فى الاجتماع المدينى

وأقول هنا : إن صراخكم فى الشوارع باسقاط شيخ الأزهر مع نبزه باللقاب والهجوم على مكتبه وتحطيم ما فيه لجرمة ثورية ذات شعب من الضرر ثالثها إهانة المرعوسين لمنصب الرياسة ، بما يخشى أن يكون سنة سيئة لا يبقى معها للنظام ولا للمنصب حرمة ، فتحقب هذه السنة أن يحتنب هذه الرياسة أهلها الكرام ، ويتكالب عليها الطامعون اللئام ، الذين يخنعون للاهانة فيكونوا حربا للامة وتكون حربا لهم ، واعتبروا فى الفريقين حكمة النبوة فى الحديث الذى رواه مسلم فى صحيحه عن عوف ابن مالك مرفوعا : « خيار أئمتكم الذين تحبونهم ويحبونكم وتصلون عليهم ويصلون عليكم ، وشرار أئمتكم الذين تبغضونهم ويبغضونكم ، وتلعنونهم ويلعنونكم » اه والصلاة فى الحديث الدعاء المتضمن للعطف ، فالخير داعية الخير ، والشر داعية الشر ، والمخرج من هذه العاقبة ماترونه فى الكلام على الامراء والسلاطين فى خاتمة هذا الكتاب اخواني : إن التعليم الدينى لن يكون وسيلة لسعة الرزق للالوف من المتخرجين فى هذه المعاهد ، ولا ينبغي أن يكون كذلك ، وإنما يجب أن يقصده إعادة مجد الاسلام من حيث هودين هداية وسيادة وسياسة وتشريع عام لجميع البشر ، ولن يكون وسيلة إلى بلوغ رجاله هذه الغاية إلا إذا كان أهله مستقلين دون الحكام فى إدارته ونظمه ومناهجه ورزقه ودرجاته العلمية بقانون يكفل لهم ذلك ، فالى هذه الغاية يجب أن تتوجه قوة المعاهد الدينية ، فان لم تفعل كانت عاقبة الدين فى مصر ، كماقته فى حكومة الترك ، فلا أزهر ولا مدارس دينية ، ولا محاكم شرعية ، ولا أوقاف اسلامية ، وإن فعلت رجي أن تعم هداية الاسلام الشرق والغرب ، ويتم بها وعد الله باستخلاف أهله فى الارض ، واظهاره على الدين كله ، فيكون علماءه من الائمة الوارثين ، وهي فاعلة ان شاء الله تعالى وبه التوفيق

وكتبه مثنى المنار

محمد رشيد رضا





Al-Ikhtisar wa-al-Azhar

# الْمَنْشَأُ وَالْأَزْهَرُ

كتاب يشتمل على مقدمة في ماضى الازهر وحاضره ومستقبله

و

مقالات في الرد على مجلة الازهر (نور الاسلام)  
في طعنها على المنار وتأيدها البدع والخرافات

## وخاتمة

في خلاصة سعي صاحب المنار لاصلاح الازهر  
في مدة ٣٥ سنة

بقلم

السيد محمد رشيد رضا

منشئ مجلّة المنار

( وحقوق الطبع محفوظة له )

الطبعة الاولى في سنة ١٣٥٢ هـ

مطبعة الميناء بمصر

# بسم الله الرحمن الرحيم

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ بِالْقِسْطِ شُهَدَاءَ لِلَّهِ وَلَوْ عَلَى أَنْفُسِكُمْ أَوِ الْوَالِدِينَ وَالْأَقْرَبِينَ ، إِنَّ يَكُنْ غَنِيًّا أَوْ فَقِيرًا فَاللَّهُ أَوْلَىٰ بِهِمَا . فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا . وَإِنْ تَلَوْا أَوْ نَعَرَضُوا فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِمَا تَعْمَلُونَ حَبِيرًا (سورة النساء ٤ : ١٢٥)

أحمد الله تعالى أن أنفتت ٣٥ عاما من عمري هي سن الشباب والكهولة في الإصلاح الاسلامي العام وإصلاح الازهر خاصة مع التزام الادب والتواضع مع اهله، واجتناب الدعوى ، وانني أوديت في هذه السبيل بكل ما أودى به طلاب الإصلاح من قبلي فصبرت ، وكان اغرب ما لقيته من الاذي بعد ان قامت الحجة على صحة كل ما طالبت به الازهر من الإصلاح فتقرر فيه رسميا ( الا شيئا واحدا وهو العناية بعلوم السنة) أن كوفئت من جمود مشيخة الازهر الظواهرية ، وكنودها في مجلتها الخرافية، بما اضطرني إلى مكاشفة الامة بمضيعة جهلها في المنار وفي الجرائد اليومية، وأن أجمع مقالات ردي عليها في هذا الكتاب، وأن أضع له مقدمة في خلاصة ماضي الازهر وحاضره ودلائل مستقبله، وخاتمة في خلاصة جهادي في سبيل إصلاحه

## المقدمة

دخل الجامع الازهر منذ سنتين في عهد جديد لا يعلم عاقبته لا الله تعالى ، فادارته تمث له دعاية سياسية في الحزب التي تؤيد السياسة المصرية الحديثة يراد بها إقناع العالم الاسلامي بأن الازهر الحديث أحق من الازهر القديم في بث علوم الاسلام والزعامة الدينية للمسلمين كافة ، وان لم يصر حوا بتفضيل الجديد على القديم الا بالثناء على ما استحدث فيه، وجعله مناط الامال، والجدارة بشد الرحال. وبعارض هذه الدعاية شكوى شديدة من سوء إدارة الازهر الجديد وذنبه التهميم والتربية الخلقية والمادية فيه ، وإفساد السياسة له ، والخشية على مستقبل الدين بتقرنجه اماتلك الدعاية فصدرها سياسي محض ، لا يؤيدها أحد من اهل الرأي المعروفين

Near East

L5

511

45

175



من المسلمين ، وأما هذه الشكوى التي تعارضها وتمقضاها فأكثرها باقلام جماعة من علماء الازهر الأحرار ومن غيرهم من الأدباء والشعراء ، وتأييدها جميع صحف لاجراب المصرية التي يثق بها السواد الأعظم من الشعب المصري ، فهي لا تخلو من السياسة أيضا ، وإنما هي سياسة وضعية تعارض سياسة تأييد الحكومة الحاضرة باسم الازهر أو من قبل شيخ الازهر . ولهؤلاء العلماء والكتاب وأصحاب الجرائد مطاعن بيّنة صريحة في فساد إدارة الازهر لم نر أحداً من قبل مشيخته فندها أو كذب أخبارها ، بل بلغنا من ثقات الازهرين أن الرأي العام أو الغالب في الازهر مخالف لسياسة شيخه ، ولكنهم يخشون مقبة معارضته ، وقد سمعت رجلا من كبار المسلمين أولي المكانة الدينية والعامّة من غير المصرية يقول ان الازهر لم يكن في عهد ولا في عصر من العصور أدنى مما هو الآن

مدار الدعاية السياسية الجديدة للازهر على جعله جامعة عصرية بمقتضى قانونه الجديد ونظامه الجديد ، وإنشاء الكليات فيه على نظام المدارس المدنية ، وتقرر إرسال بعثة من طلابه إلى أوربة لدراسة بعض علومها ولغتها ، وما حدث بذلك للذين سيخرجون فيها من لا مال في الرقي العصري - والتقصي من عقائد ذلك النظام القديم الذي انتهى بأهله إلى احتقار الامة للازهرين ، وهضمها حقوقهم لدينية والأدبية ، ونبو الانظار عن زهيم ، ونفور الطباع من ادبهم ، حتى صار بعضهم يفضلون الزي الافرنجي والطر بوش على زهيم المعروف ، ويخشى ان يفعلوا كما فعل جميع طلاب دار العلوم ، بل ظهرت بوادر هذا من اناس منهم

ومن رأي المعارضين أن هذا الامل والرجاء الجديد ، هو خوف ما نخافه على هذا المعهد الاسلامي القديم ، الذي نفتخر بقدمه ، وما كان له فيه من خدمة العلوم الدينية ، والفنون العربية ، منذ القرون الوسطى ، وأنهم يخشون على خريجي كلياته أن يضيعوا القديم ، ولا يتقنوا الجديد ، فيكونوا في تجديدهم كالنساء : أسرف دعاة التجديد بدم ما كان من تشدهن في الحجاب ، ووصف مساويهن بضعف الصحة والجهل بفن التربية والتدبير المنزلي والاقتصاد ، والحرمان من مجامع العلم ، والأدب ، والسياسة ، وفي دعوتهن إلى السفور والاختلاط بالرجال في المحافل العلمية والأدبية

فكانت عاقبة تحقير القديم وتزيين الجديد لمن ، ان زدن على السفور الذي هو كشف الوجه ما تراه من هتك الستور ، والخروج إلى الاسواق والمنزهات ، كاسيات عاربات ، والرقص مع الرجال ، والسباحة معهم في البحار والانهار ، فأضمن جميع فضائل الحجاب اقدم ، واستبدلن بها جميع ذائل التفرنج الجديد ، ولم يستفدن شيئاً من المنافع الاجتماعية والاقتصادية ، كان يتعذر عليهن استغفرتة مع المحافظة على الحياء والصيانة الاسلامية

هذا ما يخشاه أكثر المسلمين على الأزهر من نظامه الحديث حتى دعاة التجديد العصري ، وقد نشر بعضهم هذا الرأي في الصحف ، وعبر عنه الشاعر الاديب محمد افندي الهراوي في قصيدة أشدها في الحفلة السنوية لجمعية اشبان المسلمين بقوله فيها مخاطباً جلالة الملك :

والأزهر المعمور أين مكانه ؟	سل عنه أين ؟ وأنت فوق مكانه
فرحوا وهم يبنون كلياته	فليفرحوا بالطوب تحت دهبانه
من يوم أن تقلوه من جدران	قد طار سر الله عن جدران
فاسأل عن الأخيار من علمانه	واسأل عن الاطهار من شـمانه
المتقين الله حق تقاته ؟	الحافظين لدينهم وكيانه
العالمين بشرعه وكتابه	العاملين بروحـه وبيانه
والزي ! حتى الزي لم يبقوا له	ظلا لجبته ولا قنطانه (١)
مولاي يا ملك البلاد وذخرها	وملاذ هذا الدين عند هوانه
مصر بأزهرها القديم كما بدا	بالطابع الموروث منذ زمانه
فأعد إليه عهده واستبقه	تدفع به الاحاد في عدوانه

ليس هذا الشاعر ومن على رأيه بخطئين في خوفهم على الأزهر في هذا الطور من الانقلاب السريع ، ولكنهم لم يحيطوا بحال الأزهر علماً ، إذ ظنوا أن في (١) يشير الشاعر الى ما اشتهر في مصر من لبس بعض المتخرجين في الأزهر للزي الافرنجي ومن كون بعض طلابه يلبسون في الدروس الجبة والقنطان وفي الليل زي الافندية كما كان يفعل طلبة دار العلوم قبل اجماعهم على نزع الجبة والقباء والعمامة ، ولكنه عبر عنه بكلمة عامة مبالغة في التشاؤم



سيوخته وطلابه في هذا القرن من يشبهون علماء القرون الخالية في الانقطاع للعلم  
نوجه الله تعالى ، مع الزهد في حطام الدنيا ومناصبها ، وعزة النفس ، وعلو اخلاق ،  
الذي كان به علماء الدين موضع ثقة الشعب واحترام الحكام ، بحيث يرجى أن نجد  
الامة منهم مثل الشيخ عز الدين بن عبد السلام الذي كان يصرح بأن أمراء مصر  
الترك من الرقيق الذين لا تجوز معاملتهم معاملة الاحرار في زواج ولا بيع ولا شراء  
فضلا عن عد احكامهم شرعية تجب طاعتها ، فتعطلت بتصرحه مصالحهم ، فها هذه  
السلطان وانذره العقاب شرع في الهجرة إلى الشام بأسرته ، وهي وطنه الاصلي ،  
وشرع أهل مصر في اتباعه ، حتى اضطر السلطان إلى الركوب خلفه بنفسه واسترضائه ،  
ولم يرض ويرجع عن فتواه ببعثان إمارتهم إلا بعقد مجلس من التجار باعهم هو  
فيه بالمزاد ، وأعتقهم الذين اشتروهم في الحال ، كما حكاه السبكي في طبقات الشافعية  
أوبحث يوجد فيهم مثل الشيخ القويسني من المتأخرين الذي لم يفرح محمد علي  
باشا الكبير بموافقته له على عمل من عماله إلا مرة واحدة ففتخر بذلك وصرح بأن  
هذه أول مرة فل له الشيخ القويسني شيخ الازهر أحسنت وأصبت ، وكيف  
لا يسر محمد علي بذلك وهو مدين بامارته للازهر وزعماء رجل الدين وهم الذين  
اختاروه لحكم البلاد ونصبوه والياً عليها ، وألزموا الدولة العثمانية صاحبة السيادة  
الرسمية إقراره عليها ، وفي عهد دواته بدأ ينحط نفوذهم وتزول زعامتهم ، حتى  
وصلت إلى ما يعلمه كل أحد في هذا العهد الذي يرتق فيها شيخ الازهر في  
الجراند يوما في أثر يوم بأرجال من سهام النقد والتجريح ، والتشريب والتقنيد ،  
لا في سوء إدارة الازهر ، وكونه صار في عهده بيئة تجسس ومحابة فقط ، بل في  
التقصير في المصالح الاسلامية العامة وفي مقاومة البدع الخرافية ، وفي الدفاع عن  
العقائد الدينية ، وعن شعوب المسلمين الذين تحاول بعض دول الاستعمار ردهم عن دينهم  
بالتنصير التعليمي والاجباري وإخراجهم من جنسيته وجامعة شريعته وإدخالهم في  
جنسيتهم وجامعة دولتهم ، بل نجراً دعاة النصرانية ( المبشرون ) في هاتين السنتين  
على ما لم يكونوا يتجرؤن عليه في مصر من إهانة الاسلام بالقول والفعل ، وفتنة تلاميذ  
مد رسهم ولا سيما البنات عن دينهم ، وإدخالهم في النصرانية بضروب من الحيل

والاذى، حتى حاج ذلك عامة الامة وخاصتها، ونقمت من مشيخة الازهر تقصيرها،  
وانه ايعز عليه لما وصلت اليه مشيخة الازهر في هذا العهد من احتقار الامة لها، وكثر  
طعنهم في الصحف عليهم، وإن ما يقوله الناس في محاسنهم الخاصة، وأنديتهم وسمارهم  
العمية، لم يشر مما يكتبونه في الصحف، لأن الحرية القانونية في الكلام أوسع  
وأسلم عاقبة من الكتب، وعقاب القانون على النشر، ويخلص رأي لا كثيرين بكلمة  
وجيزة هي آخر ما سمعته في هذا الموضوع من عالم أديب من أبناء كبار الشيوخ الذين  
كانوا يحضرون دروس الاستاذ الامام في الازهر، قال: إن حال الازهر الآن  
شر مما كان في كل زمان، وأن حاله غداً شر مما هو الآن، ولا يرجئ صلاحه  
المنتهى. وهذا عين رأي المرحوم سعد باشا زغلول كما نقلته عنه في المنار عقب وفاته  
وبلغ من مقت الامة لشيخ الازهر الطواهري أن تصدى بعضهم لاغتياله،  
حتى صر في وجل دائم على حياته، إذ خرج لزبارة بعض مشهدين الصالحين للتبرك  
والتوسل الذي نشأ عليه تربية ووراثته، يعود من غير الطريق الذي ذهب منه  
وأما رأي الخاص في ماضي الازهر وحاضره ومستقبله فهو مخالف لكل  
الآراء التي يتحدث بها الناس من بعض الوجوه إن لم يكن من جميعها، وهذا خلاصته

### ماضي الازهر وأطواره فيه

الازهر لم يؤسس على التقوى من أول يوم كما يدعون، وإنما كان كمسجد  
الضرر، أسسه الباطنية سنة ٣٦٠هـ بآبث دعوتهم الاتحادية التي بينها العلامة المقر يزي  
في خطه ومنها يعلم صدق قول حجة الاسلام أبي حامد الغزالي فيهم: ظاهرهم الرفض،  
وباطنهم الكفر المحض. ومن أعلم بكنه حالهم من أبي حامد صاحب الحجج البالغة  
في منكرة دعائهم، والمصنفات القيمة في الرد على ثملتهم (كفضائح الباطنية، والمستظهرى،  
والقسطاس المستقيم)؟ وبلية تلميذه القاضي أبو بكر بن العربي الذي وقف على  
دخائلهم في أثناء رحلته إلى المشرق وناظرهم كما ترى في كتابه العواصم والقواصم،  
ولا يزال يجهل هذه الحقائق أكثر المسلمين، ويظن بعضهم أن الطعن في الفاطميين  
كان من دعاية العباسيين، لا فرق بين الطعن في نسبهم والطعن في دينهم

وبعد أن ثل عرشهم وقضى على دعوتهم سلطان الاسلام المجاهد صلاح الدين يوسف الايوبي ، سنة ٥٦٧ دخل الازهر كغيره من المساجد والمعاهد المصرية في حوزة أهل السنة ولكن ظل مدة مائة سنة لا تقام فيه الجمعة إذ حصرت إقامتها في مسجد الحاكم لسمته ، واعيدت اليه سنة ٦٦٥ وقد خرب الازهر كغيره بزلزال سنة ٧٠٢ ثم جدد بعض أمراء دولة المماليك البحرية وأنشؤا بالقرب منه عدة مدارس ، ووقف على طلاب العلم فيه كثير من الاوقاف . وقد تخرج فيه كثير من العلماء الذين كانوا يقومون بمناصب القضاء العام والحسبة والافتاء والتدريس ، وبعضهم مصنعات مفيدة في علوم اللغة والشرع والتاريخ .

وكان ازدهار العلم فيه وفي غيره من مدارس مصر من أوائل القرن الثامن إلى آخر القرن العاشر ، وطفق بعده يرجع القهقري بسرعة كان من أهم أسبابها تفضيل مصنعات المتأخرين على كتب الأئمة الأولين ، حتى صار أهل كل جيل يدرسون كتب شيوخهم من الحواشي التي وضعوها على كتب من قبلهم من المتأخرين ، ثم صاروا يضعون لبعض هذه الحواشي تقارير يوضحون بها غوامضها ، وابتدعوا في التعليم المناقشة في عبارات المؤلفين في درجاتها الأربع : المتن ، الشرح ، الحاشية ، التقرير . فالتحصر الغرض من التدريس والتأليف في عبارات هذه الكتب التي صنفت كلها بعد ذهاب دولة العلم ، حتى صار عبارة عن التعمد بهذه المناقشة التي عبر عنها شيخنا الأستاذ الامام بقوله : أنهم يتعلمون كتباً لا علم ، وبقوله في رسالة التوحيد في وصف هذه الكتب : اختارها العجز وفضلها القصور . ولكن الاوقاف على الازهر وأروفته ظلت تتوالى من الامراء والاغنياء وهي التي حفظته وجعلته مثابة إلى الآن أتى على الازهر ثلاثة قرون لم ينبغ فيها علم مستقل في علم من العلوم كعلماء القرون الاولى أو الوسطى إلى القرن العاشر كابن عبد السلام وابن دقيق العيد من الجامعين ، والحافظ العراقي والحافظ العسقلاني من المحدثين ، وكذا السخوي والسيوطي من بعدهما ، وكابن هشام من علماء العربية ، ومن الغريب الذي كان مجهولاً في مصر أنه نشأ في القرون الثلاثة الاخيرة أفراد من علماء الشرع المستقلين والاختصاصيين في سائر الاقطار الاسلامية كالقبلي والشوكاني وابن الوزير والمرتضى الزبيدي في اليمن ،



والشهاب الآلوسي في العراق ، وابن عابدين في الشام ، والسيد جمال الدين في الافغان ، والسيد حسن صديق خان في الهند ، وناهيك بنهضة علوم الحديث في الهند من عهد ولي الله الدهلوي إلى الآن ، وفي هذه القرون ضعفت علوم الحديث في الازهر حتى ذابت وزالت ، ولم يبق لها مدرس مفيد ، ولا طالب مستفيد وما زال العلم في الازهر يهبط ويتدلى ، ويتقلص كالظل ويتولى ، والشعب لا يشعر بما يصيبه لغلبة الجهل عليه ، حتى جاءت الدولة العلوية بالنهضة المدنية المصرية وصارت تبعث البعث إلى أوربة لتلقي العلوم والفنون فيها ، فكان هذا العصر عصر القضاء المبرم لاخير على دولة الازهر وعزه ومكانته في الامة ، وخدمته للامة ، وإن كان الاقبال على المجاورة فيه قد زدد ولم ينقص ، فأبناء الفلاحين قد كثروا فيه بعد وضع نظام الجندية وإعفاء طلبة العلم من خدمتها بالشخص والدل ، ومحاورون من الاقطار كثروا لقلة العلم في بلادهم ووجود جربة الوقف التي يستعينون بها ، كذلك ، ظل عدد طلاب العلم يكثر والعلم نفسه يقل ، وهذا بيان سبب ذلك مجعلا دخلت البلاد المصرية في طور جديد بتجدد لدولة ما كان يمكن أن يبقى علم الازهر فيه على ضعفه كافيًا للامة في تقرير عقائدها والدفاع عنها ، ولا في طريقة تدريس الشريعة والتأليف فيها ، ولا في الادب النفسي واللغوي ، ولهذا آل الامر في هذه الدولة إلى ترك أحكام الشريعة المدنية والجزائية (العقوبات) والسياسية والعسكرية والمالية ، ونسخها بالتقوانين الاوربية ، وكثرت المدارس الافرنجية والاميرية المقلدة لها ، من عهد اسماعيل باشا ، ثم جاء الاحتلال الانكليزي فكانت السيطرة على مدارس الحكومة . وكادت تلغى المحاكم الشرعية لشدة شكوى الامة منها ، لولا ما تصدى له الاستاذ الامام من إصلاحها ، وتولى جميع أعمال الدولة حتى التعليم في مدارسها من يتعلمون فيها أو في مدارس أوربة ، فصار المتخرجون في الازهر كالعالة على الامة يعتقد حكمها وزعمائها أنهم لا يصلحون لعمل ما فيها ، واشتد التفرنج من عهد اسماعيل باشا وما فيه من حرية الاتحاد والفسق والسرف والبدخ حتى كاد يقضى على الامة والدولة ، ولم يرتفع من الازهر صوت في إنكار شيء من ذلك ، ولم يتخرج فيه أو يخرج منه عالم يدعو إلى الإصلاح والتجديد ، ولا كتاب مؤلف

فيه علم جديد ، من دفع عن لاسلام أو دعوة اليه — في ان ظهر الموقظ المجدد الافغاني وتلاه المصلح المصري . فكان الثاني أول زهري دعا الى اصلاح العلم في عهد ادارته للمطبوعات قبل الثورة العراقية ، ولى اصلاح الازهر بعد عودته من النفي ، وكانت مجتمعا ( المنار ) لسان حاله ، وقوى مظهر له في اصلاحه .

### تجديد الحكيم الافغاني والمصلح المصري للارهر وغيره

وفد السيد جمال الدين الافغاني على مصر في أواخر القرن الثالث عشر للهجرة ( سنة ١٢٨٦ ) في عهد الخديو اسماعيل باشا ، وحال البلاد وأزهر هال على ما نعلم ، فكان أول من أيقظ لافكار إلى وجوب التجديد و اصلاح لدي والمدني ، فاستفاد منه بعض شبان لازهر دون تمييز خيم ، وكان الذي تولى سمي لاصلاح الازهر مريده الاكبر وخليفته الوحيد الاستاذ الامام الشيخ محمد عمده كعلمه جميع المتعلمين في هذه البلاد في الجملة . وإنما بقضيله لآثم لا وفي في محبت سر وفي انتراخ الفصل الذي دوناه في سيرته وسيرة أستاذه السيد جمال الدين ، وقد علم منه ان الازهر كان كالمحتضر ، لان الحكومة سائرة بالامة إلى غاية لا تسع فيه بأن لها أدنى مصالحة في الازهر ، فكان لابد منه من إصلاح يقنع الامة والحكومة أنه لا بد لها منه ، وهذا بعض ما كان يقصده الاستاذ الامام

وأما غرضه الاسمي من إصلاحه فهو تخريج نشء جديده من جميع الشعوب الاسلامية جامع بين التقوى والاخلاق الفضلى وبين علم الاستقلالي لشعر لترقية اللغة واحياء علوم لدين ، ولتمكن من الدفع عن لاسلام والدعوة اليه قال الاستاذ الامام رحمه الله تعالى انني بذرت في الازهر بذراً إما أن تثبت وشعر فيصالح به الازهر ويقوم بما يجب عليه للاسلام ويبسقط الازهر ويبزول وانما نرى أن ذلك البذر قد نبت نباتا حسنا وطفق يشمر أطيب الثمرات ، ولو أنيج له بعده من يتعاهده بسقيه وتنقيته من الاعشاب وحشرات لآثم وأينع وآتى أكله مضاعفا ، وهالك الاشارة الى فوائد ذلك الاصلاح سالبا وموجبا (١) وضع النظام لادارة الازهر والله هداية له . وقضى عشر سنين في

تنفيذه قامى فيها ما قاسى من المعارضة والمناهضة . حتى صار النظام مأثوما متفقاً عليه ، وإنما يعوزه التنقيح والحرية في حسن التنفيذ ،

(٢) كان من تأثير قراءته لأسرار البلاغة ودلائل الاعجاز فيه نعمة ظاهرة في اللغة وآدابها ، فكثير الكتاب المجيدون ، والخطباء المرتجلون

(٣) كان من تأثير قراءته للبصائر البصيرية في المنطق ومن أسلوبه في سائر دروسه ان ضعفت جهالة التقليد لاعمى لعبارات الكتب ، وقويت مكانها ففكرة الاستقلال في الفهم ، والاستدلال الصحيح في العلم ، ولكن هذا خاص ببعض الازكياء من تلاميذه وتلاميذهم ، ولا سيما أساتذة مدرسة دار العلوم منهم

(٤) كان من تأثير قراءته لرسالة التوحيد وتفسير القرآن الحكيم أن عرف الكثيرون عقائد الاسلام معرفة مستقلة برهانية لا كلامية تقليدية ، وهدوا الى ما في القرآن من الحكم والفضائل والآداب ، ووجب الاهتداء به في الوعظ والارشاد والاخلاق الدينية ، وعرفوا قائلون ما فيه من الاصلاح السيامي والحكمة الاجتماعية .

(٥) تبع ما ذكر من اصلاح اللغة والفكر والدين التصدي لمقاومة ما أفسد المسلمين من البدع والخرافات ، والتقاليد والعادات ، فصار أنصارها يقولون بالتدرج البطيء وعقبتهم الانقراض والزوال وإن رجعت سؤقهم في هذه الايام ، فظهر في كل من جنوه والجزائر شيخ ازهري من انصار البدع القبوريين ، كل منهما يخذل السنة وعلماءها ، وينصر البدع ودعوتها ، معتزاً بالنسبة الى الازهر ، ووجد من وعظ الازهر في الارياض من نهى لمسلمين عن الصلاة خلف امام سلفي العقيدة يقول إن الله تعالى مستو على عرشه فوق السموات من غير تمثيل ولا تأويل . ولكن اكثر الوعاظ الظاهرين سلفيون أو غير خرافيين

(٦) تبع ذلك اقتناع كثير من النافذة الجديدة بضرر الاسلوب الازهري السابق في التعليم وهو قراءة الكتب التي يسمونها الخدومة أي المركبة من المتون والشروح والحواشي والتقرير ومناقشة كل منها اعمارات التي قبلها ، حتى تقرر أخيراً تحضير بعض الدروس بعبارات جديدة

(٧) الاقتناع بالحاجة إلى العلوم الرياضية والاجتماعية والصحية والتاريخ



الطبيعي والسياسي وتقوم البلدان وغير ذلك — بعد أن قامت قيامة الشيوخ لقاءومة  
تعليم الحساب العملي وتقوم البلدان، وقد وقع الاتفاق أخيراً على الزيادة على هذه العلوم  
(٨) الاقتناع بوجود ( التخصص ) لاتقان بعض الطلاب لبعض العلوم  
والاكتفاء بقدر الحاجة من غيرها، وكان الاستاذ الامام قد وضع الاساس للتعليم  
القضائي والنظام لمدرسته فكان لمدرسة القضاء الشرعي بتولي انجب تلاميذه  
للتدريس فيها فضل أثر عملي ظاهر في أكثر ما ذكرنا من أنواع الإصلاح واحتاج  
الازهر إلى خرجيها وخرجي دار العلوم في تنفيذ نظامه الجديد

كل هذه الأنواع من الإصلاح وجدت في الازهر وكان المنار من النصيب  
فيه مع الاستاذ الامام وبعده مانينيه في خاتمة هذا الكتاب . ولا يمكن نزعها منه،  
ولكن الترقى فيها وإتقانها يتوقف على حسن الإدارة، ووجود الرجال أولي الكفاية  
والكفاءة العلمية والخفية والاخلاص مع الاستقلال في العمل وأنى له بهم ؟

حاضر الازهر ومستقبله ، وما يمكن أن يصلح به

إن الازهر لم يستطع الرجوع إلى عهد القرن الماضي وما كان فيه من بقايا  
الصالح والقناعة ، ولم يستطع السير على النظام الجديد في أنواع تربيته، واضطربت  
أحواله فتدخلت الحكومة في أمره ، ووضعت له قانوناً جديداً تنجح فيه النظام الذي  
كان قبله، ولم يكن وضع فيه تحت سيطرة الحكومة ( خلافاً لخطة الاستاذ الامام  
الذي كان واقف له من ذلك كما بيناه في المنار وفي تاريخه ) فوقع في مأزق جديد  
وهو التجاذب والتدافع بين البلاط والوزارة ، واحتيج إلى تمقيح آخر ووضع له  
قانون جديد أدخله في طور عصري مدني هو باعث الخوف عليه كما تقدم

والتحقيق أن لاهزهر ان يصلح ويصير أهلاً لخدمة الاسلام ، والدفاع عنه ،  
والدعوة إليه بما تقتضيه علوم هذا العصر وحضارته، إلا بعد أن يصير مستقلاً بنفسه  
في إدارة التعليم والتربية بدون سيطرة عليه فيهما، وبعد أن تكون نفقته من الاوقاف  
وخزينة المالية رهن تصرفه بنص الدستور لا سيطرة عليه فيها ، وبعد أن يكون  
رئيسه وأعضاء إدارته منتخبيين من أهله انتخاباً حراً بنظام، وبعد أن تكون رتب العلم

فيه من نفسه لامن الحكومة ولا من ملك البلاد ، ولا يرجي أن يرتقي الازهر الى هذه الحرية بالتربية الحاضرة فيه ولا يمثل التمنية القديمة ، وانما كان يرجي ان يبلغها ويرتقي اليها بادارة الاستاذ الامام لو تم له الامر فيها

في هذه الاثناء ولي أمر المشيخة ورياسة المعاهد الدينية الاستاذ الجليل الشيخ محمد مصطفى المراغي وكان رئيس المحكمة الشرعية العليا من بعد ان كان قاضي القضاة في السودان وهو متمسك بعزة النفس والعزيمة واستقلال الفكر ومتانة الاخلاق ومعرفة حال الزمان ، ومتمرساً بدقة النظام ، فسر به محبو الاصلاح والتجديد من علماء الازهر وطلابهم وسائر فضلاء الامة ، وابتأس الجامدون والخرافيون منهم ، خوف منه على جاههم ورزقهم ، ولكنه آمنهم من خوفهم ، وقرهم على أعمالهم وروايتهم ، وحاول تنفيذ التجديد بالقادرين عليه من غيرهم ، والبحث عنهم أينما كانوا من أرض الله تعالى وضع اقانون الجديد للازهر برأيه ، وعرضه على أهل الحل والعقد من رجال الوزارة ومندبي البلاط الملكي وتولى الدفاع عنه بنفسه ، حتى اذ موقع الخلاف بينه وبينهم في بعض مواده الاساسية وتعذر عليه الاقتناع بوجهة نظره . ستقل من منصب المشيخة ورياسة المعاهد غير اسف على جاهها ، ولا مبال كبير راتبها ، وسامت استقالتها جميع محبي الاصلاح من الازهريين وغيرهم ، وعدوه ملياً في قعته ، مع الاعجاب بعزة نفسه وعلو سجيته ، لانه كان خير رمان لهذه السفينة في هذا الضور الانتقالي الخطر ، يرجي أن يبايها ساحل المستقبل الاستقلالي آمنة من غرق في لجج الحياة المادية والتفرنج ، واقد كان بعض المعجبين بالاستاذ من أهل لرأي يخشون أن يعجز عن تحقيق هذا الرجاء فيه لو كان اقانون موافقاً لرأيه ، فكيف وقد زل رجؤه هو فيه فاستقال . وخلفه من علمنا ، ورأينا من سوء ادارته ما رأينا ولي المشيخة والرياسة بعده الاستاذ الشيخ محمد أحمد الظواهري ، ففرح به الجامدون والبدعيون ، ووجم المستقلون المجددون ، وغابت آمال المصلحين ، ولا سيما الخائفين من غوائل اقانون الجديد على الدين ، بعد استقالة الشيخ المراغي القوي الاداة لاعتقاده استحالة الاصلاح به ، ثم كان من سيرة الظواهري ما استخط الفريقين الا أفراداً منهم ، ولكنه قذف في قلوبهم الرعب من أول عهده ، اذ عزل

من مدرسي الازهر سبعين أو أكثر ممن يعتقد أنهم مخالفون له في رأيه ، وقد اوتوا من الشجاعة ما يربأهم ان يتملقوا له ، فعملوا أنه مستبد في الازهر (دكتور) ومعاذهم بقوة الحكومة ، وانه أفنعمها بأنها لا يجد احدا غيره يرضيها بكل ما تريد فيحل محله ، وكان هذا سبب الشكوى العامة من سيرته ، والتشهير باعماله وادارته في الصحف ، وعدم وجود أحد من الازهرين ولا من غيرهم يدافع عن شيء من مساوي إدارته ، ولو جمعت المطاعن التي سددت سهامها اليه والى الازهر في عهده لبلغت سفراً كبيراً ، وهي لا تزال تزداد وتكرر على الايام ، ومن سبابها تحريه الجمع بين رضاء الخرافيين والتفرنجيين . وأكثرها يرجع الى السياسة الحزبية والاهواء الحكومية التي ما دخلت في عمل الا أفسدته وفقاً للمثل المأثور عن الاستاذ الامام وخلاصة القول في الازهر أن رئاسة الظواهري له قد دهورته في أسفل المهاوي بموقفه بين الاسلاس لتقحم التفرنج المادي فيه ازدلالاً للحكومة ، وتأيد الخرافات والبدع ارضاء للعامة ، ولكل من الطرفين المتقابين فئة تنصره في الازهر ، وسيكون النصر لفئة التفرنج فيكون بيدها أمر مستقبه الاستقلالي وازالة سلطة الحكومة منه بعد اعتزازها بها الآن . ككل انقلاب سياسي واجتماعي حدث في الشرق ، وهو خطر على الدين إلا أن ينتصر حزب التجديد والاصلاح المعتدل الجامع بين مصالح الدنيا والدين ، والمشيخة الظواهريه خصم لهذا الحزب فهي تهدد سبيل الانقلاب المادي للازهر بضعفها أمام فتته ، وسوء ادارتها الاسلاميه وانما نلخص انتقاد الامة عليها في الجرائد بما يلي :

- (١) مقاومة مشيخة الازهر للمؤتمر الاسلامي العام واطهارها العذوة له والصد عنه ، وهو أفضل عمل اجتماعي عمل لمصلحة المسلمين في هذا العهد
- (٢) البيان السخيف الضعيف الذي أصدرته المشيخة لتأييد الوزارة على الامة فيما تشكو منها وكان من الممكن ان يكون بياناً شرعياً عادلاً لا يستطيع احدا نقضه
- (٣) عزل سبعين عالماً من مدرسي الازهر بأتهام خياريهم بالميل الى الوفد المصري وبعضهم بالميل الى الحزب الحر الدستوري ، وذنهم لتحقيق ما قرروه آنفاً
- (٤) محاباة بعض الاساتذة والموظفين والتحاميل الجائر على بعض . ومن



ذلك ان أحد مفتشي الازهر المنتمين الى حزب الاتحاد ركب في الدرجة الثانية من السكة الحديدية وقد أخذ اجرة الدرجة الاولى فكان سارقا للفرق في أجرتي الدرجتين وقد أكثرت الجرائد من سؤال شيخ الازهر عن هذه المسألة وما فعله فيها فلم يرجع اليها جوابا (٥) عناية مشيخة الازهر بالاحتفال بزيارة ملك إيطاليا الرسمية لمصر مع العلم بما فعلته دولته في طرابلس و برقة من التقتيل والتنكيل بمسلمي طرابلس وبرقة ولا سيما السادة السنوسية ، وما نشرته الصحف من إهانتهم لمساجدهم وزواياهم والمصاحف الشريفة أيضا ، وناهيك بانشودة الجيش الطلياني هناك التي كانت من أقبح أناشيد أجدادهم في الحرب الصليبية الكبرى إهانة للمسلمين ولخاتم النبيين وسيد ولد آدم أجمعين ، عليه الصلاة والسلام ، ولقد أهان المسلمون طلبة الازهر الذين أخرجتهم المشيخة الوقوف في طريق ملك إيطاليا حفاوة به :

(٦) امتناع علماء الازهر وخطبائه في الازهر وغيره من المساجد من إجابة الدعوة التي وجهها المؤتمر الاسلامي العام إلى مسلمي الآفاق بصلاة الغائب على المرحوم السيد احمد الشريف السنوسي المجاهد في سبيل الله ، المهاجر المحرج من وطنه كجده رسول الله ﷺ بعدوان إيطاليا ، بل كان منهم من صد الناس عن هذه الصلاة فصلوها بالرغم منهم ، وأنا أعلم ان بعض الخطباء لم يكتف بالامتناع عن هذه الصلاة وقد طواب بها حتى أرسل بعض خدم المسجد يطلب شريعة من البوليس لمنع المسلمين منها ، فما جاء البوليس إلا وقد قضيت الصلاة وانقض المصلون ، ولكن هذا من سخفه لا باغراء أحد (٧) موافقة شيخ الازهر في مجلس الشيوخ الرسمي للحكومة على جميع مشروعاتها حتى المخالفة للشرع

(٨) امتناع شيخ الازهر وهيئة كبار علمائه من الاحتجاج على الدولة الفرنسية فيما قررت وشرعت فيه من إخراج شعب البربر في المغرب الاسلامي من الدين الاسلامي وادخاله في النصرانية وقد اضطرب له العالم الاسلامي كله ، وطواب الشيخ الطواهري بذلك مرارا فلم يستجب ، حتى اذا مازار مصر عالم مغربي اشتهر بأنه من أنصار سياسة فرنسة في بلاده وطعنت فيه الجرائد الاسلامية أشد الطعن احتفى به الشيخ وكرمه تكريما

(٩) امتناع شيخ الازهر وهيئة كبار علمائه من الاحتجاج على ما فعلته فرنسا من مع علماء المسلمين في الجزائر عن وعظ المسلمين وتعليمهم دينهم في المساجد ، ثم من محاولتهم تجنيس مسلمي تونس بالجنسية الفرنسية وإخراجهم من حظيرة الجنسية الاسلامية بجعل أنسكتهم وموارثهم تجري بمقتضى القانون الفرنسي (١٠) امتنع شيخ الازهر وهيئة كبار علمائه أن يكونوا قادة لامة في مقاومة الحملة الاخيرة الفظيعة التي حملها دعاة النصرانية على لاسلام في مصر باهانتها في مدارسهم والطعن فيه وإخراج تلميذات مدارسهم منه بالتوريط وبالأكراه وتنصيرهن وتزويجهن من النصارى الخ ما هو شغل الجرائد الاسلامية الشاغل في هذه الايام (١١) مطابقتها الحكومة بمصادرة كتب تاريخ بغداد الشهير لأحد حفاظ الامة الاعلام الامام أبي بكر احمد بن علي الخطيب المغدادي المتوفى سنة ٤٦٣ قبل تمام طبعه لان فيه طعننا على الامام أبي حنيفة في ترجمته له منه على طريقة المحدثين في نقل لروايات التي يروونها في كل من يترجمونه من جرح وتعديل (١٢) مجلة المشيخة المسماة نور الاسلام بمجمع الشيخ الظواهري من الدفاع عن الاسلام بالرد على الطعانين فيه والمعتدين عليه وعلى أهله ، وكنا قد قترحنه عنمها من أول ظهورها ، فكان مبدأ سخف علمنا ، ويفريها بالطعن على الوهابية لان الدولة المصرية ساخطة على دولتهم السعودية فيما هو مشار العداوة بين الشعوب الاسلامية. ثم إنها بسيطرته تدافع عن الحرافات والبدع الغاشية في البلاد ، والمفسدة للعائد والاخلاق والآداب ، وتأولها للمفتوين بها بضروب السخف والاحتمالات التي يتأولون بها أغلاط المؤلفين فيما يدعون أن فائدته على بطلانه تشجيد الاذهان ، حتى اذا ما أنكرنا عليها بعض هذه الجهالات تجرأت على الطعن علينا به. كان سببا لغضبنا جملها في العالم الاسلامي كله في مقالنا التي نشرناها في المنار وفي أشهر الجرائد المصرية وجمعناها في هذا الكتاب

كان من خذلان المشيخة في الطعن في المنار داعية السنة. أن تندبت له شيخنا من أنصار البدعة فكان سبباً لآظهار عدة فضائح لها ولجملتها ، وإظهار صاحب المنار عنهم بالعلم والعمل والاخلاق ، وكان شر فضائحها في العلم الجهل الاعمى بعلوم السنة كلها ، وشر

فضائحها في الاخلاق افتر ، الكذب والبهتان الذي لا شبهة عليه من سوء فهم المفترى ولا من استنباط الاحتمالات اسخيفة المألوفة ، كما يرى القراء ببيان مفصلا في مقالاتنا ، والكذب شر الرذائل كلها على الاطلاق ولا أستشي الكفر بالله فانه كله كذب ، وقد غفل عن هذا جماعة الكتاب الذين يطعنون على هذه المشيخة بافساد أخلاق رجال الدين ، وفي فساد شر من الكذب وقول الزور في العلم والدين ؟

ومن خير ما محمد الله تعالى عليه من إظهارنا عليهم ولا سيما الشيخ الطواهي ومن اختصه للطعن عنده ، أن علم جماهير الناس أن لرد على المنار كان من أمانيتهم التي يرتقبون سنوح "مراجعة" ويستعدون لها بمراجعة مجلدات المنار السابقة ، حتى إذا ما سئحت الفرص ، وصار الاول رئيساً للازهر والثاني محرراً في مجلته ، ونشرا ما نشرنا فيها من الطعن على المنار . ظهر انه كله جهل وكذب وسباب ، وتأيد للبدع وبأن الشيخ الطواهي وفي لنا بما وعدنا به من نشر ردنا على مجلة الازهر فيها ببيان حججنا عليها في مسائل الطعن من غير تعرض منا لطاعن ولا لغيره لاكتفي أمر ظهور هذه الفضائح كلها ، وجلها ، وأمر تحذيره لهيئة كبار العلماء في علوم الحديث ، ولأدى واجباً شرعياً لقراء المجلة بإيقافهم على الحقيقة في تلك المطاعن وحكم الشرع فيها ، ولكنه وعد ولم يف فنال جزاءه .

أفريقتم من كانت هذه سيرته العلمية والدينية هل يمكن أن يكون وسطا بين حزب الجود الحر في القديم ، وحزب التفرنج الجديد ، فيوجه الازهر الى الجمع بين علوم الدنيا وهداية الدين ؟ أم المنتظر منه أن يكون هو الهادم الاخير لحيز القديم بنصره الشره ، والممهّد به لشر الجديد الذي بينا تشاؤم أذكاء الامة المخلصين منه ؟ وانه لبؤلطي ألذع الالم أن تضطر الامة الاسلامية وصحفها الى هذا التشهير بسيرة الرئيس لا كبر مصلحة اسلامية في مصر ، ونحن نرى اجلال جميع الطوائف لرواسائها الدينيين ، وسأبين رأيي في المخرج منه ، وفيما يجب أن تكون عليه الرئاسة الاسلامية من النظم ، وما يجب لها من الاحترام . وهو ما أوجه اليه الانظار ، وأدعو للسعي له حزب التجديد والاصلاح ، والعاقبة للمتقين ،

يولي هذا في أول الصفحة منقولة الأولى من الرد على مشيخة الازهر ﴿



## المنار ومجلة مشيخة الازهر

نشرنا في أشهر الصحف اليومية الاسلامية مقالات عنوانها ( بيان للامة في جرائدها ) فيما شجر بيننا وبين مجلة مشيخة الازهر من التنازع في نصرها للبدع الاعتقادية والعملية وأوائلها لما يخالف النصوص والسنن القطعية — وانكارنا عليها بما يؤيد النصوص والسنن التي كان عليها النبي ( ص ) وأصحابه وسلف الامة الصالح وطعننا فيها وافترأنا عليها لجزءها عن الرد العلمي. واننا ننشر هذه المقالات (ولما تم) في المنار لانها من أهم مسائل تاريخ الاصلاح الذي أنشئ له ونهض به ، ولنا ان نختصر وننقح هنا بعض العبارات اجتنابا للتكرار الذي لا يحسن في المجلات

### المقال الاول

﴿ في موضوع التنازع بين المجلتين أو بين الاصلاح والجود والبدعة والسنة ﴾

ونشر في الجرائد في ٢٠ جمادى الآخرة الموافق ٢٠ أكتوبر

(وَقَدْ رَبَّ أَذْخَلَنِي مُدْخَلٌ صِدْقٍ وَأَخْرَجَنِي مُخْرَجٌ صِدْقٍ وَاجْعَلْ لِي مِنْ لَدُنْكَ سُلْطَانًا نَصِيرًا) وَقُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا)

وقع تنازع بين مجلة المنار ومجلة الازهر والمعاهد الدينية الرسمية ( نور الاسلام ) تعدت هي فيه البحث العلمي إلى الطعن الشخصي فأحبت أن ينحصر ردي عليها فيها ليعلم قراءها الحق فيما نشرته من العلم والدين، فارسلت اليها المقالة الاولى من الرد فلم تنشرها بل نشرت في الجزء الذي كان ينتظر نشر الرد فيه مقالا آخر في الطعن علي ، وانتقل البحث الى الصحف اليومية فنشر فيها مقالات لأفراد من العلماء يذكرون فيها مسائل مما اتهمني به « الشيخ يوسف الدجوي من هيئة كبار العلماء في الازهر وأحد محرري مجلته » ويردون عليه فيها، ثم رأيت له مقالات يرد

فيها على بعضهم ويطعن عليّ وعليهم ، ثم رأيت في بعضها خبر سعي صاحب الفضيلة العلامة المصلح الشيخ عبد المجيد سليم مفتي الديار المصرية للصلح وتماحه في داره - ووصل إلي بعد عقد هذا الصلح رسالة مطبوعة باسم أخص تلاميذ الاستاذ الدجوي من علماء الازهر ، وهو قريبه وامين سره المساعد له على الطعن الذي يكتبه له ، نشر فيها بعض ما كتبه الاستاذ الدجوي في الطعن في مجلة الازهر أخيراً وما كان نشره في بعض الجرائد من الطعن قديماً مع تعليقات وقصائد في اطراء أستاذه بل اطراء الاستاذ انفسه بأنه إمام المسلمين وحامي حى الدين . . . وهجوي وتسكعيري بما يتعجب كل من رآه لصدوره عن أحد من رجال العلم والدين كقوله :

أترى انك البصير بشيء أنت فيه كالكلب والخنزير  
وكفى ان عافاهما الله من رؤيته وجهه كوجهك المقذور

وهذا الطعن مما يعاقب عليه القضاء قطعاً ولكنه هو نفسه أشد عقاباً لمجرحه في نظر أهل الدين والعلم والادب أو كما قال المتنبي \* فذاك ذنب عقابه فيه \* ورأيت الناس يطالبونني قولاً وكتابة بالرد على مطاعن مجلة الازهر ويتعجبون من سكوتي عنها حتى نشر هذا بعضهم في جريدة السياسة الغراء . وإنما كان سكوتي الى الآن أنني وعدت به فضيلة المفتي إلى أن يبلغ غاية شوطه من السعي للصلح ، وقد وفيت له بوعدي ، وظهر له صدقي وخداع الدجوي

وبقيت مجلة الازهر والمشيخة التي تصدرها ، فسرى ويرى الناس ما سيكون من أمرهما بعد ظهور هذه الجرائم من اثنين من علماء المشيخة في مجلة المشيخة وفي رسالة تباع في الازهر نفسه ، فلاستاذ الاكبر شيخ الازهر هو المسؤول عن شرفه وشرف مجلته وعلمائه ، ولم نعلم انه صدر عنهم في زمن من الأزمان مثل هذا ولا ما يقرب منه

وهاءنذا أبين للامة في جرائمها اليومية موضوع الخصام والصلح الذي يسألونني عنه لأنه يتعلق بأمر دينها من كتاب الله تعالى وسنة رسوله ﷺ وطريقاً عليه من البدع والشبهات ، وموقفها بين الاصلاح والخرافات ، وما يجب عليها من معرفة الفصل فيه بين الحق والباطل ، إذ لم تعد المسألة نزاعاً واختلافاً

بين مجلتيين يحسن ألا تعدو صحائفهما ، ولا بين شخصين مختصمين ، بل تعدتهما إلى مسألة الاصلاح الاسلامي الذي يتوقف عليه حفظ الاسلام في هذا العصر . ومسألة الجمع بين الاسلام الصحيح وعلوم العصر التي تتوقف عليها عزة الامم واستقلالها ، ومسألة جمود الازهر الماضي وتجديده الحاضر والمستقبل ، والتنازع بين النابتة التي نجحت فيه باصلاح الاستاذ الامام ، وبقايا أعشاب الجمود الضارة التي تعوق نماءها ، واستواءها على سوقها ، وإنباءها أكلها باذن ربها

ضاق الازهر الحديث ذرعا بما كان من جموده في القرون الاخيرة فطفق ينسأخ منه ببطء ثم بسرعة واستعجال يخشى ان يكون معه الزال ، فيتبع مدرسة دار العلوم في نزع آخر مشخصات رجال الدين عنه ، فان جذب الاستقلال العصري له صار أقوى من جذب الجمود السابق ، وهو في أشد الحاجة إلى موقف الاعتدال في الوسط الذي اختطه له الاستاذ الامام رحمه الله تعالى وفيه بعض تلاميذه ومريديه ولكنهم يستترون لاجراج بعضهم منه اخراجا اداريا غريبا و يحتاجون الى قوة وزعامة تمكنهم من موقفهم في الوسط ، وحمل الميزان القسط ، ، وقد شعر أنصار الجمود بقرب زوال دولتهم وجاههم الازهري فأجمعوا أمرهم وهم يمكرون ، ونهضوا بحملة جديدة على الاصلاح سأشرحها بعد بما يدهش عقلاء الامة ويشغل صحفها ، وأقتصر في هذه المقالة على مثار الخلاف بين المجلتيين فأقول :

كانت طريقة الازهر في التعليم قبل مجيء السيد جمال الدين الافغاني الى مصر إلزام الطلبة قبول كل ما في كتب التدريس وما يقوله لهم المدرسون بالتسليم وعدم الاعتراض ، عقولهم أم لم يعقلوه ، وطريقة الاستاذ الامام التي استفادها من الافغاني وجرى عليها بالدعوة والعمل في دروسه الدينية والفنية والعقلية لن لا يقبل أحد كلام أحد بالتسليم الاعمى بل يجب الفهم والاستدلال المؤدي إلى لا قنع والفرقة بين كلام المعصوم وغير المعصوم

في كتب التعليم في الازهر وغيرها ما يخالف اليقينية القطعية حتى الحسية منها ، ويرى طلابه وغيرهم في كتب التفسير وشروح الاحاديث مشكلات اضطرب العلماء في حل عقدها ، ويرون في بعض أجوبتهم عنها مالا يقنع من يريد



أن يفهم ويعلم ، ويرون أن علما واحداً من المحدثين الفقهاء قد ألف أربع مجلدات في الاحاديث المشككة سماه ( مشكل الآثار ) وهو الامام الطحاوي ، ويرون مع هذا كله في علمائهم المدرسين من يفتي بكفر من يستشكل حديثاً صحيحه أحد المحدثين ولا سيما الشيخين رضي الله عنهما ، ويلتمس لنفسه مخرجاً من الاشكال ، وقلماً كان أحد منهم يجتري ، على سؤال شيوخه الجامدين عن ذلك ثلاثاً يرموه بالكفر

مثال ذلك أنه يوجد في الصحيحين وغيرهما حديث مرفوع خلاصته أن الشمس تذهب حين تغرب في آخر النهار فتغيب عن الدنيا وتصعد فمسجد تحت العرش ثم تستأذن ربها بالطلوع في اليوم التالي فيأذن لها فتطلع وأنه سيأتي وقت تستأذن فيه فلا يؤذن لها ثم تؤمر بالطلوع من مغربها

استشكل هذا الحديث كبار علماء الاسلام المتقدمين والمتأخرين ولا سيما الذين عرفوا علم الفلك والواقيت والجغرافية بأنه مخالف للحس وما تقرر في علم الهيئة الفلكية ، وصرح إمام الحرمين الشهير في القرن الخامس بما يصرح به علماء هذا العصر من ان الشمس في كل وقت تغرب عن قوم وتطلع على قوم الخ ولكن لا يزال في عناء الازهر وغيرهم من يفتي بكفر من لا يؤمن بظاهر الحديث ويسمونه مكذبا لله ولرسوله ، صرح بذلك الشيخ يوسف الدجوي في مجلة الازهر الرسمية ، ولما تنكر ذلك عليه مشيخة الازهر المسئولة عن هذه المجلة . فكيف يستطيع الموقن بان الشمس لا تغرب عن الارض طرفة عين أن يكون مسلماً على رأي هؤلاء العلماء ؟ وجميع طلبة الازهر الذين يدرسون فيه علم الجغرافية يوقنون بان الشمس لا تغيب عن الارض طرفة عين ، وجميع المتعلمين في المدارس النظامية موقنون بهذا ، ومنهم أمراؤنا وحكامنا ومحرورونا أجمعون أكتفون أبصعون

وانني قد ذكرت في المنار وفي تفسيره علة علمية تنفي صحة سند الحديث على طريقة المحدثين ومخرجاً من دلالة متنه على ما ينافي بالحس لم أر أحداً وفق لها قبلي ، وسأذكرها في الرد العلمي على مجلة المشيخة

كان الاستاذ الامام مرجعاً لكل من يعرض له اشكال أو شبهة في دينه ، ومن خطه المنار التي جرى عليه من أول نشأته التصدي لدحض الشبهات وحل المشكلات

الدينية والعقلية والعلمية بالأدلة الجامعة بين المعقول والمنقول

وقد علمنا أن بعض الجامدين كان يظعن علينا بما نكتبه لنحفظ على المشتبهين والمستشكين إيمانهم بصحة كل ما جاء في كتاب الله وما صح عن رسوله ﷺ من أمر الدين، وحملي هذا على أن أنشر في أول كل جزء من كل مجلد من مجلدات المنار (إعلاناً) أدعو فيه العلماء وغيرهم إلى الكتابة إلي بما يرونه منتقداً فيه من المسائل الدينية وغيرها، مع الوعد بأن أنشر ما يرسلونه إلي بشرط أن يقتصر فيه على المسائل المنتقدة والدليل على ما يراه انكاتب من الخطأ فيها من غير زيادة ولا استطراد، وأبين رأيي فيه، وما زلت أفى بما وعدت

كبر على الجامدين والخرافيين اشتهاً مجلة المنار في العالم الاسلامي وما يرونه فيها من استفتاء مسلمي الشرق والغرب إياها في كل ما يتكلم عليهم من أمر دينهم ولا سيما شبهات الماديين والمبشرين وغيرهم، وكبر عليهم نشرنا مناقب الاستاذ الامام واصلاحه وتجديده الاسلام فيها وفي تفسير المنار وفي التاريخ العظيم الذي دوناه فيه مناقبه في ثلاث مجلدات بلغت صفحات الجزء الاول منها ١١٣٤ صفحة، اعدا المقدمة وصاروا لا يدرون كيف يقاومونها

تصدى الاستاذ الشيخ يوسف المدجوي منذ بضع عشرة سنة (١٣٣٥) للطعن على الاستاذ الامام والتحرش بالمنار فبدأ بنشر مقالات في جريدة الافكار في الانكار على ما نشرناه في تفسير قوله تعالى (خلقكم من نفس واحدة) من أن النفس الواحدة ليست نصاً في أيدينا آدم عليه السلام وأنه إن فرض ثبوت قول الذين يقولون إن للبشر عدة أصول أو نظرية دارون في اختلاف الانواع، فن القرآن يبقى على عصمته لا ينقضه شيء. هذا مجمل ما قرره شيخنا الاستاذ الامام في الازهر وقرره قبله أستاذنا العلامة الشيخ حسين الجسر في كتابه (الرسالة الحميدية) التي قرضها أكبر علماء سورية وعلماء الترك وغيرهم إذ ترجموها باللغة التركية وكانت سبب حظوة مؤلفها عند السلطان عبد الحميد ولم ينكر عليه أحد هذا القول في مذهب دارون ولكن أحد علماء تونس الاذكياء انتقد عبارتنا في تفسير آية سورة النساء وموافقنا للاستاذ الامام على ما قاله في المسألة بمقال نشرناه في المنار أجبتنا عنه

من بضعة عشر وجهاً أقنعت هذا الاستاذ . وأما الشيخ يوسف الدجوي فلم أرد على ما نشره في جريدة الافكار لانه كان تحرشاً وطعننا شخصياً بسوء نية غير مبني على دلائل علمي فضلاً عن كونه نشره في جريدة يومية ولو كان بحثاً علمياً لأرسله الى المنار كالاستاذ العلامة الشيخ محمد البشير النيفر التونسي

ثم ان الاستاذ الدجوي كتب في سنة ١٣٤٨ رسالة في الطعن على متبعي السلف من عهد شيخ الاسلام ابن تيمية الى الآن غمز فيها الاستاذ الامام بقوله بعد اعترافه بأنه غني عن الثناء والاطراء « ولست كنا نعجب له وقد تربى تلك التربية العقلية الفلسفية كيف يسير وراء كل ناعق من الاوربيين فيردد صدى صوته بلا نقد ولا تمحيص ، وقد يكون ذلك عندهم محل الظن والتخمين أو الفرض والتقدير ، وربما أول له الآيات الصريحة ، أو السنة الصحيحة ، قبل أن يقام عليه البرهان ، أو يبارح محل الاستحسان - إلى أن قال - ولا داعي لان نفيض في بيان تلك الآراء ففي المنار منها شيء كثير » اهـ

انني على النزاعي لتفنيد كل من يطعن في الاستاذ الامام قدس الله روحه أعرضت عن الاستاذ الدجوي ولم أعرض له لانه ليس ممن يرد عليهم في نظري ، ولكنني نشرت في فمحة المجلد الحادي والثلاثين من المنار إلى قوله اشارة ولم أسمه وقلت ان الاستاذ الامام لا يضيره مثل هذا القول فيه ...

هل يسمع قول مثل الدجوي في الاستاذ الامام انه يسير وراء كل ناعق من الاوربيين وهو هو الذي علم الازهر استقلال الفكر وعدم قبول قول اغير المعصوم بدون دليل ؟ وهو هو الذي شرف مصر والامة الاسلامية أمام أوربة باكبار شيخ فلاسفتها هربرت سبنسر لعلمه وعقله ، وبرده على موسيو هانوتو ذلك الرد الذي اهتزت له أوربة والشرق ونال ذلك الكاتب الكبير والوزير الشهير إلى الاعتذار للامام المصري بما هو مشهور . وهو الذي كتب في حق العلامة المستشرق أدوارد براون من أساتذة جامعة كامبردج الانكليزية « انني ما رأيت في الشرق ولا في الغرب مثله ؟ »

بيد انني أنكرت على مجلة نور الاسلام الازهرية الرسمية ما تنشره له من



المقالات والفتاوى في تأييد البدع الفاشية في عامة الامة ولا سيما بدع القبور ومنكراتها والطعن على السلفية عامة والوهابية خاصة في هذا العصر الذي أظهر فيه العالم الاسلامي كله في الشرق والغرب والوسط كصر حرسها الله العطف على الدولة السعودية والدفاع عنها ، والانتقاد على الدولة المصرية لعدم اعترافها بها ، ول منع حقوق الحرمين الشريفين وأهلها من الحقوق الثابتة لهم في أوقاف مصر - ولو كتب الاستاذ الدجوي ما ذكر في غير مجلة الازهر الرسمية لما عنت هذه العناية بالرد على بعض ما كتبه ولم أقرأه كله وإنما أعنى بما يكتب فيها لصفحتها الرسمية ولأنني أعد فضيلة شيخ الازهر مسئولاً عن الطعن الذي وجهته إلي مع كاتبه ورئيس تحرير المجلة جميعاً

ظهرت مجلة ( نور الاسلام ) فأحسنّت تقرّيفها في المنار وتمنيت لها أن تكون خيراً منه في خدمة الاسلام لما يرجى من دوامها بكونها لمصلحة اسلامية غنية للشخص قد تموت بتموته ، ونصحت لها بما أملاه علي اختبار ثلث قرن في مثل الخدمة التي أنشئت لها ، وذكّرت محرريها ومشيخة الازهر ورياسة المعاهد الدينية بأن تبعة ما ينشر فيها ليس كتبعة ما ينشر في المجلات والصحف الشخصية ليتحروا فيما يكتبون

كان المثير الظاهر لهذا الطعن فتويين مختلفتين في مسألة البدعة التي ابتدعتها المؤذنون بمصر في القرن الثامن وهي زيادة السلام على النبي ﷺ في آخر الاذان ثم زيادة الصلاة مع السلام وزيادة نداء السيد البدوي أيضاً بعد اذان الفجر . أفنت في المنار بانها بدعة في شعار ديني تدخل في عموم قوله ﷺ من حديث كان يقوله ﷺ في خطبته « وكل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة » رواه مسلم في صحيحه وأفتت مجلة نور الاسلام بانها بدعة حسنة

ثم نشرت للاستاذ الدجوي مقالا طويلا في الرد على ما كتبه المنار في هذه المسألة أكثر فيه من الطعن والتهمك والغميزة والزراية على صاحب المنار والتجويل والتكفير له ، وقذفه بأنه كذب الله ورسوله ، وعزا اليه مسائل لا يقول بها كلها ولا ببعضها أحد يؤمن بالله وبما جاء به محمد خاتم النبيين عنه عز وجل وهي :

(١) انكار الملائكة وتقرير أنهم عبارة عن القوى الطبيعية

(٢) إنكار الجن وتقرير ان الجن المذكورين في القرآن عبارة عن الميكروبات

(٣) جواز تطبيق القرآن على مذهب داروين المخالف لقوله تعالى (ان مثل

عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب) الآية

(٤) افتاء التلاميذ المسلمين بالصلاة مع النصارى في الكنائس « ليفرس في

قلوبهم النقية تلك الطقوس النصرانية وينقش في نفوسهم الساذجة ما يسمعون من

القسوس والمبشرين هناك » — بهذا علل الفتوى المغتررة أي أنني أفتيتهم بهذا

لأجل أن يكونوا نصارى، فجعل العالم المسلم داعية الاسلام ومدرسه داعياً الى

النصرانية وهو الذي قال القس زويمر أجراً للمبشرين على الطعن في الاسلام حتى

إنه طعن عليه في الجامع الازهر : انه لا يوجد في علماء المسلمين من يدافع عن الاسلام

بمحبة وعقل إلا صاحب المنار

(٥) قوله [ كبرت كلمة تخرج من فيه ] وعليه إثمها وعلى المجلة التي نشرتها

والشيخة المتولية إصدارها مانصه « بل وصل الامر من مجتهدنا (الذي يبحث في

جميع شؤون الإصلاح الديني والمدني والسياسي) كما يقول في مناره — أن اجترأ

على تكذيب رسول الله ﷺ فيما اتفق عليه البخاري ومسلم من أن الشمس تسجد

تحت العرش » وأطال في هذه التهمة بما خرج به عن موضوعها كماداته حتى قال

« فالشيخ إذاً مخطئ لله ولرسوله مكذب للقرآن والسنة وإن شئت فقل مجهل لها !! »

فالشيخ يوسف الدجوي لا يستغرب منه مثل هذا الافتراء والبهتان وإنما يستغرب

نشر مجلة الازهر له وهي لسان حال مشيخته .

(٦) قوله « رد الاحاديث التي في البخاري وغيره الناطقة بان آية ( الشيخ

والشيخة إذا زنيا فارجموهما البتة ) كانت قرآناً يتلى » وقدرده كبار الفقهاء من قبل

(٧) « رد الحديث الصحيح الذي رواه البخاري في سحر النبي ﷺ رد

ذلك بمقدمات وخيالات لا نطيل بها » والذي طعن في صحة هذا الحديث هو

الاستاذ الامام وسبقه إلى رده الامام الجصاص . والمؤبهاات والخيالات التي زعم  
هي تمزيه النبي ﷺ أن تؤثر في نفسه القدسية التي تتصل بروح الله الامين أن  
تسلط عليها نفس ساحر يهودي مدة سنة في بعض الروايات وسنة أشهر في رواية  
أخرى حتى يتوهم ﷺ أنه يقول بشي، ولم يكن قلبه ويخيل اليه أنه فعل الشي-  
الذي يترتب عليه حكم شرعي كالفسل ولم يكن فعله !! هذا مبلغ تعظيمهم للنبي  
ﷺ يجوزون عليه هذا ويجعلونه من قبيل الامراض البدنية حتى لا يجوزوا على  
البخاري انه أخطأ في تعديل أحدهم الرواة الذين روى عنهم هو وغيره هذا

هذه هي التهم التي أوردها في مقالة بدعة الزيادة على الاذان وحدها في سيق  
طويل فلما رأيتها شرعت في الرد عليها وأرسلت النبعة الاولى إلى فضيلة رئيس  
تحرير المجلة مع كتاب خاص قلت له فيه انه ان نفسه وعلمه بقبوله لرياسة تحريرها  
والقيمت المتبعة عليه وعلى فضيلة الاستاذ الاكبر شيخ الجامع الازهر في نشرها ، وان  
الخارج لها من التبعة السامح لي بما يوجبها عندها الشرع وكذا القانون من نشر  
ما أكتبه من الرد عليها ، وبأنني أرى استحكام فضيلة مفتي الديار المصرية العلامة  
التقي الشيخ عبد الحميد سليم في ردي وما عسى أن يردوا عليه لا لمنصبه بل لعلمه  
وإنصافه وتنزهه عن المحاباة

وقد كبر على فضيلة المفتي ما نشرته المجلة وأخبرني ان فضيلة شيخ الجامع استاء  
منه وانها اتفقا على السعي للصالح . وسأبين الامة ما كان من امر الصالح وخداع  
الخصم فيه في المقال التالي



## المقال الثاني

﴿ في السعي للصلح والمرحلة الاولى له في دار المفتي ﴾

نشر في الجرائد في ٢٨ و ٢٩ جمادى الآخرة

بينت في المقال الاول ما كان من التنازع بين المنار ومجلة مشيخة الازهر (نور الاسلام) وأبين في هذا كيف كان الصلح بدءاً وختاماً

قد راع صاحب الفضيلة الشيخ عبد الحميد سليم مفتي الديار المصرية ، وشق عليه أن يرى في مجلة مشيخة الازهر مثل تلك المقالة التي نشرتها في الجزء الخامس بعنوان ( صاحب المنار . والصلاة والسلام على النبي ﷺ بعد الاذان ) وإمضاء ( يوسف الدجوي من هيئة كبار العلماء بالازهر ) وهو هو الغيور على شرف علماء الدين وعلى مجلة الازهر ، واستغرب ما فيها من التهم التي رشقت بها مجلة المنار وصاحبها وهو من أعلم العلماء بقيمة المنار وما خدم به الاسلام مدة ٣٥ سنة ، ويقتني جميع مجلاته ، ويعرف شخص صاحبه معرفة علم وأخلاق ، وقد عرف مثار الشبهات لبعض التهم ، وما فيها من تحريف الكلم ، لعلمه بما كان قرره الاستاذ الامام أو كتبه فيها كسألة الملائكة ومسألة سحر اليهودي للمصطفى أعزه الله عز وجل وأجله وصلى عليه وسلم ، وبما نشره المنار في بعضها أو فيها كلها

وكان أروع ما راع فضيلته وأغربه وأبعده عن الشبهات ان يرى صاحب المنار بافناء طلاب العلم في المدارس الاجنبية بأن يصلوا مع طلبة النصارى صلاتهم في كنائسهم لاجل أن يكونوا نصارى !! فلم يملك نفسه ان سألني بالمسرة (التلفون) <sup>(١)</sup> عنها وهل يوجد في شيء من مجلدات المنار عبارة يمكن أن تتخذ شبهة عليها ؟ فقلت بل يوجد حجج كثيرة على ضدها آخرها فتوى طويلة في الجزء الثالث من منار هذه السنة

ثم ان الاستاذ الاكبر شيخ الجامع الازهر أخبر الاستاذ المفتي بأنني أرسلت

(١) كنت في أيام طلب العلم أطلقت على التلفون اسم المسرة من قول القاموس المسرة بكسر الميم الآلة التي يسار بها كالطوماراه ثم سماها الكتاب السور يون الهاتف

إلى مجلة ( نور الاسلام ) مقالة في استنكار جريمتها والرد عليها ، وان مقدمة الرد شديدة اللهجة ، خلافا لما قاله كل من رآها في دار المنار إذ وصفوها بأنها في منتهى اللين واللفظ ، في مقابلة طعن هو في منتهى الهجو والمنف ، واتفق الشيخان على وجوب الصلح ، ونيط السعي له بالمفتي للاجماع على إخلاصه وإنصافه ، فأرسل إلي رسولا يكشفني به ويعلم ما عندي بنجاح هذا البهتان المبين ، فسمع الرسول مني ما لم يكن يحتمسب من آيات الحلم وسعة الصدر وهو انني لا أشترط للصلح إلا أن تنشر لي المجلة كل ما أرد به على التهم التي قدفتني بها ردًا علميًا لا طعن فيه ولا سباب ، ولا نبز بالالقباب ، وان الغرض منه أن يعلم الذين قرؤوا تلك التهم الباطلة ما عندي من الادلة العلمية على افتراء بعضها وبطلان بعض وتحقيق الحق في مسائلها ، وهي مسائل اعتقادية وعملية شرعية يجب لهم على المجلة وعلى تمحيص الحق فيها ، وانه ليس لي حظ نفسي في تحقير كاتبها بمثل ما قاله في — فبلغ المفتي شيخ الازهر هذا الجواب ، فاتفقا على ان هذا حق

ثم دار الحديث بيني وبين المفتي في الموضوع بالمسرة ثم بالمشافهة في دار المنار إذ تلمظ بزيارتي فيها في أول هذا الشهر (جمادي لاخرة - أكتوبر) وكان مما قاله إنه متفق مع لاسناذ الاكبر على ان لي الحق في الدفاع عن نفسي وفي كتابة كل ما أعتقد أنه حق وخدمة الاسلام والمسلمين ، فان هذا مما ليس لأحد أن يطالبني بتركه ، وان على مجلة نور الاسلام أن تنشر لي ما أكتبه من الرد العلمي الذي طلبته ، وإما المراد من الصلح عدم العود إلى طعن أحد في شخص الآخر بتجهيل ولا غيره ، وانها يرغبان إلي ترك الرد الى أن يجتمع به ونهرم الصلح . فوعده بذلك

ثم جاءني في ضحوة اليوم الرابع من الشهر الاستاذ الشيخ محمد حامد المفتي رسول المفتي الاول وقال ان فضيلة الاستاذ المفتي يقرئك السلام ويخبرك بأنه كلم الاستاذ الشيخ يوسف الدجوي فيما اتفقنا عليه من أمر الصلح وشرطه فرضي به ووعد بان يكتب هو في مجلة نور الاسلام عبارة يعترف فيها بخدمة المنار للاسلام ومواقفك المحموده فيها . . . وان الاجتماع لعقد الصلح سيكون بدار فضيلته بعد عيد الجلوس الملكي لانهم سيدسافرون كلهم إلى الاسكندرية لاجله

ثم بهنفي المفتي في يوم الثلاثاء الحادي عشر من الشهر دعوته إيانا إلى الغداء في داره، لأجل الصلح في يوم الخميس الثالث عشر منه فأجبت، ثم أرسل إليّ سيارته بعد الظهر من ذلك اليوم فوجدت عنده أصحاب الفضيلة الاساتذة الشيخ ففتح الله سليمان نائب المحكمة الشرعية العليا والشيخ احمد حسين مفتي وزارة الاوقاف والشيخ محمد الخضر رئيس تحرير مجلة نور الاسلام والشيخ طه حبيب المدرس بالازهر والمحرر في مجلة نور الاسلام والشيخ محمد حامد الفقي من علماء الازهر وخطباء المساجد وكان معي ابن عمي السيد عبد الرحمن عاصم . وبعد وصولنا بقليل جاء الاستاذ الشيخ يوسف الدجوي فقامت له مع القائمين وصاغتة ، واعتذر الاستاذ الاكبر عن الحضور بالتيث صحته، ولم نلبث أن قمنا الى المائدة النفيسة الدالة على سخاء صاحبها وحسن ذوقه

وبعد الطعام خرجنا الى حجرة القهوة والحديث . ففتتح فضيلة المفتي الكلام بالشكر لنا على قبول دعوته إلى طعمه ولى ما هو خير منه وهو الصلح بين المجتئين الاسلاميتين والمحررين لها ، وقال ان مجلة المنار تخدم الاسلام خدمة جليلة منذ خمس وثلاثين سنة واصحابها فلان من البلاء والجهاد في هذه السبيل ما عرف له فضله فيه جميع العالم الاسلامي وأصبح لمجلته مركز عظيم في نفوس المسلمين في مشارق الارض ومغربها . ومجلة نور الاسلام قد أنشئت أيضا لأجل هذه الخدمة للاسلام بعينها وتتولى إصدارها ونشرها أكبر هيئة دينية اسلامية فلموضوع واحد والقصد واحد ، والحاجة الى التعاون بينهما شديدة ، وخصوم الاسلام من الملاحدة ودعاة النصرانية ( المبشرين ) والقاتنين للعامة باباحة الفسوق والشهوات كثير . فالمصلحة الاسلامية قاضية بتوحيد عملهما . وفضيلة الاستاذ الشيخ يوسف الدجوي يخدم الاسلام بعلمه وبالتحرير في مجلة نور الاسلام ، فأجدر بالشيخين وبالمجتئين أن يتحدوا ويكونوا إلباً واحداً على العدو المشترك ، وقد شجر بينهما من الخلاف ما أسف له الجميع ، وغرضنا من هذا الاجتماع ان يتصافحا ويتصافيا ويتناسيا الماضي المؤسف ، فهذا ما يهمننا ويهم كل مخلص للدين وأهله

هذه خلاصة ما قاله به الاستاذ المفتي ، وتلاه الاستاذ الدجوي فقال انه لا بد

من ذكر سبب الخلاف والشقاق وما يبني عليه الصريح وهو ان يكف الشيخ رشيد اخوانه او جماعته الوهابيين عن تكفير المسلمين وحملهم على عقائدهم او مذهبهم بالقوة واستباحة دماءهم ، ويكف أتباعه — أو قال أذنا به — عن الكتابة في الصحف وغيرها ... ووافق يفيض في هذا الموضوع فعارضه المفتي قنلاً نحن لا نريد نبش الماضي وبعثه من قبره بل نريد دفنه وتناسيه، ولا شأن لنا الآن بالوهابية ولا بغيرهم ، لأننا لانحاول الصلح والاتفاق لمصلحة جماعة دون جماعة ولا هيئة دون هيئة ، بل نريد مصالحة المسلمين جميعاً ، على أن يخدم كل منكم الاسلام بما يعتقد من غير أن يمس كرامة الآخر

حينئذ قلت : أما وقد قال الاستاذ لدجوي ما سمعتم فلا مندوحة لي عن جوابه لان الاتفاق والتعاون يتعذر مع سوء ظن كل منا بالآخر قد سمعتم ما يقول في الوهابية وما يرميهم به وانه يعدني منهم مع سوء اعتقاده أو ظنه بهم . وقد كتب كثيراً في الطعن عليهم وكان يذكرني في أثناء مطاعنه بدون أدنى مناسبة وياقيني بمقننيهم ويزعيمهم ، فلمهم في خياله أقبح صورة تتمثل في شخصي

#### القول الحق في الوهابية وسبب الطعن عليهم

انني أعلم حق العلم انه ليس في الدنيا مذهب يصح أن يسمى مذهب الوهابية وان أهل نجد الذين يلقبهم غيرهم بالوهابية لا يلقبون أنفسهم بهذا اللقب ، وهم حنابلة ليس لهم مذهب غير مذهب الامام احمد بن حنبل أحد الأئمة الذي يعترف له جميع أهل السنة بالامامة ، بل انتهت اليه إمامة السنة في عصره بغير منازع ، وانما ينسبون أنفسهم الى السلف في العقائد وما كان أحد الا إمام السلف في عصره وما زال أهل الحديث كلهم ينتمون اليه . وقد صرح الامام أبو الحسن الاشعري باتباعه له

أما سبب اتهامهم بابتداع مذهب جديد في الاسلام فهو ان الدولة العثمانية قد رأتهم قاموا بنهضة دينية في جزيرة العرب أيديتها إمارة آل سعود ، فخافت أن يؤسسوا دولة عربية تنزع منها سيادتها على الامة العربية فخارتهم بالسلاح ، وبنزهم



بالابتداع في الاسلام، وجعلت قتالهم لها - وهي المعتدية - دليلاً على تكفيرهم المسلمين واستباحة دماء من لا يتبعهم في مذهبهم، وأغرّت بعض العلماء الذين يخضعون للسلطين والحكام ويخدمونهم بكل ما يهرون أن يردوا عليهم، فألفوا الرسائل في الطعن عليهم في دينهم، لتنفير عرب الجزيرة وغيرهم وصددهم عنهم، كما أغرّت الامارة المصرية العلوية بقتالهم بعد أن استولوا على الحجاز وعجزت عن إخراجهم منه وأما صاحب المنار فيعلم السادة الحاضرون وكل من يقرأ المنار أنه لا يقلد في عقيدته أحداً من الأئمة فكيف يعقل أن يقلد الشيخ محمد بن عبد الوهاب - على فرض أن له مذهباً خاصاً غير مذهب الامام أحمد وسلف الأئمة؟ فن لا يقلد الامام الاشعري وقد نشأ على مذهب الاشعرية فأجدر به أن لا يقلد الشيخ محمد بن عبد الوهاب الاستاذ الدجوري وجه عنايته في مجلة مشيخة الازهر وغيرها الى الطعن في الوهابية وجعلهم شر خلق الله، وإلى تأويل البدع والخرافات الغاشية عند غيرهم ونرى رزاياها ومفاسدها في بلادنا من توجه الالوف بل الملايين من الجاهلين في قضاء حاجتهم وشفاء مرضهم والانتقام من أعدائهم إلى أضرحمة الميتين حتى من لا يعرف لهم في الاسلام ذكر ولا قدم صدق، وربما كانت أضرحتهم مزوراً، فيشدون اليها الرحال ويحملون اليها الذنور ويقرءون لها القرابين، ويفتيهم بجوار ما يفعلون من استغاثة الموتى ودعائهم ويتأول لهم ذلك بالحجاز العقلي والحجاز اللغوي بقرينة كونهم مسلمين موحدين، وكلنا نعلم أن السواد الاعظم منهم لم يتلق عقيدة الاسلام من عالم ولا من كتاب من كتب الاسلام الصحيحة، وإنما يتلقونها عن أمهاتهم وجدتهم وأقرانهم ولدتهم ثم انه يعلم بما عليه الالوف من أهل البلاد من ترك الصلاة ومنع الزكاة، وكذا الصيام، ومن استباحة السكر والزنا والقمار وغيرها من الموبقات، وأعني بهذا عدم الاذعان النفسي العملي للأمر والنهي وهو حقيقة الاسلام، ثم انه لا يكتب شيئاً في مجلة مشيخة الازهر في النصيح لهؤلاء ولا لاولئك، وإنما يوجههم إلى الوهابية فيطعن عليهم ايردهم عما يتهمهم به من تكفير المسلمين واستباحة دماهم، وهو يعلم أنه ينسدر فيهم من يقرأ كلامه، وان من عسى أن يقرأه منهم لا يعتد بعلمه ولا باخلاصه، وهم يعلمون من أنفسهم - كما يعلم كل من اختبرهم - أنه لا يكاد يوجد

في بلادهم كلها من يترك صلاة الجماعة ، ولا من يجهر بفاحشة مبينة ، والسرائر علمها عند الله . وعلماء الوهابية لا يكفرون أحداً من أهل القبلة إلا بما أجمع فقهاء أهل السنة على أنه كفر وردة عن الاسلام ، فهم يخالفون مذهب الامام احمد في هذه المسألة وفي مسألة أخرى لا أعلم لهم غيرها ، وأعني بالمسألة الاخرى أنهم يقدمون العمل بالحديث الصحيح المخالف لرواية المذهب عليها ، ولكن اتفاق الائمة الاربعة على ترك العمل بحديث آحادي يعدونه دليلاً على وجود مانع من العمل به ، كعلة في سنده أو معارض لمتنه من نسخ أو غيره ، وما يذكرونه في كتبهم من أحكام الردة فيقل فيه ما يقل في سائر أحكام الردة عند غيرهم من علماء سائر المذاهب : إنها بيان للحكم منوط بالدليل قوة وضعفاً ، ونحن نرى فقهاء المذاهب كلها يختفون في المسائل الاجتهادية من هذه الاحكام حتى ن ما يعد كفراً وردة عند الحنفية (مثلاً) قد يكون حراماً أو مكروهاً عند الشافعية . فمثل هذا البيان لا يسمى تكفيراً للمسلمين بالفعل الكثرة من تنطبق عليهم هذه الاحكام ، ولا يترتب عليه سفك الحاكم المسلم لدمايتهم وإجراء أحكام الردة عليهم . فن تكفير الشخص المعين لا يصح إلا بحكم يبنى على ثبوت الردة مع مراعاة درء الحدود بالشبهات ، كالتأول والجهل فيما يعذر به الجاهل ونحو ذلك ، ولهذا يحتاط جميع العلماء فيه ويشددون في النهي عن تكفير الشخص المعين . مثال ذلك ان الامام أحمد يقول بكفر تارك الصلاة ، فعلى قاعدة لاستاذ الدجوي يصح ان يقال ان هذا الامام الجليل يستبيح دماء هؤلاء الالوف الذين نراهم في وقت صلاة الجمعة تفص بهم أسواق القاهرة وشوارعهم ، وتكتظ بهم ملاهيها وحاناتها ، دع سائر الصلوات التي يمكن التماس العذر لمن يترك جماعتها بأنه قد يصليها في بيته ، فان صح هذا القول عند الاستاذ في إمام الائمة أحمد بن حنبل فكيف يعاب به أتباعه الملقبون بالوهابية ؟

ان المنجدين يخالفون امامهم في مسألة التكفير بترك الصلاة لأنها ليست اجماعية في غير المستحل للترك ، الذي لا يدعن الأمر والنهي ، كما قلت آنفاً . هانحن أولاء نرى حكومتهم في مكة المكرمة تقيم حدود الشرع كلها ، فتقطع يد السارق ، وتقتل القاتل ، وتقيم الحد على السكران ، إذا ثبت عنهم ذلك شرعاً ،

ولم نرها ولا سمعنا عنها أنها أقامت حد الكفر على أحد ممن على غير مذهبها الحقيقي وهو مذهب أحمد بن حنبل، ولا مذهبها المزعوم الذي يقول الاستاذ الدجوي أنها تجبر الناس عليه بالقوة، مع علم الملايين من الناس أن أهل الحجاز لا يزالون على مذاهبهم ولا أنكر مع هذا البيان أنه يوجد في النجديين غلاة في الدين، ولا سيما قريبي العهد بالبدوة وجفوتها وجهاتها، وهؤلاء الغلاة الجاهلون يجتهدونهم بتحصيرهم وتعليمهم، وقد قتل في العامين الماضيين طائفة منهم كما هو مشهور، ولا تجد مثل هذا الغلو في الحضر منهم، وأكثرهم أو كلهم يعرفون أمور دينهم، وأنا أرى وكيل حكومتهم في مصر الشيخ فوزان السابق يصلي الجمعة في المساجد المتعددة فلو كان يعتقد أن أئمتها والمصلين فيها كفار لما كان يصلي معهم

وإذا كان حال بدو زماننا على ما نعلم فماذا نقول فيهم قبيل بث النجديين لادين فيهم؟ كانوا يجهلون جل عقائد الاسلام ويتركون أركانه، ويستحلون قتل الحجاج وغيرهم، لتوهم ريال واحد يوجد عند أحدهم، وقد بطل هذا من نجد ثم من الحجاز بارشاد هؤلاء الوهابيين وتنفيذ حكومتهم للشرع هذا ماقلته في مجلس الصلح ردًا على الاستاذ الدجوي بإيضاح مافي العبارة

المكتوبة دون زيادة في أصل الموضوع

وقلت أيضا انني أنصح لهم بل لملكهم نفسه في كل المسائل التي تشرع فيها النصيحة بمكتوبات خاصة لا بالشهير في المنابر أو الصحف، فإن هذا هو الذي يرجى نفعه ويعد امتثالًا للأمر بالتواصي بالحق والصبر والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر. وقد أبلغ في النصيحة والموعظة ما يستكبره ويستنكره بطانة الملك السعودي لاني أسلك فيه طريقة السلف الصالح في موعظة الخلفاء والأمراء وهو يجب هذه الطريقة وقد ألفها من علماء قومه

ثم إن الاستاذ الدجوي ادعى انني أنا المعتدي عليه بالرد والتحقيق وانه ليس الا مدافعا عن نفسه فاخرجت من جيبي كتابا كان أرسله الي منذ ١٣ شهرا هو نموذج من رسالته التي أشرت اليها في الهجوم والتكفير... فامتقع وقبع، وثني صدره ليستخفي منه، وشخصت اليه أبصار القوم حتى تمنى السيد عاصم لو كان بصيرا

خيرهم، ولكنه قال انني اعترضت عليه قبل هذا فقلت عند دخول مجلة نور الاسلام في سنتها الثانية انها كانت جديرة بالتهنئة لولا ما ينشر فيها للشيخ الدجوي ... فقلت له وهل تمد هذا كله عملاً بقوله تعالى ( وجزاء سيئة سيئة مثلها ، فمن عفا وأصلح فأجره على الله ) ؟

ثم قال الاستاذ المفتي : حسبنا ما ذكر عن الماضي ويجب أن ننظر الآن في أمر الحاضر والمستقبل ، ونعقد الصلح على عدم إثارة شيء مما تقدم ، قال الدجوي : لا بد أن يكف الشيخ رشيد اذنا به عما يكتبون في الجرائد انتصاراً له . فقلت أنا انه ليس لي اذنب ولا أتباع ، وهؤلاء الذين يردون على الاستاذ الدجوي وعلى مجلة الازهر في الجرائد ليسوا من أتباعي ولا من تلاميذي وإنما هم من علماء الازهر . والمعروف منهم من أصدقائي وإخواني مستقلون في آرائهم وعلمهم ، وأنا من أشد الناس احتراماً لاستقلال الرأي وحرية العلم والمناظرة لاهلها حتى تلاميذي منهم

ووافقي بعض الاشياخ الحاضرين على قولي وقال أحدهم ان هؤلاء الذين يكتبون في جريدتي السياسة والجهاد في الرد على مجلة المشيخة هم من علماء الازهر الذين فصلتهم المشيخة منه في العام الماضي والسيد رشيد غير مسئول عنهم لان لهم مرمى آخر ووجهة أخرى ، وما أظن انهم يرجعون عن الكتابة مهما يكن من امر الصلح والنهي ، فلا يصح أن نجعل كنفهم شرطاً للصلح ، وهذا لا يمنع ان يرجوهم فضيلة السيد رشيد او غيره أن يخففوا من حدة اقلامهم ويقتصروا كلامهم على المناقشة العلمية الهادئة ثم دار البحث في الطريقة التي يمحى بها ما كان لما كتبه الاستاذ الدجوي في مجلة نور الاسلام من أثر فاتفق الجميع على أن يجاب السيد رشيد إلى ما طلبه من الرد على المسائل التي اتهم بها كتابة عامية لا يعرض فيها لفضيلة الشيخ الدجوي ولا لغيره بما يسوء من طعن شخصي ، بان يذكر التهم واحدة واحدة ويرد عليها بما عنده من الأدلة والشواهد من مجلته وتفسيره ، ويرسلها إلى رئيس تحرير المجلة فينشرها فيها ، ولا تحاب الفضيلة المفتي ونائب المحكمة الشرعية العليا ومفتي الاوقاف الحاضرين الحكم الفاصل في موافقة ما يكتبه السيد لهذا الشرط أو عدم موافقته ، فرضى الفريقان بهذا



وسأل الاستاذ الشيخ فتح الله سليمان من المسئول بالتزام النشر في مجلة نور الاسلام؟ فقال الاستاذ رئيس التحرير الشيخ محمد الخضر والاستاذ الشيخ طه حبيب المحرر فيها بموافقة الشيخ الدجوي اننا ننشر

ثم ذكر الاستاذ المفتي ما كان سبق اقتراحه في مقدمات الصلح من كتابة الاستاذ الدجوي في المجلة ثناء على الاستاذ صاحب المنار لاجل تحديده، فابى الدجوي البحث في تحديد ذلك وقال انه هو سيكتب ما يرجى أن يمحوا اثر المقالين وينشره وانفق الجميع على انه يحسن في انقاء مجدد النزاع أن يتشاور الفريقان فيما يعرض للكتابة من المسائل الخلافية ويتفقا على الطريقة التي يكتبان فيها ، كما يحسن أن يتناور الشيخ الدجوي والسيد رشيد لتأكيد الودة وتوطيدها ، وتمنوا لو يكون هذا لانفاق تمهيداً لعقد مؤتمر علمي لتحخيص المسائل وحل عقد المشاكل بين العلماء واصلاح حال المسلمين

ثم نهضوا إلى صلاة العصر مسرورين مقتبطين شاكرين لفضيلة صاحب الدار ومفتي الديار معيه ، وقدم هو السيد رشيداً للصلاة بهم اماماً ، فسرّوا باقتداء الشيخ الدجوي به في الصلاة إذ ظهر به أن ما كتبه في تكفيره نصاً أو فتواء فهو عقوبة لا عقيدة . وبعد أداء الصلاة بالجماعة قاموا لشرب الشاي والتحاور الاخوي في شجون الكلام ثم انصرف الجميع مسرورين

ولم نكد نصل نحن الى دار المنار حتى علمنا منها ان مطبعة الاستاذ الدجوي التي يتولى ادارتها ابنه فهمي افندي بدأت توزع في القاهرة أثناء عقد الصلح رسالة اسمها ( صواعق من نار في الرد على صاحب المنار ) فعلمنا انه حضر مجلس الصلح من جهة ونقضه في وقت عقده من جهة أخرى

فهذه خلاصة خبر المرحلة الاولى لعقد الصلح . وسأبين في المقال التالي ما كان من دعوة فضيلة الاستاذ الأكبر شيخ الجامع الأزهر الى استئناف الصلح واجتماعنا له في إدارة المعاهد الدينية وفشل هذه المرحلة الثانية أيضاً ، ويتلو ذلك الرد على البهتان الذي ذكرت مهمات مسأله في المقال الاول من غير ذكر اسم الشيخ الدجوي لاني لا أرضى أن أكون منظرًا له ولا خصماً ، واعلم ان العاقبة للمتقين

## المقال الثالث

( المرحلة الثانية من مراحل الصلح في إدارة المشيخة والمعاهد الدينية )

في مساء يوم الاحد السادس عشر من جمادى الآخرة (وأكتوبر) التقيت في احتفال وزير دولة الافغان المفوض بعيد جلوس ملكهم (صاحب الجلالة محمد نادر خان) بأصحاب الفضيلة شيخ الأزهر ومفتي الديار المصرية وقيس السادة الاشراف وشربت الشاي معهم على مائدة واحدة وجرى في حديثنا ذكر الصلح، فقلت ان الشيخ الدجوي قد نقض الصلح في أثناء عقده بتوزيعه لرسالته البذيئة. قال المفتي ولكنك أنت لا تنقضه، قلت وهل يكون الصلح من طرف واحد؟ وسألت شيخ الجامع هل اطلعت على الرسالة؟ قال لا. فأخرجتها من جيبى وقرأت له بعض الايات التي تخاطبني بالكب والخنزير والوجه المقدور! وقلت أهكذا تكون آداب علماء الدين؟ فامتعض وامتقع ووجم، وقال المفتي ان مثل هذه الرسالة لا تؤثر في مقامك من العلم والدين وسعة الصدر. أو كلاما بمعنى هذا. قلت ولكنها تحط من قدر علماء الدين وشرفهم الذي يجب على الاستاذ الاكبر أن يحافظ عليه. وأما أنا فتمثل فيها بقول المتنبي \* فذاك ذنب عقابه فيه \* فلا أجازي على هذه السيئات بمثلها ولا يستطيع عدو أن يبلغ من مجترحها ما بلغته منه. ولكن لا يسعني بعد اليوم السكوت عن رد المطاعن والتهم التي افترت علي، وقد أكثر الناس من مضالتي بذلك مشافهة ومكاتبة ونشراً في الجرائد

قال المفتي انني أرسلت الى الشيخ الدجوي صديقا له يكلمه في وجوب الامساك عن شر الرسالة ووعدته بان أدفع ثمن نفقة طبعها للطابع ونعود الى إتمام الصلح. فقلت ان الطابع لها هو ابن الشيخ الدجوي في المطبعة التي أنشأها له والده وان هؤلاء لا يصدقون، وأنا لا يهمني نشرها ولا جمعها، ولا يهمني نقض الدجوي للصلح ولا وفؤه به، وانما يهمني شيء واحد وهو ان تنشر لي مجلة مشيخة الأزهر ما أفند به التهم التي نشرتها له، وأنا على شرط من اجتناب الطعن والهجو لشخصي وفي اليوم التالي كتبت مقالي الاول وأرسلته الى الجرائد فنشرته في ٢٠ و ٢١ من الشهر،

فلما قرأه شيخ الازهر اهتم بالامر، فكلم المفتي في وجوب تداركه في ابانه، وأخذه برأيه، قبل أن أبسط المسألة في الجرائد، فيتسع الخرق على الراقع، فكلمني المفتي بالمسرة وهو معه مبتدئاً بعتابي على النشر في الجرائد، فكان هذا أول تجانف منه وتزاور عن موقف القسط الذي كان يقيم ميزانه، فطفقت أحتج فقاطعني قائلاً ان الاستاذ الاكبر معي يدعوك الى الاجتماع في إدارة المعاهد الدينية يوم الاربعاء للنظر في المسألة فإذا قبلت فلك هنالك أن تدلي بكل ما عندك وننظر فيه بالانصاف. قلت لا بأس واني لمجيب، قال واني أرسل اليك السيارة عند انتهاء الساعة العاشرة، ونرجوك ان تمسك عن النشر حتى نجتمع وننظر في الامر

اجتمعنا في الساعة العاشرة و ٣٠ دقيقة وكان في المجلس أصحاب الفضيلة شيخ الجامع والمفتي ووكيل الازهر والمعاهد الاستاذ الشيخ محمد عبد اللطيف الفحام والاستاذ السيد الشنواني وهو نائب عن الاستاذ الدجوي الذي سافر الى بلده في الريف لحضور مأتم فيها

بدأ الاشياخ الكلام بعتابي على النشر في الجرائد فقلت هل من العدل والانصاف أن يطلب مني السكوت عن الدفاع عن نفسي وبيان حقي في مسألة تداولتها الصحف اليومية، وتناولتها أيدي جميع طبقات الامة، وكثر تساؤل الناس كيف يسكت صاحب المنار عن الرد على التجني عليه وبهته بأفخس البهائم في دينه وعلمه وأدبه؟ والقاعدة الاصولية انه لا يجوز تأخير البيان عن وقت الحاجة، وهو قد تجاوز الحاجة معي الى الضرورة، فالى متى ينتظر مني أن أسكت وقد سكت أكثر من شهر ونصف شهر؟ قال المفتي لا نقول إنه لاحق لك في البيان، ولكني لم أفهم منك في دار سفارة الافغان أنك عازمت على الرد في الجرائد، وقد تعرضت في مقالك للكلام في الازهر ولا يصح ان نجعل الازهر مضفة في الافواه بخوض الجرائد فيه وأنت تحرص على كرامته مثلنا

قلت نعم ولكن الوم كله على مشيخة الازهر فالطعن علي قد ظهر في مجلتها في أول الشهر الماضي، ثم تكرر في أول هذا الشهر بعد السعي من قبلها في الصلح وكان من أمر تقض الصلح ما علمت، فأنا أصارحكم هنا بأنني لا أبالي بطعن الشيخ الدجوي ولا بتكفيره لي، ولا بنقضه للصلح، ولا برسائله البذيئة التي ذكرت لكم

بدار سفارة الافغان رأيي فيها، وفيما يجب على مشيخة الازهر تجاه صدور مثلها عن رجل من كبار علمائها الرسميين، وخطبت شيخ الازهر مصرحاً له بما كنت أفعله لحفظ شرف الازهر لو كنت في منصبه (ولكنني لا أنشر هذا ولا مناقت عليه الدليل من حرصي على كرامة فضيلته واجتنابي مشايعة الجرائد على خوضها فيه) وقلت ان السيد عاصم قال الذي يبيع الرسالة البذيئة في الازهر انني اطلب ما بقي نسخة لارسالها الى الخارج فأين أجدها؟ قال عند فضيلة الاستاذ الدجوي، فخطرت في بالي انه ربما كان يريد نشرها في الخارج لاجل فضيحة الازهر بها ولكن فاعل هذا الانتقام يدخل في عموم (ان الذين يحبون ان تشيع الفاحشة في الذين آمنوا) فلماذا نهيمته عنه

ثم قلت ولكن الذي أباليه وأهتم به محصور في مجلة المشيخة . هذه المجلة التي أقت الدليل في تقريري لها على أنني أتمنى لو يكون توفيقها لخدمة الاسلام والمسلمين أكبر وأتم مما وفقت له في المنار، لان خدمة المنار لا يرجى أن تتجاوز عمري وقد دخلت في سن الشيخوخة ولم يبق من العمر إلا قليل ، ومجلة نور الاسلام تابعة لهيئة اسلامية غنية يرجى بقاؤها وأقسمت على صدقي في شعوري بهذا ( وكادت تغلبني الدموع على الكلام ، فدعا لي الشيخ الاكبر ومن معه بطول العمر ودوام التوفيق )

ثم قلت وانه ليحزني أن يخيب أهلي وأمل كل من أعرف من فضلاء الازهرين وغيرهم في المجلة بل زارني من لم أكن اعرف من الخطباء الذين يطوفون في البلاد ليث الوعظ والارشاد من قبل المشيخة، فسمعتهم يقولون ان هذه المجلة أوقعتنا في مشكلة فنحن ننهي الناس عن البدع ولا سيما بدع المقابر والمآل ثم تجيء مجلة المشيخة والمعاهد تدافع عن هذه البدع وتتأول لفاعليها بما يعد أعمالهم هذه مشروعة (وذكرت من اقوال ارقى علماء الازهر فيها ما لاحاجة الى اذاعته في الصحف الآن) حتي انتهى امرها الى نشر المقاتلين الاخيرتين في الطعن علي ، ولا شك في انه طعن بسوء النية لما فيه من الافتراء والبهتان وتحريف الكلم في النقل، ولم يترك كاتبها شبهة ولا خاطراً يرى انه يثبت للناس فيه جهل صاحب المنار إلا وكتبه ونشره حتي انه يذكر أصغر الامور التافهة مع التكفير وكبائر الموبقات كتجهيله لصاحب المنار بالنحو لاستعماله كلمة



القبوريين واطهره لحجته بإيراد قول ابن مالك \* والواحد اذ كر ناسبا للجمع \* ولا يجهل مثله ان شرط امتناع النسبة إلى الجمع ألا يكون علما أو جرى مجرى العلم كالجزائري والمقابري والانصاري والكرايسي والمصاحفي، وذ كرت أمثلة أخرى من أنساب العلماء والمحدثين. وقلت إن كلمة القبوريين قد جعلت علما على المفتونين بيدع القبور وقد استعمل العلماء هذا في كثير من الكتب المطبوعة ومن أشهرها كتاب (صيانة الانسان) الذي رد به أحد علماء السند على الشيخ احمد دحلان في طعنه على الوهاية ويعاد طبعه الآن

ومن الغريب انه اتهمني باني أحل الربا وبافتائي بجواز الارتفاع بالرهن وانما كانت فتواي بهذا نقلا لعبارة كتاب المغني في المسألة، وهو أجل كتب الفقه او من أجلها ولم أزد عليها إلا قولي: ومنها يعلم الحكم في المسألة — وأرى جميع علماء الازهر يأكلون الربا والله تعالى قد توعد آكلي الربا بأشد الوعيد لا من ينقل قول أئمة الفقه في الرهن وغيره قال المفتي: وهل مال الحكومة كله أو أكثره من الربا؟ قلت اني لا اعني مال الحكومة المختلط وانما اعني ان الخصص لميزانية الازهر والمعاهد الدينية من ميزانية الحكومة العامة يوضع في البنك الاهلي ويضاف عليه من الربا مثل ما يضاف على سائر ميزانية الحكومة، ومشيخة الازهر تسحبه من البنك كسائر مصالح الحكومة فهل كنت أنا الذي أفتيت مشيخة الازهر بهذا؟ وجرى كلام آخر في حكم المال المختلط من حرام وحلال لا محل لبسطه هنا وعلمت منه أن المفتي لا يأخذ من الازهر راتبا.

ثم قال الاستاذ الاكبر اننا اجتمعنا هنا لنضع حداً لهذا النزاع والمطاعن بصلاح ثابت نمنع به نشر هذه الردود في الجرائد لانها تترى بالعالماء قلت اني أكر ما قلته مراراً وهو أن لي الحق ان انشر في مجلة نور الاسلام وفي الجرائد رداً على التهم التي افترت علي ملتزماً فيه بما وعدت به من تلقاء نفسي قبل الاجتماع لعقد الصلح وبعده من اجتناب الطعن الشخصي في الشيخ الدجوي. واذا رضيت المشيخة بعزو تلك التهم الى المجلة من دون ذكركه فاني ارضى بهذا. وقد غيرت مقدمة المقال الذي كنت ارسلته إلى رئيس تحريرها بهذه الصفة وأخرجته من جيبى وقرأت لهم اكثرها — فوافقوني على النشر في مجلة نور

الاسلام بعد اطلاعهم على ما اكتبه ورؤيته موافقا لما اشترطته على نفسي فيه وعدم نشر شيء في الجرائد ولا كتابة ما بعد طعنا على الازهر  
قلت انه ليس من دأبي الطعن على الازهر ولا على أحد ولكن الكتابة في  
إصلاح التعليم والترقية في الازهر وغيره من أهم مقاصدي التي أنشأت النار لاجلها  
وهذا معروف فيه منذ ٣٥ سنة

قال المفتي هذا صحيح ولا يطالبك أحد بترك الكتابة في الاصلاح ولكن  
إذا عرض لك أن تكتب في إصلاح التعليم في الازهر فنترح عليك أن تعرض  
رأيك أولا على الاستاذ الاكبر للتشاور فيه ثم تكتب ما تتفقان عليه - أو قال ما يقرب  
من هذا - وكانت هذه السكرة الثانية التي تحيز فيها فضيلة المفتي إلى جانب المشيخة  
بما فيه هضم لحقي في حرية الكتابة ، وهي لا تقل عندي عن حرية الرقبة  
وقد تذكرت بمناسبة ما رواه لي المرحوم الاستاذ الشيخ احمد ادريس عضو  
المحكمة الشرعية العليا عن الاستاذ الامام أنه قيل له في الاسكندرية : نرجوك أن تمنع  
صاحب المنار من الطعن في السلطان والدولة العلمية فان هذا من السياسة وهي ليست  
من موضوع مجلته الدينية . فقال لهم الاستاذ الامام : اني والله لا أعرف أحدا  
من الناس أشد استقلالاً في الرأي من صاحب المنار ، وكيف أقول له هذا وهو  
يعلم كما أعلم أن دين الاسلام دين سياسة لادين عبادة فقط ، وكل ما يمكن أن  
أقوله له في هذا الموضوع انني رأيت كثيراً من محبي المنار يسوءهم الانتقاد فيه  
على الدولة وانني أنا أظن انه غير مفيد لما يرجوه منه - أو ما هذا معناه

بيد أنني أعتقد أن المفتي حسن النية فيما قال ، وانه يريد به الاتصال بيني وبين  
شيخ الازهر للتعاون على خدمة الاسلام - فأجبت بما يفهم منه رد اقتراحه بالفحوى  
وهو أن رأيي قد يخالف رأي الاستاذ الاكبر في هذا الاصلاح وأنا ذكرت  
لفضيلته منذ أشهر رأيي فيما أعتقد على تعليم الازهر للعقائد وما يجب من الاصلاح  
له بدار الدكتور عبد الحميد سعيد بحضور كثير من أهل العلم والرأي فلم يردده ولم  
يقبله ، ولعلك تذكر اذ التقينا في هذا المكان في العام الماضي وعاتبني الاستاذ الاكبر  
على عدم زيارتي له قائلاً اننا اخوان ومقصودنا في خدمة الاسلام واحد وان كنا  
نختلف في بعض المسائل ، وذكر أن أنت - الخطاب المفتي - ان من الضروري أن  
نجتمع وتعاون على خدمة الاسلام . ولعلك تذكر أيضاً انني اعتذرت يومئذ

للاستاذ الاكبر عن عتابه اللطيف المتواضع بانني رجل صاحب شغل كثير فلا أجد فراغا للزيارات . ولكن فضيلته اذا دعاني في اي وقت لاجل عمل او تشاور في خدمة الاسلام وهو شيخ العلماء ورئيسهم فاني أمتثل أمره

ففهم الشيخان بل الاشياخ الثلاثة من هذا الجواب ان هذا الاقتراح لا يعقل ان يقبل ، وظللنا متفقين على ان أرد على التهم وحدها وان ينشر ردي في مجلة نور الاسلام بشرطه ، ولكن الاستاذ الوكيل قال ان الرد على تلك المسائل كلها بالتفصيل يطول واقتراح الاكتفاء بمقالة واحدة . قلت لا يمكن دحض التهم بمقالة ولا ثنتين ولا ثلاث

ثم اقترح الاستاذ الاكبر ان يكتب الاستاذ الدجوي اعترافا منه بخدمة السيد رشيد رضا للاسلام بمضيه وينشر في المنار ، ويكتب السيد رشيد اعترافا مثله بخدمة الاستاذ الدجوي للاسلام بمضيه وينشر في مجلة نور الاسلام !!! وكانت هفوة من الاستاذ الاكبر

قلت ياسبحان الله أأكون انا صاحب الحق المعتقدى علي وأكلف ان أركي الجاني الطاعن تزكية تنشر في المجلة التي نشر فيها بهتي بالتكفير والتجهيل ، كأنني اقول اقراءها انه مصيب فيما كتب !! وتذكرت مالم أكن أذكر من قول الشاعر : ولم أر هضما مثل ظلم ينالنا يساء اليانا ثم نؤمر بالشكر  
وقول الآخر \* وتذنبون فنأتيكم ونعتذر \*

ولكن الاستاذ فطن لهفوته فقال بل ينشر كل من الاعترافين في المجلتين وفي الجرائد وبهذا ينتهي كل القيل والقال — او ما هذا معناه

قلت قد عرفتم رأيي في الاستاذ الدجوي وانني لا أرى خصما لي فيما نحن فيه الا مجلة المشيخة ، وان حق الشرعي عليها وحق قرائها ان تنشر لي ما أرد به على ما نشر بشرطي المقبول عنكم ، وحسي ألا أظعن فيه على شخص الدجوي فهل أكلف أيضا ان أركيه ؟ فان كانت المشيخة ترى من الحق والعدل أن يكتب شيئا يكفر به عن مطاعنه فذلك شأنها او حق عليها ، وان كتب ما أراه ميراثا لي فقد أكتب غير أما كتب

ودارت أحاديث أخرى في بعض مسائل الطعن ومسألة البدعة في الاذان

وأمر الاستاذ الاكبر السيد الشنواني ان يجمع نسخ رسالة الطعن من الازهر والمطبعة والمكاتب ويأتي بها كلها الى إدارة المعاهد لحفظه فيها . فقلت الى متى ؟ قال الاستاذ المفتي هذه النسخ يجب اتلافها او احراقها . ثم انصرفنا ، وقد علمت أن أمر الاستاذ الاكبر يجمع الكتاب ووضعه في إدارة المعاهد لم ينفذ وهو لا يزال يباع في مطبعة الدجوي وفي بعض المكاتب ولكن أعطيت المشيخة ٢٧٠ نسخة منه ( فاعتبروا يا اولي الابصار ) \*

ولم يكتف الاستاذ الدجوي بهذا بل عاد الى الطعن علي برسالة نشرها في جريدة الجهاد ( ٢٣ من الشهر ) فأرادت المشيخة ان تستأنف معي قطع مرحلة ثالثة للصالح ، لمنعني من النشر في الجرائد وان تكون حكماً بين الخصمين وتكررت مخاطبتها لي بذلك مراراً بالمسرة ( التلفون ) لاجل الاجتماع في إدارة المعاهد فأبيت ، ثم بعرض صحيفة لامضائها فاستنكفت ، وكان جوابي في كل مرة عين ماقررت في المرحلة الثانية وصرحت لفضيلة الاستاذ الوكيل من قبله بان التنازع انما هو بيني وبين المشيخة ، فلا يصح أن تكون هي الخصم والحكم ، وان الصلح بيننا انما يكون بان تنشر لي في مجلتها ما أريد به على تهمها بالشرط الذي تكرر ذكره . وأما الشيخ الدجوي فهو من رجالها الموظفين فلها حكمها في عمله وفي كفه عن عدوانه ، او اطلاق عنانه ، وهي المسئولة عنه عند الله وفي عرف عباده ، والعاقبة للمتقين ، ولا عدوان إلا على الظالمين ( وكان حقاً علينا نصر المؤمنين )

( \* ) انني رأيت كل من كلمني في هذا السعي للصالح وما وقع فيه يعتقدون أن شيخ الازهر هو المغري للدجوي بما كتب أولاً وآخرأ وأنه لم يكن له غرض في الصلح إلا منعني . من فضيحتهم . في الجرائد إذ لا يعقل أن يكون عاجزاً عن منعه من نشر الكتاب وصرح لي أنهم أشد حرية معي بأنني خدعت ، وأما أنا فكل غرضي من موالاتهم السماح لي بالرد في مجلة الازهر ليعلم قراؤها الحق من الباطل ، والعلم من الجهل . وهو حق شرعي وقانوني



## المقال الرابع

( مقدمة تاريخية للرد على مجلة مشيخة الازهر في تصدي المنار  
بالاصلاح ومقاومة الشيوخ له )

ان هذا النزاع والتخاصم بين مجلة المنار ومجلة مشيخة الازهر تنازع في مسائل من كتاب الله تعالى وسنة رسوله ( ص ) وطريق فهمها ودفع ما يرد عليها من الشبهات العصرية وما عارضها من شوائب البدع، فمن حق الامة أن تعرفه وأن يكون لها حق الحكم فيه، وأرى من المفيد لها في أسباب صحة الحكم أن أقدم على الرد العلمي على مسائل التهم البهتائية مقدمة تاريخية وجيزة في تصدي المنار لاصلاح التعليم ولترقية في الازهر ومقاومة البدع والخرافات في المسلمين وعداوة بعض الاشياخ له سحلتني عليها استعداد الشيخ يوسف الدجوي مشيخة الازهر علي في مقالته التي نشرها في جريدة الجهاد يوم الاحد ٢٣ جمادى الآخرة واغرائه اياها بما يرجوه من سعيها لاسقاط المنار، وهو شيء سعى له هو وغيره من قبل نخاب سعيهم، وقد دونت هذا بالتفصيل في مجلدات المنار وفي الجزء الاول من تاريخ الاستاذ الامام (رح) وأذكر هنا حكاية فكاهية في الموضوع لم تدون من قبل كان قصصها على أحد علماء الجامع الاحمدي خلاصتها ان أحد وجهاء طنطا الموافقين لمذهب المنار في محاربة البدع زار شيخ الجامع الاحمدي في أيام مولد البدوي منذ سنين خلت وكنهه في المنكرات التي تقع في المسجد الجامع وعند ضريح السيد وما يجب عليه من العمل لابطالها واتقان المسلمين من فضائلها التي يعيرنا بها الاجاب، فوافقه الاستاذ على ذلك ووعدته بالسعي لابطالها بالتدريج. وبعد أن انصرف زار الشيخ رجل آخر من القبورين فقال له: يا مولانا الشيخ ان مجلة المنار قد فضحتنا بما كتبت في منكرات الموالد والتوسل بالاولياء وآل البيت فإلى متى أتم ساكتون عنها؟ فقال له الشيخ اننا نسكر في تأليف لجنة من العلماء لبيان أغلاط المنار المخالفة للشرع والرد عليها

ثم بلغنا في سنة ١٣٣٥ انه قد ألف بعض علماء الازهر جمعية لمثل هذا الغرض الذي كان وعد به شيخ الجامع الاحمدي الذي يسمى الآن (معهد طنطا) بعد أن أعلن الحرب على المنار اثنان منهم أحدهما الاستاذ الشيخ يوسف الدجوي والآخر المرحوم

الشيخ عبد الباقي سرور . فشرعا في نشر مقالات لها في جريدة اسمها الافكار ، وكانت معركتها الاولى مسألة من المسائل التي أثارها الشيخ الدجوي في معركته الحاضرة وأشرت اليها في المقالة الاولى وهي ابوة آدم عليه السلام للبشر وما يعارضها من مذهب دارون وقول الاستاذ الامام انه إن فرض ثبوت نظريته في تعليل الانواع فانها لا تنقض شيئا من نصوص القرآن القطعية فيظل القرآن فوق كل شيء فلما رأيت ان مطاعنها تدل على انها يكتبان مالا يعتقدان وما لا يفهمان بمحض البغي والعدوان ، دعوت البادى منها وهو الشيخ عبد الباقي إلى المذاكرة والمناظرة في المسألة بالمشافهة ومعاودة الله على الاخذ بما يظهر من الحق وإلا رفعت عليه قضية الى محكمة الجنائيات ، فأتى المناظرة فرفعت القضية وفي يوم الجلسة حضر المحكمة كثير من علماء الازهر . وانتهت القضية بالصلح الذي ساء أولئك الشيوخ فقالوا له : والله ان الحكم عليك بأشد العقوبات كان يكون خيرا لك من هذا الصلح الخزي ولقد كان عفا الله عنه ذكيا قريبا من مذهب المنار الاصلاحى بمقدار بعد زميله عنه ، وانما دفعه الى الطعن حب الشهرة ، وقد عاد بعد أمة من الزمن لما كان سبق له من مودتي ، ولما كتبت مقدمة المغني في أسباب خلاف الامة في الفقه وبيان الخرج من مضاره وما يجب على جميع المسلمين من أحكام الاسلام ، وما لا يجب إلا على من ثبت عنده — قال لي انه لم يكتب مثلها في الاسلام وهي جذيرة بأن يطبع منها مئات الألوف من النسخ ويطاع عليها جميع طلاب العلم الاسلامي وخاف الاستاذ الدجوي أن أرفع عليه قضية تنتهي بحكم مهين ، أو صلح خزي مبين ، فتوسل إلى بعض أهل الفضل بالسعي لصلح شريف بالجمع بيننا فجتمعنا واعتذر الاستاذ عما كان يكتبه بأنه كان عن سوء فهم لا عن سوء قصد ، وأن سببه ان الذي قرأ له عبارات المنار عرف بعضها وأعرض عن بعض الخ فقلنا عفا الله عما سلف ثم ان الاستاذ الدجوي نقض الصلح الاول كما نقض الصلح الاخير في هذه الايام ، وألف جمعية للبحث عن هفوات المنار لاجل الطعن والتشهير ، وما هو شر منها من استعداد مشيخة الازهر والحكومة على صاحب المنار للانتقام منه ، وهذا ما يحاوله اليوم بما له من المكانة في هيئة كبار العلماء ، والقلم الطعان في مجلة المشيخة الرسمية ، وبما للمشيخة من النفوذ في الحكومة .

ولكن المشيخة كانت أعقل منه وأعلم بسوء تأثير كلامه وما فيه من العار عليها

وعلى الازهر اذا أقرته، فقد سعت لانتياشه مما تهوك (١) فيه فعجزت عنه فلم تستطع منعه من استمرار الطعن علي في أثناء المفاوضة في الصلح ولا بعد عقده، لضعفها عن تنفيذ سلطتها الرسمية عليه، حتي ان رئيسها الاستاذ الاكبر أمر بجمع الرسالة البديعة ووضعها في إدارة المعاهد وصرح بتأمله منها فلم ينفذ أمره (كما تقدم) وهو مرءوس له وموظف عنده، وأجدر بعجز الرئيس عن المرءوس فيما هو صريح حقه عليه في قانون الازهر أن يكون مثار العجب، فهل سببه قوة الارادة وضعفها، أم هنالك قوة خفية يعثر المرءوس بها. ومن مظاهر هذا العجز أن يكون الغرض من الصلح إقناعه بالكف عن هذه الكتابة التي لا تسلم المشيخة من عارها، بل لا يعرف في تاريخ الازهر وسيرة شيوخه مثلها - وأن يكون هذا الصلح بأخذ وثيقة منى بدفن الماضي قبل أن تظهر براءتي من مطاعنه، وأن ترضى المشيخة بجعل الرد عليها وعلى مجلتها دونه. وأن يظل هو مع هذا كله يستعديها علي، ويوجب عليها الانتقام مني، ويصفها بقوله «وهي المشرفة على جميع المسائل الدينية وصاحبة السلطان على ذويها بنص القانون» كأن قانون الازهر وضع للسيطرة على غير أهله، والانتقام لشيوخه من غيرهم بالباطل (٢) فكانت المشيخة بسعيها هذا كمن يحاول انقاذ الغريق ففرق معه، فهي انما رغبت إلي أن ألقها

(١) الانتياش من النوش وأصل معناه التناول واستعمل الانتياش في الانقاذ من الهلكة وما في معناها. قال ابن دريد :

ان ابن مكيال الامير انتاشني من بعد ما كنت كالشيء اللقا

واللقا الذي يلقي ويهمل لانه لا قيمة له. والتهوك التهور والتجوير. وتهوك فيه الشيء وقع فيه بلامبالاة ولا روية، واضطرب في القول وجاء به على غير استقامة

(٢) ألف طاب علم نجدي مجاور في الازهر كتابا في الرد على الشيخ الدجوي عجز عن الرد عليه سماها (البروق النجدي)، في اكتساح الظلمات الدجوية) فانتقمت له المشيخة منه بقطع رزقه من الازهر وفصله من الاتساب الى الازهر. وروي لنا أن الاستاذ الاكبر سعي لدى الوزارة لمصادرة الكتاب فامتنعت. ولكن مجلة المشيخة كذبت هذا الخبر وخبر محاولتها شراء كتاب الطاب النجدي. وقد يكون الخبر أصدق من المجلة بدليل افتراءها علينا في ديننا وهو لا يستحل هذا

وأنقذه ، وقد علمت الامة اني واتيت ، ثم عجزت بعجزها عنه فانتيت . وأمسكت  
عن بيان الحق شهراً ونصف شهر

وأما هو فأرأي في عدوانه الاخير كراي في عدوانه الاول (سنة ١٣٣٥) ولولا ان كان  
عدوانه هذا في مجلة مشيخة الازهر الرسمية ، وأن كان الساعي للصالح معه الاستاذان  
الاكبران : شيخ الجامع الازهر ومفتي الديار المصرية ، لاجتنبت ذكر اسمه اليوم كما  
اجتنبته من قبل حفظاً لكرامة الازهر وكرامتي كما علمت ذلك في وقته ، ورأي في جمعيته  
واستعدائه اليوم هو رأي في مثلها بالامس . ومنه ان مثلي لا يرد على مثله ، لاني لا  
أستطيع ان أناظره بمثل هجوه الذي أنزعه عن وصفه ، لنلا يقال انني شاركته  
في شيء منه ولو بتسميته باسمه ، ولانه يفترى التهم ، ويحرف الكلم ، ويقول ما  
لا يعلم وما يعلم خلافة ، وذلك لا يمكن أن يكون خدمة للعلم ولا لبيان الحق . وسيرى  
القراء الشواهد على هذا فيما ننشره من الرد . ولو أنني أعرف كلمة في اللغة أخف من  
الافتراء والتحريف تؤدي معناها لما كتبتها . وأحمد الله أن رضى المشيخة بعمل  
الرد على مجلتها لا عليه ، لانه يغنيني عن عزو كلامه اليه

وانني انقل للامة في جرائدها ما كتبه بشأن عدوانه الاول في فاتحة المجلد العشرين  
من المنار الذي صدر في شوال سنة ١٣٣٥ بعد بيان مذهب المنار في الاصلاح وهذا نصه

### ﴿ كلمة المنار في المجلد العشرين سنة ١٣٣٥ ﴾

« تلك دعوة المنار ، التي رددت صداها الاقطار ، فكانت كالبرق المنبر بما يتلوه  
من المطر ، في نظر سالمي العقول صحيحي الفطر ، وكالصواعق المحرقة على أهل  
البدع ، ومتعصبي الاحزاب والشيوع ، وقد آذانا لاجلها الظالمون فصبرنا لله بالله ،  
ولم نكن كمن أؤذي في الله فجعل فتنة الناس كعذاب الله ، وجهل علينا بعض أحداث  
السياسة المغرورين ، وبعض أدعياء العلم الجامدين ، قلنا « سلام عليكم لا نبتغي  
الجاهلين » وكاد لنا أعداء الدعوة كيداً خفياً ، أضر بنا ضرراً جلياً ، إذ حجب  
المنار عن كثير من قرائه الاخبار ، وحرمتنا بذلك وبغيره كثير آمن المال ، وحسبنا  
أن حمد الدعوة كل من عرفها من طلاب الاصلاح ، وأهل الروية والاستقلال ،  
« وأما الازهريون خاصة ، فقد كانوا أزواجاً ثلاثة ، فقليل من الشيوخ وكثير من  
الشبان ، يرون أن المنار من ضروريات الاسلام في هذا الزمان ، وكثير من الشيوخ



والشبان يكرهون منه حمد الاستقلال وذم التقليد ، ورمي جماهير علماء العصر بالجمود والتقصير ، والسواد الاعظم منهم مشغولون بأمور معيشتهم ، وبمطاعة دروسهم ومناقشات طلبتهم ، عن النظر في مثل المنار لتقريظ أو انتقاد ، وعن كل ما يتجدد في الدنيا من إصلاح وإفساد

« وقد دخل المنار في السنة العشرين ، ولم ينتقده أحد من الازهريين ، إلا أنه قام في هذا العام شاب متخرج في الازهر فنشر في بعض الجرائد الساقة مقالات سب فيها صاحب المنار وكفره ، بانها ذلك على زعمه أنه أنكر كون آدم أبا لجميع البشر ، على أن المنار قد صرح باثبات هذه الابوة تصریحات آخرها ما في الجزء الاول من المجلد التاسع عشر ، وزعمه أنه فضل شبلي شميل على الخلقاء الراشدين ، ويعم كذب هذا الزعم مما نشرناه في شميل من ترجمة وتأبين ، ومن لا يزعه هدي القرآن ، عن السب والكذب والبهتان ، قد يزعه عقاب السلطان ، لهذا رفع أحد كبار المحامين عنا أمر هذا الطعن إلى محكمة الجنايات ، بعد أن أنذرنا بذلك كاتب المقالات ، ونصحنا له بلسان بعض ذوي رحمه وصحبه ، بأن يستحلنا تأبياً من ذنبه ، فلم يزد ذلك إلا اصراراً على الذنب ، وتمادياً في الطعن والسب ، ولكنه جنح في الحكمة للسلم ، وطلب هو وصاحب الجريدة من رئيسها الصلاح ، على أن يعتذرا عما اتهمتا به من المطاعن الشخصية ، ويعترفا باحترام عقيدة صاحب المنار وآرائه الدينية ، وأمضيا عبارة في ذلك أثبتت في محضر القضية . وقد قبلنا ذلك منها ، وكان خيراً لها لو فعلاه من تلقاء أنفسهما ، على أنها عادا إلى هديانها ، ولا قيمة عندي لمثل هذا الكلام ، فانه مما يقال لصاحبه سلام ، وأما ذكرناه في فاتحة المنار ، التي نشر فيها عادة إلى ما تجدد في تاريخ الإصلاح ، تمهيداً لذكر ما قبل انه ترتب على تلك القضية ، من تأليف جمعية أزهرية ، لأجل البحث عن أغلاط المنار الدينية والعلمية ، وبيانها للناس وللحكومة المصرية ، ذكرت ذلك الجريدة التي وقفت نفسها على الطعن في صاحب المنار ، متوهمة انه سيمرتب عليه ابطال المجلة او اخراج صاحبها من هذه الديار ، لأن عند أعضاء هذه الجمعية من حقائق العلوم الازهرية ، ما ليس عند صاحب المنار الذي تلقى العلم في البلاد السورية ،... فنقول للواهمين ، ولن يمدونهم في غيهم من المغرورين : انا نعلم من كنه عم الازهر ما لا تعلمون ، فاعملوا على مكاتبتكم انا عاملون ، وانتظروا

انا منتظرون ( ٩ : ١٠٦ ) وقل اعملوا فسيرى الله عملكم ورسوله والمؤمنون ،  
وستردون الى عالم الغيب والشهادة فينبئكم بما كنتم تعملون )

« اننا ندعو الى الله على بصيرة ، ونكتب ما نكتب عن علم و بينة ، ولكننا  
كغيرنا عرضة للخطأ والغلط ، كما هو شأن غير المعصومين من البشر ، فهذا ندعو  
قراء المنار في كل عام ، الى أن يكتبوا الينا بما يرونه فيه من الاغلاط والالوهام ،  
لنشره فيه ، فيطلع عليه جماهير قارئيه ، وانا لنتمنى ان تؤلف لجنة من علماء  
الازهر ، تقرأ مجلدات المنار التسعة عشر ، وتحصي ما تراه من الاغلاط المتفق  
عليها ، بقدر ما يصل اليه علمها وفهمها ، وان تتحرى في ذلك ما يليق بكرامة اهل  
العلم ، من صحة النقل والتروى في الحكم ، واجتناب الطعن والبذاء ، والسخرية  
والاستهزاء ، وانا نعد ذلك اذا سمت اليه مهمة بعض الازهرين ، أعظم خدمة للمنار  
يخدم بها العلم والدين ، ونعد بأن نشر لهم ما يكتبونه فرحين مغبوطين ، مقرين  
إياهم على ما نراه فيه من الصواب ، مبينين ما نراه من الخطأ مع التزام الآداب ،  
وترديد عبارات الحمد والشكر ، التي تبقى بقاء الدهر ، ولثواب الله خير للذين  
يصلحون في الارض ولا يفسدون ، والذين هم على البر والتقوى يتعاضدون (ولتكن  
منكم أمة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون)  
« وانا على ضعف أملنا بتحقيق تلك الامنية ، واحتقارنا لكل ما يكتب بجهالة  
وسوء نية ، ليحزننا ان يقوم في الازهر بعض علمائه ، ورئيس جمعية من جمعياته ،  
ينتقم ممن يقاضي بعض أصحابه ، بافتراء الكذب عليه (١) ونسبة ما ينقله عن  
غيره اليه (٢) وتحريف آيات القرآن ، استدلالا بها على ما رماه به من الكفر

(١) ادعى ان صاحب المنار قال ان آدم عليه السلام من سلالة القروذ وانه  
ليس أبا لجميع البشر — وهذا كذب وافتراء — وادعى انه عضو في لجنة ألفت  
لنشر كتب تسميل وهذا كذا كذب مفترى أيضا (٢) عزا الى صاحب المنار أقوالا  
في خلق الانسان وفي تكفير من يحكم على السارق بغير الحد الشرعي وتلك  
الافوال من منقول المنار لا من أقوال صاحبه بل مخالعة لها اه من الاصل

والفسوق والعصيان (١) بذلك الكذب والبهتان ، الذي زاد فيه على ماسبقه اليه ذلك الطعان ، وانا لنكرم كلا من المنار والازهر بعدم ذكر اسمه ، وعسى ان يشوب الى رشده ويتوب من إثمه ( ٤٩ : ٦ يا أيها الذين آمنوا إن جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا أن تصيبوا قوما بجهالة فتصبحوا على ما فعلتم نادمين — ١١ يا أيها الذين آمنوا لا يسخر قوم من قوم عسى أن يكونوا خيراً منهم ، ولا نساء من نساء عسى أن يكن خيراً منهن ، ولا تلمزوا أنفسكم ولا تنابزوا بالألقاب بئس الاسم الفسوق بعد الايمان ، ومن لم يَتُبْ فاولئك هم الظالمون )

انتهى ما قلناه من مقدمة المجلد العشرين من المنار ، وكأنه كتب في هذه الحادثة ، وما أشبه الليلة بالبارحة !

هذا وإنني أختم هذه المقدمة بالتنويه بأولئك الشيوخ الكبار الذي كنا ننتقدهم فيما نكتبه في إصلاح الازهر ، فانهم لم ينقموا من المنار صده عن البدع والخرافات ، ولا ما كتبته في افتتان الناس بالسكرامات ، ولا إنكار عبادة الاموات ، ولا طعن أحد منهم في ديننا ، ولا بهتنا ولا افترى علينا ، فرحم الله من مات منهم وأطال عمر من بقي ، كالأستاذ العلامة الشيخ محمد نجيت المطيعي ، الذي لم نصرح في المنار بمناظرة أحد منهم غيره ، وانما كانت مناظرة علم ، لا عداوة فيها ولا إثم ، وقد أثنى أخيراً على مقدمتنا للمغني أكد الثناء ، وهي خلاصة رأينا في الإصلاح (٢)

وقد حاول الخديو أن يحمل بعض الكبار من أولئك العلماء على طعن في المنار يتوسل به الى نفي صاحبه من مصر ، فَبُوا ذلك عليه على ما يعلم الناس من ضعفهم أمامه . فلم يصل الضعف بهم الى مثل هذا العدوان على عالم يخدم الدين بعقيدة واخلاص ، احتمل في سبيلهما عداوة الخديو والسلطان . وسترى الامة في المقالات الآتية مبلغ المعتدي عليه من العن والدين الآن

(١) استدل بآيات سورة الممتحنة في النهي عن موالات أعداء الله على ضدماتدل عليه وأهمل ما قيدته به السورة من كونه فيمن قاتلونا في الدين اغ ا ه من الاصل (٢) قد نشرنا هذه المقدمة في كتابنا (الوحدة الاسلامية)

## المقال الخامس

### البهية الاولى انكار الملائكة

زعمت مجلة مشيخة الازهر أن صاحب النار « قرر أن الملائكة عبارة عن القوى الطبيعية » واحتجت عليه « بالحوار بينها وبين الله تعالى » ويقول تعالى ( ومن يكفر بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر فقد ضل ضلالا بعيداً )

فهل يريد محرر هذه المقالة بما بهتبا به أن يعتقد قراؤها الذين أنشئت لارشادهم بلسان هذا المعهد الاسلامي العظيم أن صاحب النار لا يؤمن بالملائكة وهو الذي أنشأ مجلته منذ خمس وثلاثين سنة لدعاية الاسلام والدفاع عنه وتبرئته من البدع والخرافات التي تصد عقلاء البشر عنه وتفتح لهم أبواب الطعن فيه وهو المفسر للقرآن بالجمع بين المعقول والمنقول وتزيمه عن الخرافات الاسرائيلية وغيرها - وهو المتصدي للافتاء العام في أصول الدين وفروعه حتى لقبه العلامة الشهير الشيخ محمد محمود التركي الشنقيطي « بمفتي الآفاق » على رغم أنف كل ذى حسد ونفاق « هل يريد أن يقول في هذا الرجل إنه ينكر أن لله ملائكة منهم الروح الامين مبلغ وحي الله لرسله ، ومنهم حملة العرش ، ومنهم ملك الموت وأعوانه ، ومنهم ملائكة الرحمة وملائكة العذاب والمديرات لأمور الخلق باذن الله

من كان لا يؤمن بالملائكة فهو لا يؤمن بوحى الله إلى رسله ولا يكون مسالماً ولا يهودياً ولا نصرانياً ولا ملئاً وثنياً . فان كان صاحب النار من هذا الصنف فلماذا سكت له على كفره هذا علماء الازهر الاعلام وغيرهم من علماء الاسلام مدة ٣٥ سنة وهو يطالبهم في كل مجلد من مجلته كما يطالب جميع من يطلع عليها بأن يكتبوا اليه بما يرونه باطلاً أو متقدماً فيها مع بيان دليله لينشره لهم فيطلع عليه سائر قرائه كيلا يضلوا بما ضل هو به ؟ حتى اذا سخط عليه أحد محرري مجلة المشيخة بانتقاده لبعض ما نشره فيها من تأييد البدع والخرافات ، يتحرف الآيات وتصحيح



الموضوعات ، أظهر للناس هذا الطعن انتقاما لنفسه ولها ، لا خدمة للدين ، ولا نصيحة للمسلمين ، فهل كانوا عاجزين أو جاهلين ، أم لا يهمهم أمر الدين ؟ هذا ما نقوله من ناحية الالتزام العقلي ، ونقفي عليه ببعض الشواهد الناطقة بعقيدة الايمان بالملائكة واتباعنا عقيدة السلف الصالح فيها ، ويجب أن تكون هذه الشواهد بعضها من كلامنا في التفسير وفي مجلة المنار ، وبعضها من كلام الاستاذ الامام في تفسير المنار نفسه وفي تفسيره هو لجزء عم .

ذلك بأن شبهة المفتري في هذه المسألة هي عبارة للاستاذ الامام قالها في درس التفسير بالازهر ونقلناها عنه في المجلد الخامس من المنار ( سنة ١٣٢٠ ) فاستشكها بعض من سمعها منه وبلغوه ذلك فوضح مراده في درس آخر ، لا يزال في علماء الازهر الذين حضروه من يذكره . وقد صرح به في مجلس الصالح أحد محوري مجلة المشيخة ، ثم كتب بيده ايضا ما آخر له نشرته في تفسير الجزء الاول معزواً اليه رحمه الله مطبوعاً بحرف أكبر من الحرف الذي نطبع به التفسير ،

فهذه مسألة فرغ منها منذ ٣١ سنة ومن مقاصد إثارتها الطعن في دين الاستاذ الامام وعلمه من وراء حجاب الطعن في صاحب المنار ، مع العلم بأن صاحب المنار اذا كتب فيما فلا بد له أن يعزوها إلى الاستاذ الامام ، فيرميه الطاعن بأنه هو الذي أظهر كفر أستاذه للناس ، وكان من حق الوفاء له عليه أن يقبل الطعن على نفسه وحده ولا سكتة قليل الوفاء . وقد كتب الطاعن مثل هذا في مسألة الطعن علينا بانكار وقوع السحر على النبي (ص) والمنكر له هو الاستاذ الامام في تفسيره لجزء عم لافي المنار وله سلف فيه من أئمة العلماء ، وسيأتي بيان ذلك في محله ، وهالك الشواهد

### ( الشاهد الاول )

ان اول موضع ذكرت فيه الملائكة من تفسير المنار لسورة البقرة هو قولي في الايمان بالغيب من تفسير الآية الثالثة ما نصه

« الناس قسمان : مادى لا يؤمن إلا بالحسيات ، وغير مادى يؤمن بما لا يدركه الحس أى بما غاب عن المشاعر متى أرشد اليه الدليل أو الوجدان السليم ، ولا شك أن الايمان

بالله وملائكته - وهي جنود غائبة لها مزايا وخواص يعلمها الله سبحانه وتعالى -  
وباليوم الآخر - ايمان بالغيب. اهـ [من صفحة ١٢٧ من جزء التفسير الاول]  
فهل هذا النص على أن الملائكة جنود لله تعالى من عالم الغيب لها مزايا خاصة  
بها - يتفق هو والقول بأنهم عبارة عن القوى الطبيعية؟

### (الشاهد الثاني)

ذكرت في الكلام على الوحي من سياق اعجاز القرآن من تفسير سورة البقرة  
ايضا ان ملك الوحي يتمثل الانبياء عليهم السلام واستشهدت عليه آيات ثم قلت  
« وأما تمثيل الملك فكانوا يكتبون في إثباته بقولهم انه ممكن في نفسه وقد  
أخبر به الصادق فوجب تصديقه ، ونقول اليوم ان العلوم الكونية لم تبق شيئا من  
أخبار الغيب غريبا ، إلا وقربته الى العقل بل الى الحس تقريبا ، بل ظهر من  
الاختراعات المادية المشاهدة في هذا العصر ، ما كان يمد عند الجماهير محالا في نظر  
العقل - لا غريبا فقط ، فإذا كان الانسان الكيميائي يحلل الاجسام الكسيفة  
حتى تصير غازات لا ترى من شدة لطافتها ، ويكشف العناصر اللطيفة فتكون كالجمادة  
بهايمها ، فكيف يستغرب تكثيف الملك لنفسه - وهو من الارواح ذات المروءة والقوة  
العظيمة - بأخذه من مواد العالم المنبثة فيه هيكلًا على صورة الانسان مثلا ؟ دع  
مخترعات الكهرباء العجيبة التي لا يوجد شيء مما أخبر به الرسل من عالم الغيب إلا  
وفيها نظير له يقربه من الحس لا من العقل وحده . وهل الكهرباء إلا قوة مسخرة  
للملائكة - اهـ ويليه كلام في ارواح البشر وقول الامام مالك فيها [ راجع ص  
٢٢٠ من جزء التفسير الاول أيضا ] فهل معنى هذا ان الملائكة من القوى الطبيعية ؟

### (الشاهد الثالث)

قلت في الكلام على الملائكة من تفسير آية البر مانصه : ان الايمان بالملائكة  
أصل الايمان بالوحي لأن ملك الوحي روح عاقل عالم يفيض العلم باذن الله على روح  
النبي ﷺ بما هو موضوع الدين ، ولذلك قدم ذكر الملائكة على ذكر الكتاب

والنبيين ، فهم الذين يؤتون النبيين الكتاب (٩٧: ٤) تنزل الملائكة والروح فيها  
ياذن ربهم من كل أمر - ٢٦ : ١٩٣ نزل به الروح الامين على قلبك لتكون من  
المُنذرين ١٩٤ بلسان عربي مبين ) فيلزم من انكار الملائكة انكار الوحي والنبوة  
- إلى أن قلت - والملائكة خلق روحاني عاقل قائم بنفسه ، وهم من عالم الغيب  
فلا نبحث عن حقيقةهم كما تقدم غير مرة ( ٨٥ صفحة ١٢٣ و ١٢٤ من جزء التفسير  
الثاني ) فهل معنى هذا أن الملائكة قوى طبيعية ؟

### ( الشاهد الرابع )

قلت في تفسير آية سورة النساء (ومن يكفر بالله وملائكته وكتبه ورسله )  
الآية التي اوردها علي مانصه « فالايان بالله هو الركن الاول ، والايان بجنس  
الملائكة الذين يحملون الوحي الى الرسل هو الركن الثاني ، والايان بجنس الكتب  
التي نزل بها الملائكة على الرسل هو الركن الثالث . والايان بجنس الرسل الذين  
بلغتهم الملائكة تلك الكتب فبلغوها للناس هو الركن الرابع . الخ (راجع ص  
٤٥٩ ج ٥ تفسير ) فهل يمكن أن يكون المراد بالملائكة الذين يحملون الوحي إلى  
الرسل (ع. م ) من القوى الطبيعية

### ( الشاهد الخامس )

كتبت في الصفحة ٣١٦ وما بعدها من جزء التفسير السابع في الكلام على  
اقتراح المشركين انزال ملك على النبي ( ص ) والرد عليهم في تفسير الآيتين الثامنة  
والتاسعة من سورة الانعام بحثا طويلا في عدم استعداد البشر لرؤية الملائكة في  
صورهم الاصلية لقوله تعالى (ولو جعلناه ملكا لجعلناه رجلا وللبسنا عليهم ما يلبسون)  
أذكر من هذا البحث مانصه :

«والخيار عندنا أن البشر في حالتهم العادية غير مستعدين لرؤية الملائكة والجن  
في حالتهم التي خلقوا عليها كما قال تعالى في الشيطان (انه يراكم هو وقبيله من حيث  
لا ترونهم ) لا لانهم لا يطيقونها لهولها بل لان أبصار البشر لا تدرك كل الموجودات  
بل تدرك في عالمها هذا بعض الاجسام كالماء وما هو ككثف منه من الاجرام الملونة  
دون ما هو ألطف منه كالهواء وما هو ألطف منه كالعناصر البسيطة التي يتألف  
منها الماء والهواء ، والملائكة والجن من عالم آخر غيبي ألطف مما ذكر . وهذا العالم

عما يعده المتكلمون في الفلسفة وراء عالم المادة ، وليس عند المتكلمين عالم غير مادي ولذلك يعدون الملائكة والجن من الاجسام الطيفية ، ويقولون انهم قادرون على التشكل في صور الاجسام السكيفة ، فمثل تشكيلهم كمثل تشكّل الماء في صورة البخار اللطيف والبخار الكثيف ( كالسحاب ) وصورة المانع السيل وصورة الفلج والجليد ولكن الماء يتشكل بما يطرأ عليه من حر وبرد بغير اختيار منه ، وذاتك يتشكلان باختيارهما اذ جعل الله لهما سلطانا على العناصر التي تتركب منها مادة العالم أقوى من سلطان البشر الذين يتصرفون فيها بأيديهم لا بأنفسهم وماهياتهم ، فهم لا يقدرّون على تحليل أبدانهم وتركيبها مع غيرها من المواد فاذا تمثل الملك أو الجان في صورة كثيفة كصورة البشر أو غيرهم أمكن للبشر أن يروه ولكنهم لا يرونه على صورته وخلقه الاصلية بحسب العادة وصنة الله في خلق عالمه وعالمها ، فاذا وقع ذلك كرؤية النبي (ص) لجبريل مرتين كان من خوارق العادات ، والخوارق لا تثبت إلا بنص ، لانها خلاف الاصل ، على أن رؤيته بصورته لا يتنافى التشكل ، إذ يجوز أن تكون مادة صورته للطيفة التي لا ترى قد ظهرت بمادة كثيفة فيكون التشكل في هذه الحالة بمادة جديدة مع حفظ الصورة الاصلية ، والتشكل في غيرها بالمادة والصورة معا ، وعلى أن لا أرواح الانبياء من التناسب مع أرواح الملائكة ما ليس اغيرها ، ففي الحال التي تغلب بها روحا نيتهم على جثمانيتهم يكونون كالملائكة فيجوز أن يروهم بأي صورة وشكل تجلوا لهم فيه » اهـ

### ( الشاهد السادس )

كتبت في ص ١٦٢ وما بعدها من جزء التفسير السابع بحثا آخر في تشكّل الملائكة والجن في الصور ورؤيتهم في هذه الحالة وفيه إثبات رؤية النبي (ص) لغير جبريل من الملائكة ورؤية بعض الشياطين

### ( الشاهد السابع )

قلت في تفسير ( ان الذين عند ربك لا يستكبرون عن عبادته ويسبحونه وله يسجدون ) وهي آخر آية من سورة الاعراف ما نصه : أي ان ملائكة الله المقربين الذين هم عنده كحاملة عرشه والشافين من حوله ومن شاء تقدر وتعالى بهذه العندية الشريفة التي لا يعلمها سواه وهم أعلاما مقاما من الملائكة الموكلين بال مخلوقات وتدبير نظامها لا يستكبرون عن عبادته اعرف ارجعه في ( ص ٥٥٨ من جزء التفسير التاسع )



ولو شئت ان اذكر جميع الشواهد من تفسير المنار على ان الملائكة خلق روحاني مستقل قائم بنفسه، وانهم انواع اولوعبادات مختلفة واعمال كثيرة لا يحيط بها إلا خالقها، وان الايمان بها واجب، وإنكارها كفر لازب لسل القاري لها وهذه الشواهد نصوص قاطعة في ذلك بدحض المفتري لهذه البهتة التي أراد بهتنا بها من إيهام المطلع على كلامه أننا ننكر حقيقة الملائكة ونجعلهم أعراضاً لغيرهم . ونقفي عليها بدحض شبهات علينا من كلام الاستاذ الامام يشتمل على شواهد أخرى من كلامه وكلامنا أخرناها لمتناسبها لها

## المقال السادس

### شبهة الطاعن المحرف في مسألة الملائكة

ان تفسيرنا للآيات الواردة في قصة آدم عليه السلام من سورة البقرة قد بلغت ٣٣ صفحة من الجزء الاول من تفسير المنار ( صفحة ٢٣١ الى ٢٨٤ ) وأكثره لشيخنا الاستاذ الامام قدس الله روحه - فانتزع طعان مجلة الازهر منها عبارة واحدة فرعية محكية جعلها أصل الموضوع وعقيدة لصاحب المنار في الملائكة بقول الزور، وانما هي حكاية حكاها الاستاذ الامام عن بعض الناس ونقلها مؤلف التفسير عنه ، فلو كانت كفراً لسكانت من باب حاكم الكفر ليس بكافر فكيف بالحاكم عن الحاكم، واننا نلخص الموضوع في خمس مسائل بعبارة مختصرة يفهمها كل قاري

#### ( المسألة الاولى )

ان آيات محاورات الملائكة للرب عز وجل في خلق آدم عليه السلام من المتشابهات الواردة في شأن عالم الغيب وان لعلماء المسلمين في مثالي طريقتين ( إحداها ) طريقة السلف وهي التنزيه الذي أيد العقل فيه النقل... وتفويض الامر إلى الله تعالى في فهم حقيقة ذلك مع العلم بان الله يعلمنا بضمون كلامه مانستفيد به في أخلاقنا وأعمالنا وأحوالنا ويأتينا في ذلك بما يقرب هذه المعاني من عقولنا ومخيلاتنا

( والثانية ) طريقة الخلف وهي التأويل . يقولون ان قواعد الدين الاسلامي وضعت على أساس العقل فلا يخرج شيء منها عن المعقول . فاذا جزم العقل بشيء وورد في النقل خلافه يكون الحكم العقلي القاطع قرينة على ان النقل لا يراد به ظاهره ولا بد له من معنى موافق يحمل عليه فينبغي طلبه بالتأويل

( قال الاستاذ ) وأنا على طريقة السلف في وجوب التسليم والتفويض فيما يتعلق بالله وصفاته وعالم الغيب . واننا نسير في فهم الآيات على كلتا الطريقتين لانه لا بد للكلام من فائدة يحمل عليها لان الله عز وجل لم يخاطبنا بما لا نستفيد له معنى هذه عبارة الاستاذ الامام التي أوردتها في ص ٤٢ من مجلد المنار الخامس ثم في ص ٢٥٢ من جزء التفسير الاول ثم زدت عليها قولي :

( وأقول ) أنا مؤلف هذا التفسير انني والله الحمد على طريقة السلف وهديم عليها أحياء وعليها أموات ان شاء الله تعالى ، وانما أذكر من كلام شيخنا ومن كلام غيره ومن تلقاء نفسي بعض التأويلات لما ثبت عندي باختباري للناس ان ما انتشر في الامة من نظريات الفلاسفة ومذاهب المبتدعة المتقدمين والتأخرين جعل قبول مذهب السلف واعتقاده يتوقف في الغالب على تلقيه من الصغر بالبيان الصحيح وتحطئة ما يخالفه ، او طول ممارسة الرد عليهم »

ثم وضحت هذه المسألة في صفحة ٢٥٣ برمتها فبينت فيها للقاريء المؤمن ان الخير له ان يطمئن بمذهب السلف ولا يحفل بغيره فان لم يطمئن قلبه إلا بتأويل يرضاه أسلوب اللغة العربية فلا حرج عليه باتفاق أهل السنة سلمهم وخلفهم

### ( المسألة الثانية مذهب السلف في الملائكة )

قال الاستاذ الامام : أما الملائكة فيقول السلف فيهم انهم خلق اخبرنا الله تعالى بوجودهم وبيعض عملهم ، فيجب علينا الايمان بهم ، ولا يتوقف ذلك على معرفة حقيقتهم ، فنفوض علمها إلى الله تعالى ، فاذا ورد أن لهم أجنحة نؤمن بذلك ، ولكننا نقول انها ليست أجنحة من الريش ونحوه كأجنحة الطير ، إذ

لو كانت كذلك لرأيناها ، وإذا ورد أنهم موكلون بالعالم الجسدية كالنبات والبحار فأننا نستدل بذلك على أن في الكون عالماً آخر أطف من هذا العالم المحسوس وأن له علاقة بنظامه وأحكامه ، والعقل لا يحكم باستحالة هذا بل يحكم بإمكانه لذاته ويحكم بصدق الوحي الذي أخبر به . اهـ من الصفحة ٢٥٤ ج أول تفسير . فهل يتفق هذا مع زعم مجلة الأزهر أننا نقول ان الملائكة عبارة عن القوى الطبيعية ؟

ثم تكلم فيمن بحثوا في جوهر الملائكة وقفى عليه ببيان فوائد الخطاب بينهم وبين الله تعالى وهي أربع تراجع في ص ٢٥٤ و ٢٥٥ منه . وقفى على هذا بطريقة الخلف ومن تكلم منهم في حقيقة الملائكة وكون قصة آدم على طريقتهم « وردت مورد التمثيل لتقرب من أفهام الخلق ما تفيدهم معرفته من حال النشأة الادمية . وما لها من المكانة والخصوصية »

### ( المسألة الثالثة أنواع الملائكة )

قال رحمه الله : تنطق الوحي ودل العيان والاختبار على أن الله تعالى خلق العالم أنواعاً مختلفة ، وخص كل نوع غير نوع الانسان بشيء محدود معين لا يتعداه ، فأما ما لا نعرفه إلا من طريق الوحي كالملائكة فقد ورد في الآيات والاحاديث ما يدل على أن وظائفه محدودة . قل تعالى ( يسبحون الليل والنهار لا يفترون \* وإنا لنحن الصافون \* وإنا لنحن المسبحون — والصفات صفاء ، فالزجرات زجراً \* الخ والنازعات غرقاً ، والناشطات نشطاً ، والسابحات سبحاً ، فالسابقات سبقاً ، فالمدبرات أمراً ) على قول من قال ان المراد بها الملائكة — إلى غير ذلك مما يدل على أنهم طوائف لكل طائفة وظيفة محدودة ، وورد في الاحاديث أن منهم الساجد دائماً والراكع دائماً الى يوم القيامة . اهـ ( من ص ٢٥٩ منه ) — أفلا يعد هذا نصاً صريحاً في افتراء مجلة الأزهر علينا باننا نقول ان الملائكة عبارة عن القوى الطبيعية

## ( المسألة الرابعة في الملائكة والشياطين والخواطر )

قال الاستاذ الامام في الملائكة والشياطين ما نقلته عنه في الصفحة ٢٦٦ وما بعدها من جزء التفسير الاول ملخصاً (والعبرة لي) تقدم ان الملائكة خلق غيبي لا نعرف حقيقته ، وإنما نؤمن به باخبار الله تعالى الذي تقف عنده ولا تزيد عليه ، وتقدم أن القرآن ناطق بان الملائكة أصناف لكل صنف وظيفة وعمل ، ونقول الآن ان إلهام الخير والوسوسة بالشر مما جاء في لسان صاحب الوحي ﷺ وقد أسندنا الى هذه العوالم الغيبية ، وخواطر الخير التي تسمى إلهاماً ، وخواطر الشر التي تسمى وسوسة كل منحى محله الروح . فالملائكة والشياطين إذاً أرواح متصل بارواح الناس فلا يصح أن تمثل الملائكة بالتمثيل الجمانية المعروفة لنا (لان هذه <sup>(١)</sup> لو اتصلت بأرواحنا ، فاما متصل بها من طرق أجسامنا ، ونحن لا نحس بشيء متصل بأبداننا لا عند الوسوسة ولا عند الشعور يدعي الخير من النفس ، فإذا هي من عالم غير عالم الابدان قطعاً) والواجب على المسلم في مثل هذه الآيات الالهامية بمضمونها مع التفويض أو الحيل على انها حكاية تمثيل ثم الاعتبار بها بالنظر في الحكم التي سبقت لها القصة ( وأقول ) ان اسناد الوسوسة الى الشياطين معروف في الكتاب والسنة ، وأما اسناد إلهام الحق والخير الى الملائكة فيؤخذ من خطاب الملائكة لمريم عليها السلام ومن حديث الشيخين في المحدثين وكون عمر منهم — والمحدثون بفتح الدال وتشديد هاء الملهمون — ومن حديث الترمذي والنسائي وابن حبان وهو « ان الشيطان لملة بابن آدم وللملك لمة : فأما لمة الشيطان فايعاد بالشر وتمكذيب بالحق . وأما لمة الملك فايعاد بالخير وتصديق بالحق . فمن وجد ذلك فليعلم أنه من الله فليحمد الله على ذلك ومن وجد الاخرى فليتعوذ بالله من الشيطان ثم قرأ ( الشيطان يعدم الفقر ويأمركم بالفحشاء ) قل الترمذي حسن غريب لا نعلمه مرفوعاً إلا من حديث أبي الاحوص . والروية بإيعاد في الموضعين كما أن الآية من الثلاثي في الموضعين ، فما قانونه في التفرقة بين الوعد والايعاد أغلبي فيما يظهر وإلا فهو غير صحيح . واللمة بالفتح الالهام بالشيء والاصابة

(١) هذا التعليل كتبه شيخنا بقلمه بعد نشر هذا التفسير في المنار وقبل طبعه على حديثه



## (المسألة الخامسة وهي مثار شبهة مجلة الازهر)

جاء في صفحة ٢٦٧ وما بعدها منه مانصه :

( قال الاستاذ ) وذهب بعض المفسرين مذهباً آخر في فهم معنى الملائكة وهو أن مجموع ماورد في الملائكة من كونهم موكلين بالاعمال من إتياء نبات وخلقة حيوان وحفظ انسان وغير ذلك فيه إتياء الى الخاصة بما هو أدق من ظاهر العبارة ، وهو أن هذا النمو في النبات لم يكن إلا بروح خاص نفخه الله في البذرة فكانت به هذه الحياة النباتية المخصوصة وكذلك يقال في الحيوان والانسان ، فكل أمر كلي قائم بنظام مخصوص تمت به الحكمة الالهية في ايجاده فانما قوامه بروح إلهي سمي في لسان الشرع ملكا ، ومن لم يبال في التسمية بالتوقيف يسمى هذه المعاني القوى الطبيعية إذ كان لا يعرف من عالم الامكان إلا ما هو طبيعة أو قوة يظهر أثرها في الطبيعة . والامر الثابت الذي لا نزاع فيه هو أن في باطن الخلقة أمراً هو مناطها ، وبه قوامها ونظامها ، لا يمكن لعاقل أن ينكره ، وإن أنكر غير المؤمن بالوحي تسميته ملكا وزعم أنه لا دليل على وجود الملائكة ، أو أنكر بعض المؤمنين بالوحي تسميته قوة طبيعية أو ناموساً طبعياً ، لأن هذه الاسماء لم ترد في الشرع - فالحقيقة واحدة والعاقل من لا تحجبه الاسماء عن المسميات | وإن كان المؤمن بالغيب يرى للارواح وجوداً لا يدرك كنهه ، والذي لا يؤمن بالغيب يقول لا أعرف الروح ولكن أعرف قوة لا أفهم حقيقتها . ولا يعلم إلا الله على م يختلف الناس وكل يقر بوجود شيء غير ما يرى ويحس ويعترف بأنه لا يفهمه حق الفهم ، ولا يصل بعقله الى إدراك كنهه . وماذا على هذا الذي يزعم أنه لا يؤمن بالغيب وقد اعترف بما غيب عنه لو قال أصدق بغيب أعرف أثره وإن كنت لا أقدر قدره ، فيتفق مع المؤمنين بالغيب ، ويفهم بذلك مايرد على لسان صاحب الوحي ، ويحظى بما يحظى به المؤمنون ؟ [ إهماقاله الاستاذ الامام في المسألة وهو محل التهمة ، وهذه العبارة التي بين العلامتين هكذا ] [ قد كتبها بقلمه كالتي قبلها

### ﴿ خلاصة ما تقدم من الرد على هذه البهيمة ﴾

(١) ان عقيدتنا وعقيدة شيخنا الاستاذ الامام في الملائكة هي عقيدة سلف الامة الصالح وهي انهم من عالم الغيب الذي تؤمن بكل ما جاء في كتاب الله وثبت عن رسوله ﷺ من أخباره من غير تأويل ولا زيادة ولا نقصان ولا رأي ولا قياس . وقد أكثرنا من الشواهد على هذه العقيدة ، وخلصنا ان الملائكة من عالم الارواح العاقلة المستقلة وانهم أنواع لكل منها وظائف وأعمال خاصة به لا نبحت عن حقيقتها بأرائنا

(٢) ان علماء الكلام ومن تبعهم من المفسرين والفقهاء يتأولون أكثر أخبار الغيب من صفات الله وأسمائه ومنها بعض ماورد في الملائكة

(٣) اتفاق علماء السلف والخلف في الامة على من تأول شيئاً منها تأولا مبتدعاً لا ينقض شيئاً من أمور الدين القطعية المجمع عليها المعلومه من الدين بالضرورة وهو مذعن الأمر والنهي يكون معذوراً في تأوله فلا يحكم بكفره .

(٤) اننا نقلنا عن أستاذنا في تفسير قصة آدم ان بعض المفسرين من علماء الخلف المتأولين ذهب الى ان مجموع ماورد في نوع الملائكة الموكلين بالاعمال « من إغناء نبات وخلقة حيوان وحفظ انسان وغير ذلك لافي كل أنواع الملائكة فيه إيماء الى الخاصة بما هو أدق من ظاهر العبارة » و خلاصة هذا الإيماء ان الروح الالهي الذي قام به نظام هذه الاعمال هو أمر وجودي خفي لا ندرك حقيقته ، وان المعنى الإيمائي - لا المطابق لمعنى النصوص - يتفق مع قول الذين يثبتون هذا الروح الخفي من المنكرين للوحي وعالم الغيب ويعبرون عنه بالقوى الطبيعية في الاشياء لانهم اذا سئلوا عن حقيقة هذه القوى يعترفون بانهم لا يعرفونها ، وبهذا يكون الخلاف في التسمية فالؤمنون بالوحي يسمون ما به نظام هذه الخلوقات بالملائكة ومن لا يؤمنون بالوحي يسمونها القوى الطبيعية . والجامع بين التسميتين ان ذلك أمر يعرف بأثره ولا تعرف حقيقته

فلاستاذ يحكي هذا عن بعض المفسرين وانهم قالوه من باب الإيماء والإشارة

لأمن باب التفسير للنص أو الظاهر من العبارة . وصرح بأن غرضه منه أن من يعيل إليها ويطمئن بها قلبه لا يكون كافراً خارجاً من هذه الملة السمحة ، فهو لم يكن موافقاً لهم على هذا الایماء بل لم يكن موافقاً لهم على ماقلوه من أن هذا النوع من الملائكة هم المراد بمثل قوله تعالى ( والنازعات غرقاً — الى قوله — والمدبرات أمراً ) فانه فسر هذه الاشياء في سورتها بالكواكب لا بالملائكة

(٥) ان محرر مجلة مشيخة الازهر والعضو في هيئة كبار علمائه يرى هذا كله ثم ينشر في هذه المجلة ان الشيخ رشيد رضا قد قرر في مجلته وتفسيره ان الملائكة في جملتهم عبارة عن القوى الطبيعية واحتج عليه بحوار الملائكة لربهم في خلق آدم (ع.م) وبآيات أخرى ليفهم قراء هذه المجلة التي رزى بها الاسلام ان صاحب المنار ينكر أن يكون لله ملائكة غير هذه القوى الطبيعية .

فان كان هذا العلامة لم يفهم مما ذكر كله على جلالة ووضوحه وتكراره والتكرار يعلم... ما نستعجن ذكره ولا يجوز تغيير الامثال، ويؤثر في الاحجار، كما قال الشاعر :

أما ترى الجبل بتكراره في الصخرة الصماء قد أثرا

أقول : اذا كان لم يفهم من هذا كله ان صاحب المنار ناقل عن ناقل عن بعض المفسرين المتأولين المخالفين لاعتقادهما الثابت بما تقدم من الشواهد الصريحة وغيرها، فصرح اعدم فهمه وتمييزه بين المنقول للتقريب، والمنقول المعتقد مع التأكيد، بان صاحب المنار هو الذي يعتقد ان نقله عن نقله عن غيره، دون ما صرح بأنه اعتقاده الذي يدين الله به . فكيف يوثق بعلمه وفهمه ويجعل مدرسا في الازهر ومحرراً في مجلته؟ وإن كان قد فهم هذا كله وتعد تحريف الكلم عن مواضعه ، واقتراء الكذب على صاحب المنار بالطعن في عقيدته ، انتقاما لنفسه ، بعد أن بين صاحب المنار في مجلته خطأه وجهله بتصحيح بعض الاحاديث التي صرح أوسع الحفاظ علماء بالجرح والتعديل بوضعها ، وعدم تمييزه بين دعاء العبادة الخاص بآله العباد وربهم والاستغاثة به فيما لا يقدر عليه خلقه ، وبين دعاء العادة واستغاثة الناس بعضهم ببعض في الامور الكسبية ، وعدم تمييزه بين السنة والبدعة . أقول : إن كان قد فهم هذا كله واستباح معه هذا الانتقام بالتحريف والاقتراء والبهتان فكيف

يوثق بدينه وبقوله ، وبأمانته على العلم ، ورحم الله الشاعر الذي قال :  
إذا كنت لا تدري فتلك مصيبة وإن كنت تدري فالمصيبة أعظم  
يجب على الأمة أن تسأل شيخ الأزهر عن هذا فإن لم يجيبها كما امتنع إلى  
الآن عن الاذن لادارة المجلة بنشر ما أرسلناه اليها من الرد على هذا البهتان ، فليجمعوا  
إلى بسط شكواهم إلى السلطة العليا المسيطرة على مشيخة الأزهر لعلمها تنصفهم منه  
واختتم هذا بأني قد رددت في المنار على من قال بمثل ما نقله الاستاذ الامام  
عن بعض المفسرين أو قريب منه وهو تسمية بعض القوى الطبيعية بالملائكة  
تأكيداً لفضيحة المفتري ومجلة الأزهر

« رد المنار على من زعم أن بعض العوالم الطبيعية وقواها من الملائكة »

ان المنار كان ولا يزال بالمرصاد لتأولي نصوص الكتاب والسنة بما يخرجها عما  
فهمه المصدر الاول وقد قال الدكتور محمد توفيق صديقي في كتابه ( دروس سنن  
الكائنات ) إن كلمة ملك أصلها مألك ومعناها الرسالة فهي تطلق على كل رسول  
مما يرسله الله الى هذا العالم من المادة او قواها فما يرسله منها يصح ان يسمى ملكا بلا  
نزاع فالريح تسمى ملكا ورسولا من الله ولذلك قال تعالى في الرياح ( والمرسلات عرفا ) الخ  
وان انواع الميكروبات الخفية المؤثرة في تغيير بعض الاشياء ونحوها وفي الامراض -  
كلها من قبيل الملائكة والجن

وقد نشرت له هذا في ص ٦٠٣ من مجلد المنار الثامن عشر وعلقت عليه في الحاشية  
بالرد الآتي

« المنار : ما قاله الكاتب في هذا البحث ضعيف لغة وشرعا ، إلا انه مذهب  
له واصطلاح خالف فيه الناس كما قال ، ولكن له فائدة لاجلها أجزنا نشره ، وهي  
أن المغرورين بما أصابوا من علم البشر القليل بشئون الكون يتوهمون أنهم بذلك  
القليل من القليل قد أحاطوا علما بهذا العالم العظيم وبخالفه أيضا ، وان ما لا ينطبق  
على علمهم لا يكون صحيحا وان كان ممكنا في نفسه . فمثل هذه التأويلات تقطع  
ألسنة هؤلاء الواهمين المغرورين دون الاعتراض على النصوص ، أو تزيل شبهاتهم  
فلا يصعب عليهم الجمع بين علمهم وبين الدين ، ولا يكون أحدهم متدينا مؤولا ،  
خير من ان يكون زنديقا أو معطلا

أما بيان ضعف ما ذكر لغة فلان الالفاظ التي صارت حقيقة شرعية أو عرفية  
لا يجوز ان يدخل في مفهومها كل ما يناسب الاصل الذي اشتقت منه ، وأما ضعفه  
شرعا فهو أظهر ، والملائكة من عالم الغيب الذي يجب على كل مؤمن الايمان به كما



ورد في خبر الوحي من غير تأويل ولا تحريف ، ويكفي في ذلك كونه ممكنا عقلا والايمان بالملائكة هو الركن الثاني من أركان الايمان والاول هو الايمان بالله تعالى ، فهل يدخل في مفهومه هذه الميكروبات التي يصفها هؤلاء الكتاب بالذئبة الحقيرة ؟ كلا ، وأما ادخالها في مفهوم كلمة الجن فليس يبعد لغة ولا ممنوع شرعا فقد ورد ان الجن أنواع ومنه ما هو خشاش الارض . ولا مانع في العقل ولا العلم من كون بعض عوالم الغيب من الملائكة موكلا ببعض شؤون الكون وسببا له . وتفصيل هذا البحث لا تتسع له هذه الحاشية اهـ

### ( شبهة لفظية ، يظنها الجاهل علمية )

نشرنا في صفحة ٢٥٥ من مجلد المنار الخامس سنة ١٣٢٠ تحت عنوان ( الملائكة والنواميس الطبيعية ) مانصه :

سأل سائل : اذا كانت الملائكة هي عبارة عن القوى المعنوية ، والنواميس التي بها نظام العوالم الحية . فما معنى « يوم يقوم الروح والملائكة صفا » وأمثاله والجواب : ان الذي تقدم في التفسير هو أن الملائكة عالم مستقل مستتر عنا وانما كان ذكر القوى والنواميس الطبيعية جذبا لمنكري الملائكة الى التصديق لان بعض ماورد يوافق ما يعتقدون فكيف يكفرون لاختلاف الالفاظ ؟ لا أن الكلام كان ارجاعا لنصوص الدين الى أقوالهم اهـ

وأقول الآن ان هذه الشبهة التي عرضت لبعض الناس منذ ٣١ سنة وكشفنا له خطأه فيها فعقله ورضيه - هي التي يقولها الشيخ يوسف الدجوي حتى اليوم : يقول ان التأويل الذي ذكر في تفسير المنار هو صريح في ارجاع نصوص الدين الى أقوال علماء الطبيعة ، لا إرجاعهم هم إلى نصوص الدين ، فهل يقول هذا بعد كل ما تقدم رجل يعقل أو يفهم ما يسمع وما يقرأ له ؟

بلغني أنه بنى على هذه الجملة في هذه الشبهة مقالا طويلا استدلل فيه بها على تأييد بهيته الاولى بالرغم من كل ما تقدم وهي أننا نعتقد أن جميع الملائكة قوى طبيعية وأننا نريد بذلك رد نصوص الدين إلى عقائد الطبيعيين ، وأراد نشرها في مجلة المشيخ . فمنع شيخ الارهر المجلة من نشرها لما فيها من تسجيل فضيحة المجلة وفضيحة الدجوي . وقد تعلق الدجوي من هذه الجملة بالا بهام والاحمال بكلمة ( لان بعض ما ورد يوافق ما يعتقدون ) أي ما يعتقد المنكرون لوجود الملائكة . فأراد أن يهدم بها جميع تلك النصوص الصريحة المفصلة المبينة التي كتب أكثرها بعدها ! لان مبلغ الدجوي وأمثاله من العلم محصور في التشكيك والمناقشات اللفظية في العبارات الجزئية ، دون تحقيق أصل الموضوع في المسائل العلمية كما تقدم.

## المقال السابع

## البهية الثانية انظار الجن

هذه أخت التي قبلها ، والكلام فيها متم لما قبله ومشارك معه في بعض شواهد .  
كما تقدم في خاتمة المقالة السابقة ، ولهذا قدمناها على مسألة الشمس  
قال في مجلة الازهر بعد مسألة الملائكة « ومثل ذلك ماقرره في المكروبات  
عند ذكر الجن في القرآن . وايت شعري هل هذه المكروبات الجنية هي التي كانت  
تعمل لسلطان مايشاء من محاريب وتماثيل وقصور راسيات ؟ وهل هي التي قال  
عفريت منها لسلطان (عم) أنا آتيك به « بعرض بقرس » قبل أن تقوم من مقامك  
واني عليه لقوي أمين ؟ وهل هي التي قلت اقوموا ( إنا سمعنا كتابا أنزل من بعد  
موسى مصدقا لما بين يديه يهدي إلى الحق وإلى طريق مستقيم ) الخ ؟ اه بنصه -  
وقد أعاد هذه المسألة في غير المجلة

يوم محرر مجلة مشيخة الازهر من ابتلائهم الله بقرائنها أن صاحب المنار يقول  
إن الجن الذين أخبر الله بهم في كتابه عبارة عن هذه المكروبات التي كشف  
الاطباء أمرها في القرن الماضي ، وأنه ما ثم شيء يطلق عليه هذا الاسم واسم العفريت  
والشياطين غيرهم . وهذا افتراء وبهتان كالذي قبله سواء

الجن خلق خفي مستتر من عالم الغيب أثبتتهم جميع الأديان وطريقتنا فيهم  
هي وجوب الإيمان بكل ما أخبر الله تعالى من أمرهم في كتابه وبكل ما صرح عن  
رسوله ﷺ لمن علم به وليس منه شيء قضى يدخل في العقيدة ، ولا يزيد على ما ثبت  
عندنا من خبر المعصوم شيئا

وقد ورد ذكر الجن والشياطين وإبليس في مواضع كثيرة من أجزاء تفسيرنا  
العشرة وفي مواضع كثيرة من مجلة المار فأثبتنا في كل موضع من التفسير ما أثبتته  
الكتاب العزيز بما يقربه إلى العقل ورددنا على المنكرين والمتأولين لما هو المتبدر

من النصوص . ولو أردنا إبراد الشواهد منها كالشواهد في الملائكة لطال الكلام فيما لا فائدة من نشره في الجرائد اليومية وإنما نشر إلى بعض مواضعها لمن يريد مراجعتها، ونكتفي منها بما ثبت به أن محرر مجلة مشيخة الأزهر وعضو هيئة كبار العلماء فيه بين أمرين لا ثالث لهما : إما أنه لا يفهم ما يقرأ له ولا يعقله مهما تكن درجة وضوحه وتكراره - وإما أنه يعتمد الكذب والبهتان والحيانة في النقل والعزو انتقاماً لنفسه لا خدمة للعلم والدين — لتعلم الأمة أن العلم الصحيح لا يكون بـ لا لِقَاب الرسمية، ولا بمجرد الشهادات المدرسية . وقد بينا في المنار وفي تاريخ الأستاذ الإمام ما كان من قيمة شهادات العالمية في الأزهر وما كان من المحاباة والرشوة فيها قبل الإصلاح الذي وضع قواعد ذلك 'المصلح العظيم' على أن الإصلاح لم يشف العلل كلها كما يعلم أهل الأزهر أكثر من غيرهم . ومن شاء الوقوف على هذه الحقائق فليقرأ المقصد الثاني من الفصل السادس من (تاريخ الأستاذ الإمام) من صفحة ٤٢٥ — ٤٨٤ بأكبر على العلم والدين

### (بعض الشواهد في مسألة الجن والشیاطین)

(١) جاء في تفسير (٢: ٢٤) واذ قلنا للملائكة اسجدوا لآدم فسجدوا إلا إبليس (من جزء التفسير الأول (ص ٢٦٥) مانصه ملخصاً من درس الأستاذ الإمام: « أي سجدوا كلهم أجمعون إلا إبليس وهو فرد من أفراد الملائكة كما يفهم من هذه السورة وأمثالها في القصة الآية الكهف فإنها ناطقة بأنه كان من الجن (فسق عن أمر ربه) وليس عندنا دليل على أن بين الملائكة والجن فصلاً جوهرياً يميز أحدهما عن الآخر، وإنما هو اختلاف أصناف عندما تختلف أوصاف، كما ترشد إليه الآيات فالظاهر أن الجن صنف من الملائكة، وقد أطلق في القرآن لفظ الجنة على الملائكة على رأي جمهور المفسرين في قوله تعالى (٣٧: ١٥٨) وجعلوا بينه وبين الجنة نسباً) وعلى الشياطين في آخر سورة الناس

زاد الأستاذ الإمام هنا بعد نشر تفسير هذه الآيات في المنار سنة ١٣٢٠ مانصه بخطه « وعلى كل حال فجميع هؤلاء السميات بهذه الاسماء من عالم الغيب

لا نعلم حقاقتها ولا نبحث عنها ، ولا نقول بنسبة شيء اليها ما لم يرد فيه نص قطعي عن المعصوم عليه السلام اهـ

فكان رحمه الله يرى ان تعريف الملائكة والجن بالحد المنطقي متعذر لانهم من عالم الغيب وقد اشتركا في اسم الجن المفيد لمعنى الخفاء والستر والمعتقول ان يكون تعريفهم بالرسم وهو الصفات كالطاعة والعصمة للملائكة دون الجن فهم في الجنس الروحي الخفي كالأ نبياء في البشر ، والشياطين كأ شرار البشر الظالمين المجرمين الفاسقين ، وسائر الجن كسائر البشر يتفاوتون في الصلاح والفساد مثاهم . وللاغب الاصفهاني كلام كهذا في مفردات القرآن ذكرته في تفسير سورة الاعراف (٢) ما تقدم نقله عن الاستاذ الامام في المسألة من بحث الملائكة وتعليقنا عليه وهو مسألة اسناد الوسوسة الى الشياطين والالهام الى الملائكة وما هو بعيد

(٣) ذكرت في صفحة ٩٦ من الجزء الثاني من التفسير ان قوله تعالى (١٦٧:٢) ولا تتبعوا خطوات الشيطان انه لكم عدو مبين ) لا يقتضي معرفة ذات الشيطان وانما يعرف بأثره وهو وحي الشر وخواطر الباطل والسوء في النفس التي يفسرها قوله تعالى ( انما يأمركم بالسوء والفحشاء وأن تقولوا على الله مالا تعلمون ) وفصلنا ذلك تفصيلا ، وكذا تفسير هذه الجملة بعينها من آية (٢٠٧) من سورة البقرة أيضا وهو في ص ٢٥٧ من هذا الجزء وفيه تفصيل آخر

(٤) ذكرت في بحث إعاذة مريم وذريتها من الشيطان الرجيم من (ص ٢٩ ج ٣) حديث « كل بني آدم يمسه الشيطان يوم ولدته أمه إلا مريم وابنها » وتفسير البيضاوي لمس بالطمع في الاغواء ، وقول الاستاذ الامام ان الحديث من قبيل التمثيل ، — وحديث اسلام شيطان النبي صلى الله عليه وسلم وما يرد على الموضوع من قوله تعالى ( ٤٢:١٥ ) إن عبادي ليس لك عليهم سلطان ) ومشغبة دعاة النصرانية للمسلمين في تفضيل المسيح على نبينا وما يرد عليهم من انجيل مرقس في تجربة إبليس ليسوع المسيح أربعين يوما لم يأكل فيها طعاما مع تحقيق المسألة . وهذا كله ينافي الافتراء علينا باننا نقول ان الجن والشياطين عبارة عن الميكروبات فقط (٥) في الصفحات ٤٢٥ — ٤٣٠ من جزء التفسير الخامس تفسير لقوله تعالى

(٤ : ١١٧ ان يدعون من دونه إلا إناثا وان يدعون إلا شيطان مريداً — الى الآية ١١٩) بينت فيه نصيب الشيطان من الناس وإضلاله لهم واشغالهم بالاماني وما يأمرهم به في وسوسته وحال من يتخذونه وليا من دون الله ، وهو في جملته وتفصيله يدحض شبهة مجلة الازهر ومهتاتها

(٦) في (س ٦٥ ج ٦) تفسير لقوله تعالى ( ١٢٧ : ٦ ) يامعشر الجن قد استكثرتم من الانس ( الآية وفي أوله « وانما يسمى كل من الجن والانس معشراً لانهم جماعة من عتلاء الخلق » وفي هذا البحث شبهتا تأثير الشياطين في النفس بتأثير الميكروبات في الجسم بعد ذكر المنكرين لوجود الجن وهذا نص عبارتنا :

فان كل انسي يوسوس له شياطين الجن بما يزين له الباطل والشر ويفريه بالفسق والفجور كما تقدم مفصلاً<sup>(١)</sup> فان هذا الخلق الخفي الذي هو من جنس الارواح البشرية يلابسها بقدر استعدادها للباطل والشر ويقوي فيها داعيتها ، كما تلابس جنة الحيوان الخفية الاجساد الحيوانية فتفسد عليها مزاجها وتوقعها في الامراض والادواء ، وقد مر على البشر ألوف من السنين وهم يجهلون طرق دخول هذه النسم الحية في اجسادهم وتقوية الاستعداد للامراض والادواء فيها ، بل إحداث الامراض الوبائية وغيرها بالفعل ، حتى اكتشفها الاطباء في هذا العصر وعرفوا هذه الطرق والمداخل الخفية بما ستحدثوا من المناظير التي تكبر الصغير حتى يرى أكبر مما هو عليه بألوف من الاضعف ولو قيل لا كبر أطباء قدماء المصريين أو الهنود أو اليونان أو العرب . ان في الارض أنواعا من النسم الخفية تدخل الاجساد من خرطوم البعوضة أو البرغوث أو القملة ومع الهواء والماء والطعام وتنمي فيها بسرعة عجيبة فتكون ألوف الألوف وبكثرتها تتولد الامراض والاولبثة القاتلة — اقولوا ان هذا القول من تخيلات المجانين . ولكن العجب لمن ينكر مثل هذا في الارواح بعد اكتشاف ذلك في الاجساد ، وأمر الارواح أخفى ، فعدم وقوفهم على ما يلابسها ألوفاً من السنين أولى . وقد روي في الآثار ما يدل على جنة الاجسام ولو صرح به قبل اختراع هذه المناظير التي

(١) سبق ذلك في مواضع أشبهها بما هنا ما في ص ٥٠٨-٥١٥ ج ٧ تفسير



ترى بها لكان فتنة لكثير من الناس بما يزيدهم استبعاداً لما جاء به الرسل من خبر الجن ، ففي الحديث « تنكبوا الغبار فان منه تكون النسمة » والنسمة في اللغة كل ما فيه روح وفسره ابن الاثير في الحديث بالنفس ( بالتحريك ) أي تواتره الذي يسمى الربو والنهيج وتبعه شارح القاموس وغيره ، وهو تجوز لا يؤيد الطب ما يدل عليه من الحصر . وروي عن عمرو بن العاص : اتقوا غبار مصر فانه يتحول في الصدر إلى نسمة . وهو بعيد عن تأويلهم وظاهر فيما يقوله الاطباء اليوم وهو مأخوذ من الحديث الذي تأولوه ، وعمرو من فصحاء قريش جهابذة هذا اللسان اهـ

وذكرت في مواضع أخرى من المنار ماورد من الآثار في أنواع الجن ومنها حديث « خلق الله الجن ثلاثة أصناف : صنف حيات وعقارب وخشاش لارض وصنف كالريح في الهواء وصنف عليهم الحساب والعقاب » أخرجه ابن أبي الدنيا والحكيم الترمذي وأبو الشيخ وابن مردويه . وفي معناه غيره

(٧) في (ص ٣٢٨ — ٣٧٢ جزء ٨) بسط قصة آدم مع إبليس . وقد فصلت في هذا البحث ما تقدم في سورة البقرة من كون الجن الروحاني جنساً يشمل الملائكة . وقلت ان لفظ الجنة اللغوي يشمل الجن الروحاني والجن المادي التي تسخر الميكروبات ( ص ٣٤٢ ) ثم فصلت هذا في تفسير قوله تعالى من هذا السياق ( انه يراكم هو وقبيله من حيث لا ترونهم ) تفصيلاً موضحاً لهذا البحث يرجع في ص ٣٦٤ — ٣٧١ ومنه يعلم مأخذ شبهة المقتري المحرف للكلمة عن موضعه

ولا نطيل القول في هذا لانه لا طائل تحته ، وحسبنا ما ذكرنا دليلاً على قلة اطلاع المقتري علينا وسوء فهمه وفساد نيته ، وما سيأتي في المقال الآتي أقوى دليلاً ، وأقوم قیلاً .

## المقال الثامن

### (البهيمة الثالثة ما سماه تكذيب سجود الشمس)

هذه هي البهيمة الكبرى التي افترتها علينا مجلة مشيخة الازهر وسمتها «عظيمة المظالم» لتذكرنا من حيث لا يدري محررها بقوله تعالى فيما دونها من الخوض في حديث الافك (اذ تلقونه بالسنتكم وتقولون بأفواهكم ما ليس لكم به علم وتحسبونه هيناً وهو عند الله عظيم) وكل جريمة تصغر وتتضائل دون ما سماه «تكذيب الله ورسوله وتجهيلهما» وقد أكثر من إعادتها وتكرارها في الجرائد حتى كدنا نظن انه صدق نفسه في اختلاقها أو خدع الناس فصدقوها، والكلام فيها من وجوه (١) صيغة الغرية ومفهومها (٢) مأخذها من تحريف مقال لنا في نصر السنة ودحض الشبهات عليها قلبه إلى ضده، (٣) عبارتنا التي حرفها وزعم انه نقاها بنصها وفصها (٤) عبارة المفتري المحرف بنصها (٥) رأي الاستاذ الامام في أمثال هذا العالم (٦) جوابنا عن حديث الشمس (٧) أقوال العلماء المتقدمين في استشكاله والجواب عنه

#### (١) صيغة الغرية ومفهومها

قل المحرر بعد افتراءه علينا الافتاء بحل صلاة التلاميذ المسلمين مع النصارى بالكنيسة - وقد أخرنا الكلام عليه - ما نصه باختصار لكن بدون تصرف :  
« بل وصل الامر من اجتهاد مجتهدنا ... ان اجترأ على تكذيب رسول الله ﷺ فيما اتفق عليه البخاري ومسلم عن أبي ذر من أن الشمس تسجد تحت العرش وقال ان الانبياء لا تعرف هذه العلوم ، ولو كان رشيداً لم يضق صدره بذلك ولو سعه إيمانه بالغيب ، فان لم يسعه إيمانه بالغيب فكان ينبغي ان يسعه علمه بلسان لغة العرب وكثرة مذاهب البيان فيها ، فان ضاق علمه كما ضاق إيمانه فما كان ينبغي أن تضيق سياسته وهي التي وسعت الشرق والغرب . وبيان ذلك انه كان يستطيع أن يقرر في الحديث ما قرره العلماء في قوله تعالى حكاية عن الارض والسماء ( قالتا أتينا طائعين )

ثم قال ما أذكره عملاً بقول العلماء « حاكى الكفر ليس بكافر » وأنه لتقشعر منه جلود المؤمنين :

« وكان ينبغي إذ لم يتسع صدره ولا إيمانه ولا علمه لشيء من ذلك أن تتسع سياسته لحسن المخرج منه بأية وسيلة غير تجهيل النبي ﷺ ولو أن يرمي البخاري أو غيره من رواة الحديث بالخطأ والكذب ولا يتعرض لرسول الله ، فقد كان تكذيبهم أهون من تكذيبه ﷺ فما أضيق دينه وعلمه وسياسته » اهـ بحروفه وما فيها من أدبه مع الرسول الأعظم الذي يدعي تعظيمه و... !

وقد شعر - خلافاً لطبعه - بأن الذين ابتلاهم الله بقراءة مجلة الازهر لا يصدقون هذه الفرية فزعم أنه ينقل لهم عبارة صاحب المنار بنصها وفصلها ولكنه نقل لهم عبارة قصيرة مقتضبة منها كمن ينقل قوله تعالى ( يا أيها الذين آمنوا لا تقربوا الصلاة ) دون ما بعده من الآية . وستعلمون أيها المسلمون من بياني لنقله ولا أصله ولما قررته في هذه المسألة أي الفريقين « أضيق ديناً وعلماً ... » أصحاب المنار ثم هذا العضو في هيئة كبار علماء الازهر ؟ وتعلمون درجة صدق المشيخة في مجملتها ومقدار أمانتها على العلم والدين ، وصدقها في إرشاد المسلمين ، في جرأتها على ما تقدم وعلى قولها في آخر هذه المقالة نعوذ بالله منها ومنه نعم من الشيطان الرجيم <sup>(١)</sup>

« فالشيخ إذاً مخطئٌ لله ورسوله ، مكذب للقرآن والسنة ، وإن شئت فقل مجهل لها » ! نعم شعر بأن الناس يكذبونه ولكن لم يشعر بما يستلزمه هذا الطعن في كلامه كتب سنة ١٣٢٧ في مجلة المنار - أي منذ ٢٣ عاماً - من الطعن في علماء الازهر في سكوتهم عن الانكار عليها وهي تخاطب علماء الاسلام وغيرهم في كل سنة بما يجب عليهم من بيان ما يجدون فيها من خطأ ، فلا يلزم من سكوتهم هذا وقوع الطعن عليهم في دينهم وعلمهم ؟ بلى لو كانت المجلة صدقة ، أما وهي مفترية فأنما يقع ذلك على من أنكر الحق المعروف ونطق بالباطل والزور ومن قرء وهو قادر على منعه

(١) وضع الخطوط فوق الكلام الذي يراد التنبيه عليه طريقة علمائنا وأما وضعها تحته فهي طريقة أجنبية وأنا أخصها بالعناوين الفرعية

يفهم كل من قرأ عبارة هذه المجلة ان صاحب المنار رأى في الصحيحين حديثاً فيه ان النبي ﷺ أخبر ان الشمس تسجد تحت العرش فاعتقد صحة سنده أى عدالة رواته وصدقهم وسلامته من كل شذوذ وعلة، وإنما كذب خبر هذا السجود فيه لانه لم يكن عنده من العلم باللغة ولا من الايمان بالغيب ولا.. ولا.. ما يحمله على تصديق رسول الله ﷺ فيه حقيقة ولا مجازاً — وقد رأيتم أدب هذه المجلة في التعبير عن هذا المعنى المفتري والبهتان الجريء.

### (٧) مأخذ التهمة من مقال في تأييد السنة والدفاع عنها

انني ذكرت حديث أبي ذر في مسألة الشمس في المجلد الثاني عشر من المنار في سياق الاحاديث المشككة وطرق الحل لمشكلاتها من مقال طويل في تأييد السنة كان حكماً فاصلاً في مناظرة تلو مناظرة في أصل الاسلام أو أصوله وفي النسخ وأحاديث الآحاد هل هي من الدين أم لا؟ — دارت هذه المناظرات في أثناء أربع سنين فجعل البهات المفتري نصرنا للسنة ودفاعنا عنها تكذيباً وكفراً لصاحبها ﷺ وكتاب الله الذي نطق بسجود كل شيء لله عز وجل — والعياذ بالله من بهتان من لا يخاف الله

ذلك ان البهانة الشهير المرحوم الدكتور محمد توفيق صدقي كان كتب مقالا عنوانه ( الاسلام هو القرآن وحده ) وقد نشر في المجلد التاسع من المنار تحدياً للعلماء ولا سيما علماء الازهر أن يردوا عليه فكبر ذلك عليهم، وقال بعضهم لبعض ان صاحب المنار هو الذي يريد أن يجذبنا إلى المناظرة معه، وأمسكوا عن الرد عليه، حتى جاءني من قال لي ان فلاناً من العلماء يريد الرد على الدكتور إذا كنت أنت لا ترد عليه، فقلت واني لا أرد عليه ولكنني قد أحكم في المناظرة أخيراً إذا احتيج الى حكمي

فرد العالم الذي أخبرني عنه على الدكتور بمقالين رد عليهما الدكتور أيضاً ثم حكمت في المسألة حكماً أنشر في الجزء الاخير من المجلد التاسع، فكتب الدكتور اعترافاً برجوعه عما أقنعت به بأنه كان مخطئاً فيه. ونشرت خطابه هذا في صفحة ١٤٠ من مجلد المنار العاشر

ثم كتب مقالا آخر عنوانه (النسخ في الشرائع الالهية) أنكر فيه وجود النسخ في القرآن مطلقا وزعم ان السنة القولية ( الاحاديث ) قد نسخ بعضها بالقرآن وبعضها بالسنة ولم يبق منها شيء ، يجب العمل به غير موجود في القرآن ونشرنا هذا المقال في الجزء التاسع من مجلد المنار العاشر وطالبنا العلماء بالرد عليه بشرط التزام مايليق بالعلماء من الادب والنزاهة واحترام المناظر . فلم يتصد أحد من علماء الازهر للرد عليه ولكن رد عليه العلامة الشيخ صالح اليافعي من علماء الحضارمة المقيمين في حيدرآباد الدكن ( الهند ) بست مقالات نشرت في ستة أجزاء من المجلد الثاني عشر من المنار وقد حكمني المتناظران فحكمت بينهما بمقال أيدت به السنة وشرعية العمل بالاحاديث القولية بشرطه

### (٣) عبارتنا التي حرفها البهات المفتري

بينت في تلك المقالة مسألة (أحاديث الآحاد والدين) ثم مسألة (أحاديث الآحاد تفيد العلم أو الظن) بما لم أعلم ان أحداً سبقني إلى مثله في نصر السنة في التفرقة بين اليقين اللغوي الشرعي ، واليقين المنطقي الاصولي . وانتقلت من هذا الى بحث مايوثق به وما لا يوثق به من الروايات ، وما انتقده المحدثون من أحاديث الشيخين ( البخاري ومسلم ) ببحر كثير من رواياتهما وغلط بعض متونهما وذكرت بعض المتون التي حكوا بالغلط فيها ، ومنها حديث شريك عند البخاري في المراج إذ صرح بأنه رؤيا منامية وخالف غيره من رواة البخاري في مسائل أخرى فيه — وحديث مسلم « خلق الله التربة يوم السبت » الخ - وحديث صلاة الكسوف بثلاث ركوعات وثلاث سجودات في كل ركعة وغير ذلك ثم قلت مانصه :

« وجملة القول في الصحيحين ان أكثر رواياتهما متفق عليها عند علماء الحديث لا مجال للنزاع في متونها ولا في أساسيدها ، والقليل منها مختلف فيه وما من إمام من أئمة الفقه إلا وهو مخالف لكثير منها . فاذا جاز رد الرواية التي صح سندها في صلاة الكسوف لمخالفتها لما جرى عليه العمل ، وجاز رد رواية خلق الله التربة يوم السبت الخ لمخالفتها الآيات الناطقة بخلق السموات والارض في ستة أيام وللروايات الموافقة لذلك ، فأولى وأظهر أن يجوز رد الروايات التي تتخذ شبهة على القرآن من



حيث حفظه وضبطه وعدم ضياع شيء منه ( كالروايات في نسخ التلاوة ) ولا سيما لمن لم يجد لها تخرجاً يدفع الشبهة كالكثير محمد توفيق صدقي وأمثلة كثيرون . ومثلها الرواية في سحر بعض اليهود للنبي ﷺ ردها الاستاذ الامام ولم يعجبه شيء مما قالوه في تأويلها لان نفس النبي ﷺ أعلى وأقوى من أن يكون لمن دونه تأثير فيها ، ولانها مؤيدة لقول الكفار ( ٢٥ : ٨ ) وقال الظالمون إن تتبعون إلا رجلاً مسحوراً ) وهو ما كذبهم الله فيه بقوله بعده ( ٩ ) انظر كيف ضربوا لك الامثال فضلوها فلا يستطيعون سبيلاً )

«ومثل هذا وذلك ماخالف الواقع المشاهد كرواية السؤال عن الشمس أين تذهب بعد الغروب؟ والجواب عنه بأنها تذهب فتسجد تحت العرش وتستأذن الله تعالى بالطلوع الخ وقد سألتنا عنه بعض أهل العلم من تونس ولما نجب عنه لأننا لم نجد جواباً مقنعاً للمستقل في الفهم . فالشمس طالعة في كل وقت لا تغيب عن الارض طرفه عين كما هو معلوم بالمشاهدة علماً قطعياً لا شبهة فيه ، فإذا قلنا إنها يصدق عليها مع ذلك أنها ساجدة تحت العرش لأنها خاضعة لمشيئة الله تعالى ولأن كل مخلوق هو تحت عرش الرحمن — إن لم تكن التحقية فيه حسية لان الجهات أمور نسبية لا حقيقية فهي معنوية — إذا قلنا هذا أو انه تمثيل لخضوعها في طلوعها وغروبها وهو أقرب، فهل ينطبق على السؤال والجواب انطباقاً ظاهراً لا مراعاة فيه ؟ اللهم لا .

«ولكن هذا النوع من الحديث على ندرته في الصحيح قد يخرج بعضه على أنه من باب الرأي في أمور العالم والانبياء لا تتوقف صحة دعوتهم ونبوتهم على العلم بأمور المخلوقات على حقيقتها ولم يقل أئمة الدين إنهم معصومون فيها كما يدل عليه الحديث الصحيح في تأييد النخل ولكن يستثنى الاخبار عن عالم الغيب فهم معصومون فيه» اهـ هذه هي عبارتنا بنصها وفصلها التي استند اليها البهات المحرف في اتهامه إيانا برد حديث عمر في رجم الشيخ والشيخة وانه كان آية من القرآن — ورد حديث سحر اليهودي للنبي ﷺ — وحديث سجود الشمس وتكبيره الامر بانها وردت في الصحيحين — ونحن إنما ذكرنا هذه الاحاديث وغيرها كحديث المعراج وحديث

صلاة الكسوف وحديث خلق السموات والارض في سبعة أيام - من باب التمثيل  
 للاحداث المشكاة التي تتعلق بموضوع المناظرة التي حكمنا فيها بما بيننا به من بركة الصحيحين  
 وان ما انتقده المحدثون والمتكلمون والعقهاء وردوه من أحداثها قليل لا ينافي  
 تفضيلهما على غيرهما ، وقد ذكرناها بموضوعها لا بنصوصها بل لم نذكر حديث  
 عمر في الرجم مطاقا لان المقام مقام التمثيل لما انتقده بعض المتناظرين بالاجمل ، ولم  
 نذكرها لاستثناف انتقاد عليها أو استشكال لها من عند أنفسنا ، ولا لاجل  
 الاجوبة عنها فان هذا قد بيناه في مواضع أخرى من المنار وتفسيره ، ولكل مقام  
 مقال ، من تفصيل وإجمال ، وهذا معهود في جميع الكتب ، فكيف ينكر مثله الصنف ؟  
 ولكن باغى العنت ، بطرق المغالطة في الجدل ، يحمل حكاية خصمه قول مذهبا  
 له ، وسكوته عن بيان شيء في غير موضع البيان حجة عليه فيما بينه في موضعه مع تجاهله  
 ذلك البيان ، وباليات محرر مجلة الازهر يكتب في يمثل هذه المغالطة له ولا يفترى عليه  
 الكذب البواح ويرميه بالبهتان

وقد صرحنا في ذكر حديث الشمس بأن وجه الاشكال فيه هو مخالفة الواقع  
 المشاهد له وهو كون الشمس طاعة دائما لا تغيب عن الارض طرفة عين ، لا السجود  
 الذي زعمه وافترى عليه تكذيبه ، على أن شرار الصحيحين وغيرهم يستشكوا الامرين  
 وأجابوا عنها بما سمعوه بعد ، ونحن صرحنا بأن الشمس يصدق عليها أنها ساجدة  
 تحت العرش دائما بالمعنى الذي ثبت القرآن فيه سجود كل شيء لله عز وجل من  
 الكواكب والشجر والنبات وغير ذلك ، وذكرنا توجيه آخر لسجودها وهو  
 انه « تمثيل لخضوعها في طلوعها وغروبها لمشيئته تعالى » وهو عين المراد من قوله  
 تعالى عن السموات والارض ( قلنا أنينا طائعين ) الذي قال المفترى انه كان في  
 استطاعتنا ولم نفعله لان اللغة ضاقت علينا ، فلم تضق علينا سعة اللغة بل ضاقت عليه  
 سعة الصدق ففترى علينا - ولكننا قلنا ان سجود الشمس بهذا المعنى أو ذاك لا يرفع  
 الاشكال بمخالفة مضمون الرواية المعلوم بانقطع من مشاهدة وأدلة علمية على كونها  
 لا تغيب عن الارض كلها طرفة عين . وقال العلماء قبلنا مثل قولنا - كما سمينه في  
 المبحث السابع من هذا الرد

وأما قولنا «ولكن هذا النوع من الحديث على ندرته في الصحيح قد يخرج بعضه على أنه من باب الرأي في أمور العالم» الخ فالمراد به النوع المخالف للواقع والمشاهد، ولا تدل العبارة على أن حديث الشمس المذكور من هذا البعض، بل تدل على أنه ليس منه، من وجهين (أحدهما) أنني قلت قبلها أنني سئلت من قبل بعض علماء تونس عنه، وأنني إلى الآن لم أجب عن هذا السؤال لأنني لم أجد جواباً مقنعاً للمستقل في الفهم - وسأشرح هذا المعنى بعد - ولو كان حديث الشمس عندي من هذا البعض لكان جوابي للسائل أنه كحديث تأبير النخل الذي قال فيه النبي ﷺ «أنتم أعلم بأمور دنياكم» وما في معناه، ولم أرجيء الجواب

(الوجه الثاني) أنني استغنيت من هذا النوع من الاحاديث الواردة في أمور الدنيا التي لا تنافي عصمة الانبياء ما إذا كان الاخبار عن عالم الغيب والطاعن يقول أن حديث الشمس منه، وهو مع رؤيته بل علمه بهذا الاستثناء يفترى علي أنني قست حديث سجود الشمس على حديث تأبير النخل، وأنني قلت أنه من العلوم التي لا يعلمها الانبياء ولم أفل هذا، فهو لم ينقل شيئاً من تفسيري للسجود - ولا من حصري للاشكال في ذهاب الشمس وغيبتها عن الارض - ولا من سكوتي عن جواب السائل عنه - ولا من استثناء جعله من قبيل الاخبار - ار عن أمور الدنيا دون أمور الدين والاخبار عن عالم الغيب - مع أنه زعم أنه نقل عبارتي بنصها وفصها ليؤيد بهذه الغريبة تلك المفتريات كلها، ثم قل أنه ينقل محصلها وهو ينقض وعده بنقلها بنصها وفصها، وأهل غرضه منه أن أكثر قراء مجتاهم لا يفرق بينها فيتوهم أنه صادق أمين في نقله لها وهذا نص عبارته

#### (٤) عبارة المفتري المحرف بنصها

«وإني أحس منك بامتعاظ شديد غيرة على المقام النبوي، وأهلك تستبعد صدور ذلك من الشيخ أو لا تصدقه، فلننقل لك عبارته بنصها وفصها وما طعن به على أحاديث كثيرة في البخاري غير هذا الحديث، ثم ترقى من تكذيب الرواة في تلك الاحاديث إلى تكذيب النبي ﷺ في هذا الحديث

« قال في مناره الصادر في آخر رمضان سنة ١٣٢٧ صفحة ٦٩٧ من مجلد السنة المذكورة ما تعرض عليك محصله انحكم فيه ، وليتضح به الموضوع الذي نحن فيه ، فانه كالمقدمة له : رد الاحاديث التي في البخاري وغيره الناطقة بأن آية (الشيخ والشيخه إذا زنيا فارجموهما البتة) كانت قرآنا يتلى<sup>١</sup> وأن عمر قل ذلك بمجمع من الصحابة ولم ينكر عليه أحد ، وهو معروف لا مرأه فيه ، ويستند حضرته في ذلك الرد إلى ما تعرف منه مقدار علم الشيخ وتفكيره . يقول : ان ذلك لو تم لكان يتخذ شبهة على القرآن من حيث حفظه وضبطه وعدم ضياع شيء منه ! ولم يفرق الشيخ بين النسخ الذي يكون من قبل الشارع ولا يعرف إلا من جهته ولا يكون إلا في زمنه بارشاده وتبيينه ، وبين التفريط في القرآن وضياع شيء منه . ثم رد الحديث الصحيح الذي رواه البخاري في سحر النبي ﷺ رد ذلك بتعويها وخيالات لا تطيل بها » ومثل هذا وذاك ماخالف الواقع المشاهد كرواية السؤال عن الشمس أين تذهب بعد الغروب والجواب عنه بانها تذهب فتسجد تحت العرش وتستأذن الله تعالى بالطلوع النخ - إلى أن قل - فالشمس طاعة في كل وقت لا تغيب عن الارض طرفة عين كما هو معلوم بالمشاهدة علماً قطعياً لا شبهة فيه - أي فكلام النبي كذب لا شبهة فيه » اهـ

هذا ما عزاه إلى ذلك المقال بعد زعمه انه ينقل العبارة بنصها وفصلها ثم محصلها وكلاهما كذب ظاهر من نقلنا لها بحروفها . فهو لم يذكر إلا عبارة مقتضية ناقصة منها لم تبلغ أربعة أسطر وما ذكره من محصل ونص كله كذب وباطل كما علمت وزاد ما لا ذكر له فيها كحديث الرجم ، فهكذا يكون صدق العلماء وأمانة النقل عند أحدى هيئة كبار علماء الازهر ومحرري مجلته الرسمية ، أم هكذا يكون فهم الكلام بطريقة المناقشات الازهرية

(١) عبارتي ليس فيها كلمة واحدة من هذا الحديث . علي أن البخاري لم يرو المسألة هكذا . وهذا المحرر وأمثاله من العلماء الرسميين لا يدرون ما في البخاري إلا إذا راجعوا المسألة فيه ثم لا يدرون لماذا لم يروه ولا مسلم في خطبة عمر هذا اللفظ ولا يدرون ما يعارضه لان كتب السنة ليست من علومهم ولا مما يحتاجون اليه

رحم الله الاستاذ الامام الذي كان يقول في أمثال هؤلاء العلماء انهم يتعاملون كتباً لا علماً ، وقد بين مراده من هذا في رسالة التوحيد بعد بيان خلاصة تاريخ علم الكلام الذي لا يزال أمثال هذا الرجل يقتشقون في بعض كتبه التي لا يفهمون من مواقفها ومقاصدها إلا ما قرره الامام في قوله :

(٥) رأي الاستاذ الامام في أمثال هذا العالم

« ثم جاءت فتن طلاب الملك من الاجيال المختلفة وتغلب الجهال على الامر ، وفتكوا بما بقي من أثر العلم النظري النابع من عيون الدين الاسلامي - فانحرفت الطريق بسالكها ، ولم يعد بين الناظرين في كتب السابقين إلا تحاور في الالفاظ أو تناظر في الاساليب ، على أن ذلك في قليل من الكتب اختارها الضعف ، وفضاها القصور

» ثم انتشرت الفوضى العقلية بين المسلمين تحت حماية الجهلة من ساستهم ، فجاء قوم ظنوا في أنفسهم ما لم يعترف به العلم لهم . فوضعوا ما لم يعد الاسلام قبل باحتماله . غير انهم وجدوا من نقص المعارف انصاراً ، ومن البعد عن ينابيع الدين أعواناً ، فشدوا بالعقول عن مواطنها ، وتحكموا في التضليل والتكفير ، وغلوا في ذلك حتى قلدوا بعض من سبق من الامم في دعوى العداوة بين العلم والدين ، وقالوا لما تصف أنفسهم الكذب : هذا حلال وهذا حرام ، وهذا كفر وهذا اسلام . والدين من وراء ما يتوهمون ، والله جل شأنه فوق ما يظنون وما يصفون ، ولكن ماذا أصاب العامة في عقائدهم ومصادر أعمالهم من أنفسهم بعد طول الخبط وكثرة الخلط ؟ شر عظيم ، وخطب عميم » اهـ

#### (٦) جوابنا عن الاشكال في الحديث

علم مما تقدم أننا ذكرنا مضمون حديث الشمس في ذلك المقال مع أحاديث أخرى من أحاديث الشيخين المشككة من باب التمثيل لاثبات قلة أمثالها في الصحيحين ولم يكن من موضوع المقال إيراد ألقاظها ولا الحكم في هذه المشكلات ثم اننا بينا في موضعين من المنار رأينا في الاشكال ، بما يرى الرسول ﷺ



من كل ماعصمه الله منه ، كما أشرنا إلى ذلك في المقال الاول من بياننا هذا للأمة إجمال ذلك أني وجدت ان أصح رواياته التي اتفق عليها الشيخان هي ما أخرجاه من طريق الاعمش عن ابراهيم التيمي عن أبيه عن أبي ذر — هكذا بالنعنة — و ابراهيم التيمي قال الحافظ في التقریب : ثقة ولكنه يرسل ويدلس ، فهذه علة في سند أصح روايات الحديث تبطل الثقة بها ، ولمسلم رواية من طريق أخرى ذكر فيها الراوي سماع ابراهيم من أبيه مع عنعنته ولم يعتد بها البخاري ، و ثم روايات أخرى لا يصح شيء منها سنداً و لذلك عدت فاعتمدت إعلاله من ناحية متنه

وبيان ذلك أنه في أمر غيبي يكثُر خطأ الرواة في أمثله و يختلفون في فهمها فيروونها بالمعنى الذي فهموه و كثيراً ما يكون فهمهم خطأ ، و أكثر الاحاديث المروية بالمعنى لا بلفظ الرسول ﷺ يكثُر الاختلاف في ألفاظها ومعانيها حتى الامور الحسية التي يفهمها كل أحد كالطهارة وصفة الصلاة فإذا لم يجد شراحها وجهاً وجهاً للجمع بينها حملوها على تعدد ماوردت فيه حتى قال بعضهم بتعدد المعراج لكثرة الاختلاف والتعارض في رواياته

وقد بينت وجوه الدفاع عن الاحاديث المشككة بالتعارض وغيره في مواضع من المنار وتفسيره أهمها الكلام في أشرط الساعة ولا سيما أحاديث المهدي والدجال فان التعارض والتناقض فيها كثير جداً

وإني أنقل للأمة هذين الجوابين بحروفهما مع عزوهما إلى مواضعهما من المنار والتفسير لتأكيد تكذيب مجلة الازهر في زعمها الذي تقدم

### ﴿ الجواب الاول في علة السند ﴾

جاء في الصفحة ٧٢٥ من مجلد المنار الثاني والعشرين وفي حاشية ص ٢١١ من جزء التفسير الثامن مانصه :

«ومن هذه الاحاديث في الباب حديث ابي ذر جندب بن جنادة الذي يعد متنه من أعظم المتنون اشكالا فهو يقول ان النبي ﷺ سأله أتدري أين تذهب

الشمس اذا غربت ؟ قال قات لا أدري ، قال « انها تنتهي دون العرش فتخر ساجدة ثم تقوم حتي يقال لها ارجعي فيوشك يا أبا ذر أن يقال ارجعي من حيث دخلت وذلك حين لا ينفع نفساً إيمانها لم تكن آمنت من قبل » وهذا الحديث رواه الشيخان من طرق عن الشعبي عن ابراهيم بن يزيد بن شريك التيمي عن أبيه عن أبي ذر وهو - أي ابراهيم - عن توثيق الجماعة لمدلس ، قال الامام أحمد لم يلق أبا ذر ، كما قال الدارقطني لم يسمع من حفصة ولا من عائشة ولا أدرك زمانهما ، وكما قال ابن المديني لم يسمع من علي ولا ابن عباس . ذكر ذلك في تهذيب التهذيب وقد روى عن هؤلاء بالنعنة فيحتمل أن يكون من حديثه عنهم غير ثقة اه  
وأعني بهذا أن روايته عنهم مرسلة ولم يذكر من حديثه بها فثبت أنه يرسل ويدلس كما قال الحافظ في التقریب ، ومن كان هكذا لا تقبل روايته بالنعنة - فهذه علة في أصح أسانيد الحديث تبطل الثقة به مع عدم الطعن في البخاري ولا في الأعمش ولا في ابراهيم التيمي أيضاً

### ﴿ الجواب الثاني في علة متن الحديث ﴾

جاء في باب فتاوى المنار في ص ٦٧١ مجلد ٢٤ مانصه :  
(س ٢٦) من صاحب الامضاء المدرس في مدينة تطوان - في المغرب لافسي  
الحمد لله وحده - من تطوان في ٢٧ شوال سنة ١٣٤١  
فضيلة أستاذي الوحيد ، وملاذی الفريد ، أستاذ العالم ومفتيه ومرشده  
السيد محمد رشيد رضا

سلام على تلك الذات وتلك الروح الطاهرة من قلب يتأجج بنار الاشوق  
ويضطرم في سفير البعاد ، غير أن ثلج ماء عين (منارک) قد يطفي شيئاً من ذلك  
الاهيب ، ويخمد سعيرها عند ما يهيم الفكر في استحسان تلك الدرر القيمة ، ولتمتع  
بتلك المعاني الوحيدة الفريدة .

سيدي وسندي ، أرجو من فضيلتكم الجواب على صفحات « المنار » الاغرض عني :  
من المقرر عند علماء الجغرافية أن الارض لها دورتان يومية وسنوية وأن

الليل والنهار والفصول ينشآن عن هاتين الدورتين للأرض ويقتضي هذا أن الشمس ثابتة والله تعالى يقول ( والشمس تجري لمستقر لها ) فأرجو من فضيلتكم جواباً كافياً شافياً كما هو شأن فضيلتكم بحيث لا يبقى في النفس ولو كانت جاحدة أدنى مخافة . حفظكم الله وأطّل حياتكم ، وبارك في عمركم وعمر أنجالكم الكرام ، مدى الليالي والأيام ، من الداعي لفضيلتكم بذلك تليذكم وصديقكم

محمد العربي بن أحمد الخطيب

(ج) إذا كان مذكوره السائل من المقرر عند علماء الجغرافية فإن من المقرر عندهم وعند علماء اللاك (أيضاً) أن الشمس تدور على محورها كغيرها من الأجرام السماوية، وأنها تدور هي والكواكب السيارة التي حولها حول نجم آخر مجهول يعدونه المركز لها ، وباعتنا عن أحد المعاصرين من هؤلاء العلماء أنه حقق حديثاً أن مجاميع الشموس كلها — أو العالم كله يجري في الفضاء لغاية مجهولة . وتجردون هذا البحث ماعدا القول الأخير في مقالة طويلة للدكتور محمد توفيق صدقي (رح) في المجلد الرابع عشر من المنار ، وتجردون فيها رأياً عزاه ليناً إذ تلقاه عنا وهو أن لجميع العالم المؤلف من هذه الشموس والكواكب مركزاً واحداً هو مصدر التدبير والنظام لها وهو عرش الرحمن تبارك وتعالى (راجع ص ٥٩٠ و ٥٩١ ج ٨ منه) ونحن قد استنبطنا من عرض مذهب الفلكيين على قوله تعالى (إن ربكم الله الذي خلق السموات والأرض وما بينهما في ستة أيام ثم سوى على العرش يدبر الأمر) جريان الشمس ثابت بالاتفاق فإن دورانها على محورها يسمى جريانا ، ودورانها مع مجموعها المعلوم حول نجم مجهول على قولهم — كدوران المجاميع الشمالية حول نجم القطب الشمالي — يسمى جريانا أيضاً . وأولى منه وأظهر سيرها مع بقية العالم الذي قال به بعض المتأخرين كما ذكر في تقويم الفلاميون المشهور .

على أن الجريان يستعمل استعمالاً مجازياً في السير المعنوي كما يقال جرى القضاء بكذا ، ولك أن تقول الآن إن أوربة تجري في تنازع دولها لحرب أخرى شر من الحرب الأخيرة

وأما المستقر الذي تجري الشمس إليه أوله ففيه وجهان (أحدهما) أنه ما

ينتهي إليه أمرها بخراب عالمنا هذا التي هي ركن نظامه فيكون جربانها كجربان غيرها بمعنى قوله تعالى في أول سورة الرعد (الله الذي رفع السموات بغير عمد ترونها ثم استوى على العرش وسخر الشمس والقمر كل يجري لأجل مسمى . يدبر الأمر يفصل الآيات لعالمكم بآلاء ربكم توقنوا) وهو بمعنى ما روي عن قتادة قال تجري لمستقر لها : لوقتها ولأجل لا تعدوه (ثانيها) أنه مستقر نظماً لا أجلاً وهو النجم المجهول عند علماء الفلك والعرش على رأينا — ويؤيده حديث أبي ذر في كون مستقرها تحت العرش ، والحديث قد روي بالفاظ مختلفة أظهرها أخصرها وهو ما رواه الجماعة إلا ابن ماجه وغيرهم عنه قال سألت رسول الله ﷺ عن قوله (والشمس تجري لمستقر لها) قال « مستقرها تحت العرش » وبعض ألقاظه

مشكل في ظاهره جداً ورواؤه أقل، وهو ما ذكر فيه سجودها لله تحت العرش

واستئذانها وإن فسر بمعنى خضوعها لأرادته كقوله (والنجم والشجر يسجدان)

والراجح عندنا أنه روي بالمعنى فأخطأ بعض الرواة في فهمه فعبّر عنه بما فهمه والله أعلم. وسنعود إلى هذا البحث في وقت أوسع ومجال أوسع إن شاء الله تعالى اه وحاصل هذا الجواب المختصر الذي وعدت بالرجوع إليه لأجل تفصيله عند

ما تسنح الفرصة ويتسع المجال هو كما تقدم آنفاً أن الحديث مروي بالمعنى وهو في أمر غيبي أخطأ بعض الرواة في فهمه كما أخطؤا في أمثله ولا سيما أحاديث الدجال المتعارضة المتناقضة فليراجع تفصيلي لها ولا مثالا من شاء في تفسير قوله تعالى ( ٧ : ١٨٧ يسألونك عن الساعة أيان مرساها ، قل إنما علمها عند ربي ) الآية ( من ص ٤٨٩ - ٥٠٧ ج ٩ تفسير )

وأما العبرة للامة الاسلامية في هذا الجواب فهو ان من كبار علمائها الرسميين في هذا العصر من فقد الصدق في القول، والامانة في النقل ، والفهم لمسائل العلم ، مع استباحة التكفير للخصم ، وان قصارى علمهم مشاغبات ومغالطات في الالفاظ ومحريف لها وإيراد للاحتالات فيها كما تقدم آنفاً عن الاستاذ الامام .

## المقابل التاسع

(٧) استشكال العلماء لحديث الشمس وأجوبتهم عنه

هذا الحديث رواه الشيخان وبعض أصحاب السنن والمسانيد والتفسير المأثور والبيهقي في الاسماء والصفات بالفاظ متقاربة ولكنها غير متفقة، ورواه غيرهم بزيادات مختلفة بل مختلفة، ولفظ البخاري في باب بدء الخلق بسنده: عن الاعشى عن ابراهيم التيمي عن أبيه عن أبي ذر (رض) عنه قال: قال رسول الله ﷺ لا بي ذر (١) حين غربت الشمس «أتدري أين تذهب؟» قلت الله ورسوله أعلم، قال «فإنها تذهب حتى تسجد تحت العرش فتستأذن فيؤذن لها، ويوشك أن تسجد فلا يقبل منها، وتستأذن فلا يؤذن لها، فيقال لها ارجعي من حيث جئت فتطلع من مغربها، فذلك قوله تعالى (والشمس تجري لمستقر لها ذلك تقدير العزيز العليم) ورواه أيضاً في تفسير سورة يس وفي كتاب التوحيد هكذا بالنعنة وقد استشكله العلماء من الجهتين اللتين تقدم ذكرهما وكان استشكلهم مخالفتهم لما تقرر في علم الهيئة أقوى وأجوبتهم عنها أضعف. وقد كان جماهير علماء المسلمين حتى غير الناطقين في علم الهيئة الفلسفية يعلمون أن نور القمر مستمد من نور الشمس وعلماء المنطق منهم يمثلون بهذا للحدس المنطقي الذي هو أحد اليقينيات الستة، وكانوا يعلمون أيضاً أن سبب خسوفه حيولة الأرض بينه وبين الشمس ويمثلون بذلك للتمضية الوقتية في المنطق أيضاً. وقال الغزالي إن من أدلة كروية الأرض ظهور ظنها في القمر عند خسوفه مستديراً، وإن هذا من القطعيات. فروية القمر بعد غروب الشمس دليل حسي على وجود الشمس وراء الافق التي تتوارى عنه مقابلة للقمر تلقي نورها عليه. ولم يكن علم الهيئة وصل في عهدهم إلى ما وصل إليه الآن ولا علم الجغرافية أيضاً. ولا كان الناس في عصرهم يطوفون حول الأرض بطياراتهم وغيرها فيرون باعينهم مصداق أدلة ثبات الشمس في فلَكها، أفليس من الجنانية على الإسلام أن تحكم بحجة الأذهار على من يقول ان مضمون الحديث مخالف للحدس بأنه مكذب لله ولرسوله ﷺ؟

(١) يشعر هذا اللفظ بأن قائله غير أبي ذر وهو يدل على روايته بالمعنى كما قلنا



﴿ ما نقله الحافظ ابن حجر في استشكال العلماء للحديث وأجوبتهم عنه ﴾

قال الحافظ ابن حجر في شرحه له من فتح الباري : والغرض منه هنا بيان سير الشمس في كل يوم وليلة . وظاهره مغاير لقول أهل الهيئة أن الشمس مرصعة في الفلك . فانه يقتضي أن الفلك هو الذي يسير ، وظاهر الحديث أنها هي التي تسير وتجري ، ومثله قوله تعالى في الآية الأخرى ( وكل في فلك يسبحون ) أي يدورون » قال ابن العربي أنكر قوم سجودها وهو صحيح ممكن . وتأوله قوم على ما هي عليه من التسخير الدائم ، ولا مانع أن يخرج عن مجراها فتسجد ثم ترجع ( قال الحافظ بعد نقله لهذا ) قلت : إن أراد بالخروج الوقوف فواضح وإلا فلا دليل على الخروج . ويحتمل أن يكون المراد بالسجود سجود من هو موكل بها من الملائكة أو تسجد بصورة الحال فيكون عبارة عن الزيادة في الانقياد والخضوع في ذلك الحين اهـ

فعلم من هذا أن العلماء استشكلوا الحديث وقالوا كما قلنا بأنه مغاير لقول علماء الهيئة القطعي وأنهم استشكلوا أيضاً سجودها وأنكره بعضهم ولم يكفرهم متأولوه ، وأجابوا عنها بما رأيت وما استرئى مما نقلته اليك ، ووازن بعد ذلك بين أجوبتهم وجوابنا

وقال الحافظ في شرحه للحديث من تفسير سورة يس من صحيح البخاري مانصه : « وروى عبد الرزاق من طريق وهب بن جابر عن عبد الله بن عمرو في هذه الآية قال : مستقرها أن تطلع فيردها ذنوب بني آدم ، فإذا غربت سلمت وسجدت واستأذنت فلا يؤذن لها فتقول ان السير بعيد ، واني أن لا يؤذن لأبلغ ، فتحبس ما شاء الله ثم يقال : اطلبي من حيث غربت . قال فمن يومئذ إلى يوم القيامة لا ينفع نفسها إيمانها ، وأما قوله « تحت العرش » فقيل هو حين محاذاتها . ولا يخالف هذا قوله ( وجدها تغرب في عين حمئة ) فإن المراد بها نهاية مدرك البصر حال الغروب ، وسجودها تحت العرش إنما هو بعد الغروب » وفي الحديث رد على من زعم أن المراد بمسقرها غاية ما تنتهي إليه في

الارتفاع وذلك أطول يوم في السنة . وقيل إلى منتهى أمرها عند انتهاء الدنيا  
« وقال الخطابي يحتمل أن يكون المراد باستقرارها تحت العرش أنها تستقر  
تحتها استقراراً لا ينميط به نحن . ويحتمل أن يكون المعنى : أو علم ما سألت عنه  
من مستقرها تحت العرش في كتاب كتب فيه ابتداء أمور العالم ونهايتها ، فينقطع  
دوران الشمس وتستقر عند ذلك ويبطل فعلها . وليس في سجودها كل ليلة  
ما يعمق عن دورانها في سيرها » اهـ

ثم قال الحافظ بعد نقل هذه الاحتمالات في تأويل الحديث والآية  
( قلت ) وظاهر الحديث أن المراد بالاستقرار وقوعه في كل يوم وليلة عند  
سجودها . ومقابل الاستقرار المسير الدائم المعبر عنه بالجري والله أعلم اهـ  
أقول يعني أن هذه التاويلات خلاف المتبادر من لفظ الحديث . وأما حديث  
عبد الرزاق من طريق وهب بن جابر عن عبد الله بن عمرو بن العاص الذي  
نقله وسكت عليه فهو أعصى على تأويلنا وتأويلهم وأبعد عنهما بعد الشمس عن العرش  
وفي معناه روايات أخرى أغرب منه . وذهب هذا وثقه ابن معين والمعجلي وقال  
علي بن المديني وابن حبان : وذهب بن جابر مجهول سمع من عبد الله بن عمرو بن  
العاص قصة يأجوج ومأجوج و « كفى بالراء إنما أن يضع من يقوت » ولم يرو  
غير ذين ، وقال النسائي مجهول ، وكفى بقول علي بن المديني انه لم يرو غير  
هذين حجة على أن رواية حديث الشمس عنه مردودة سواء كان ثقة أم لا ؟

### ( جواب الحافظ ابن كثير في تفسيره )

وأجاب العماد بن كثير عن سجود الشمس تحت العرش بما حاصله أن العرش  
قبة ذات قوائم تحملها الملائكة وهو فوق العالم مما يلي رؤوس الناس فالشمس إذا  
كانت في قبة الفلك وقت الظهيرة تكون أقرب ما تكون إلى العرش ، فإذا  
استدارت في فلكها الرابع إلى مقابلة هذا المقام وهو وقت نصف الليل صارت  
أبعد ما تكون من العرش حينئذ تسجد وتستأذن في الطلوع كما جاءت بذلك  
الاحاديث اهـ وهذا جواب من يصدق الفلكيين في ثبات الشمس في فلكها

ودوران الفلك بها حول الارض ، وقد نقض ارتقاء علم الهيئة بالمناظير المقربة  
للابعاد هذا المذهب اليوناني ، وأجمع علماء الفلك في هذا العصر على كروية الارض  
ودورانها تحت الشمس الثابتة في مركزها . على ان قوله منقوض على ذلك المذهب  
أيضاً إذ لا خلاف عند أهل في كروية الارض وسكنى الناس على سطحها من كل  
جانب فلا يتجه القول بان العرش فوق رؤس المقيمين في جانب منها دون آخر

( ما نقله الفقيه ابن حجر الهيتمي في حديث سجود الشمس )

جاء في الفتاوى الحديثية للشيخ أحمد بن حجر الهيتمي ما نصه :

( وسئل ) نفع الله به : إذا غابت الشمس أين تذهب ؟

( فأجاب ) بقوله : في حديث البخارى أنها تذهب حتى تسجد تحت  
العرش . زاد النسائي « ثم تستأذن فيؤذن لها ويوشك أن تستأذن فلا يؤذن لها  
وتؤمر بالطلوع فلا يؤذن لها ، وتؤمر بالطلوع من محل غروبها » ولا يخالف هذا  
قوله تعالى ( تغرب في عين حمئة ) لان المراد به نهاية إدراك البصر لها حال  
الغروب وسجودها تحت العرش انما هو بعد الغروب . وأخرج ابن أبي حاتم وأبو  
الشيخ عن ابن عباس أنها بمنزلة الساقية تجري بالنهار في السماء فلكها وإذا غربت  
جرت بالليل في فلكها تحت لارض حتى تطالع من مشرقها وكذلك القمر ،  
وأخرج أبو الشيخ عن عكرمة أنها إذا غربت دخلت نهراً تحت العرش فتسبح  
ربها حتى إذا أصبحت استعفت ربها عن الخروج ، قال : ولم ؟ قالت إني إذا خرجت  
عبدت من دونك . وقيل يبتلعها حوت ، وقيل تغيب في عين حمئة كما في الآية  
والحامة بالهمز ذات الطين الاسود وقرىء حامية بالياء أى حارة ساخنة ، وقيل  
تطلع من سماء إلى سماء حتى تسجد تحت العرش وتقول يارب ان قوما يعصونك ،  
فيقول لها ارجعي من حيث جئت فتزل من سماء إلى سماء حتى تطلع من المشرق  
وتزولها الى سماء الدنيا يطلع الفجر . قال امام الحرمين وغيره لا خلاف أنها  
تغرب عند قوم وتطلع عند آخرين ، والليل يطول عند قوم ويقصر عند  
آخرين إلا عند خط الاستواء فيستويان أبداً ، وفي بلاد بلغار بموحدة مجتمعة

ثم معجزة لا تغيب الشمس عندهم إلا مقدار ما بين المغرب والعشاء ثم تطلع « اه  
أقول الشيخ أحمد بن حجر هذا هو الفقيه الشافعي المتوفي سنة ٩٧٣ وهو  
قليل البضاعة في الحديث وفي علوم المعقول ينقل من الكتب عند الحاجة، وما عزاها  
إلى النسائي من لفظ الحديث ثابت في البخاري، وسائر الروايات التي ذكرها لا  
تصح. وقد أورد كلام علامة المعقول الأثير إمام الحرمين ولم يردده لأنه إمام  
الاشعرية والشافعية الذين يقلدهم ولا استطاع أن يوفق بينه وبين الحديث  
(ر) فائدة لها علاقة بحديث الشمس )

يقول الفقيه ابن حجر الهيتمي هذا إذا اختلف العلماء فالذي يجب اعتماده  
كلام الفقهاء. ولكن بضاعة أكثر الفقهاء مزاجاة في مشكلات الاحاديث ولا سيما  
غير الفقهية وقد قرأنا في بعض كتبهم تعليلا لبرودة مياه الآبار في الصيف وحرارتها  
في الشتاء كما يتوهم من لا يعرف الحقيقة وهو ان الشمس بطول مكثها تحت الارض  
في ليالي الشتاء لطولها فيكون دفء مياه الآبار من ذلك، ويقصر مكثها تحت الارض  
في ليالي الشتاء أقصرها فتظل مياه الآبار باردة!! فكيف يوفق محرر مجلة  
نور الاسلام بين هذا التعليل الخرافي وبين ما يفهم من ظاهر الحديث من ان الشمس  
في الليل تكون تحت العرش فوق السموات السبع?? كماداته في تصحيح أمثال هذه  
الجهالات والخرافات?

(كلام الألوسي وجوابه عن الحديث في تفسيره)

قال الشهاب السيد محمود الألوسي في تفسير آية سورة يس من تفسيره روح

المعاني ما نصه :

« وفي غير واحد من الصحاح عن أبي ذر قال : كنت مع النبي ﷺ في  
المسجد عند غروب الشمس فقال « يا أبا ذر أتدرى أين تذهب هذه الشمس ؟  
قلت الله تعالى ورسوله أعلم ، قال تذهب لتسجد فتستأذن فيؤذن لها ، وبوشك  
أن تسجد فلا يقبل منها ، وتستأذن فلا يؤذن لها ، فيقال لها ارجعي من حيث  
جئت فتطلع من مغربها ، فذلك قوله عز وجل ( والشمس تجري لمستقر لها ) وفي

رواية « أتدرون أين تذهب هذه الشمس ؟ قالوا الله تعالى ورسوله أعلم ، قال إن هذه تجري حتى تنتهي إلى مستقرها تحت العرش فتخر ساجدة » الحديث ، وفي ذلك عدة روايات وقد روى مختصراً جداً . وأخرج أحمد والبخاري ومسلم وأبو داود والترمذي والنسائي وابن أبي حاتم وأبو الشيخ وابن مردويه والبيهقي عن أبي ذر قال : سألت رسول الله ﷺ عن قوله تعالى (والشمس تجري لمستقرها) قال « مستقرها تحت العرش » فلمستقر اسم مكان والظاهر أن للشمس فيه قراراً حقيقة « قال النووي : قال جماعة بظاهر الحديث ، قال الواحدى وعلى هذا القول إذا غربت الشمس كل يوم استقرت تحت العرش إلى أن تطلع ، ثم قال النووي : وسجودها بتمييز وإدراك مخلقه الله تعالى فيها ، وذكر ابن حجر الهيتمي في فتاويه الحديثية أن سجودها تحت العرش إنما هو عند غروبها . وأورد ( ملخص ما تقدم أنفاً ثم قال ) « والسجود تحت العرش قد جاء أيضاً من روايات الامامية ، ولهم في ذلك أخبار عجيبة ، منها أن الشمس عليها سبعون ألف كلاب ، وكل كلاب يحجره سبعون ألف ملك من مشرقها إلى مغربها ، ثم ينزعون منها النور فتخر ساجدة تحت العرش ، ثم يسألون ربهم هل نلبسها لباس النور أم لا ؟ فيجابون بما يريد سبجانه ثم يسألونه عز وجل هل نطلعها من مشرقها أو مغربها ؟ فيأتيتهم النداء بما يريد جل شأنه ، ثم يسألون عن مقدار الضوء فيأتيتهم النداء بما يحتاج اليه الخلق من قصر النهار وطوله . « وفي الهيئة السنية للجلال السيوطي أخبار من هذا القبيل ، والصحيح من الاخبار قليل ، وليس لي على صحة أخبار الامامية وأكثر ما في الهيئة السنية تعويل ، نعم ما تقدم عن أبي ذر مما لا كلام في صحته ، وماذا يقال في أبي ذر وصدق لهجته ؟ والامر في ذلك مشكل إذا كان السجود والاستقرار كل ليلة تحت العرش سواء قيل إنها تطلع من مماء إلى سماء حتى تصل اليه فتسجد ، أم قيل إنها تستقر وتسجد تحته من غير طلوع ، فقد صرح امام الحرمين وغيره بأنه لا خلاف في أنها تغرب عند قوم وتطلع على آخرين ، واللبل يطول عند قوم ويقصر عند آخرين ، وبين الليل والنهار اختلاف ما في الطول والقصر عند خط الاستواء ، وفي بلاد بلغار قد يطلع الفجر قبل أن يغيب شفق الغروب ، وفي عرض يسمين لا تزال طالعة



مادامت في البروج الشمالية وغاربة مادامت في البروج الجنوبية ، فالسنة نصفها ليل ونصفها نهار ، على مافصل في موضعه . والادلة قائمة على انها لا تسكن عند غروبها ، وإلا لكانت ساكنة عند طلوعها ، بناء على ان غروبها في أفق طلوع في غيره ، وأيضاً هي قائمة على انها لا تفارق فللكما فكيف تطلع من سماء إلى سماء حتى تصل إلى العرش ؟ بل كون الامر ليس كذلك أظهر من الشمس لا يحتاج إلى بيان أصلاً . وكذا كونها تحت العرش دائماً بمعنى احتوائها عليها وكونها في جوفه كسائر الافلاك التي فوق فللكما والتي تحته

« وقد سألت كثيراً من أجلة المعاصرين عن التوفيق بين ما سمعت من الاخبار الصحيحة وبين ما يقتضي خلافها من العيان والبرهان ، فلم أوفق لان أفوز منهم بما يروى الفليل ، ويشفي الغليل » اهـ ما قرره الالوسي من استحالة الحديث من الوجهين وكونه مخالفاً للقطعي وعجز أجل معاصريه من العلماء عما يزيل الاشكال اهـ ثم انه رحمه الله استنبط له حلا غريباً بعد مقدمات مؤلفة من خرافات كثيرة أغرب منه خلاصته أن الشمس لها نفس عاقلة مدركة كروح الانسان وان هذه النفس هي التي تصعد فتسجد تحت العرش ، ويبقى جسم الشمس المضيء على ما يراه الناس . ولم أره يجر من عقله واستقلاله العلمي وأثبت عدة خرافات خلط فيها بين تخيلات الفلاسفة والصوفية والمبتدعة كما فعل في هذه المسألة عفا الله عنه ، ومن شاء فليرجع الى عبارته فيه

### ﴿ حاصل أقوال العلماء والعبرة به ﴾

وحاصل ما أوردناه من كلام المفسرين والمحدثين والعقهاء والمتكلمين انهم اتفقوا على ان الحديث مشكل كما قلنا ، وانهم أنكروا منه السجود تحت العرش واحتجاب الشمس عن الدنيا ، وكانت أجوبتهم عن السجود أقوى من أجوبتهم عن الاحتجاب ، وان أحداً منهم لم يكفر أحداً ممن استشكله ، ولا رماه بتكذيب الله ورسوله وان لم يسلم له تأويله ، وأن جوابنا في حل الاشكال أظهر من جميع أجوبتهم ، واننا على توفيقنا هذا لخدمة السنة قد رمانا محرر مجلة الازهر زوراً وبهتاناً بما علم القارئون ، ولنا ان نتمثل بقول الشاعر :

واذا أراد الله نشر فضيلة طويت أتاح لها لسان حسود

## خاتمة البحث في تحذير المشيخة الأزهر فيه

قد علمتم أيها المسلمون مما شرحته لكم في هذه المسألة ان أحد كبار هيئة علماء المشيخة الرسميين ومحرري مجلتها الرسمية قد افترى علينا في هذه المسألة بغير أمانة ولا علم - وترك الذين قد يصدقون كلامه في هذا الحديث وربما كانوا مئات الألوف في حيرة أو شك من دينهم إذ علموا منه ان الحديث يدل على ان الشمس تغيب عن الارض كلها بعد غروبها عنهم، وجميع الذين تعلموا الجغرافية منهم وكثير من غيرهم يعلمون عاماً يقيناً ان الشمس لا تغيب عن الارض طرفة عين، وانما تغرب عن قوم وتطلع على آخرين، كما قال بعض كبار علماء الاسلام المتقدمين فكان الواجب على هذا العالم ان يرشد المسلمين أولاً إلى الجمع بين معنى الحديث الذي أخبرهم انه متفق عليه وبين اعتمدهم القطعي لما يخالف مضمونه قبل أن يقول لهم ان الذي لا يعتد بصحته يكون مكذباً لله ولرسوله، وهم لا يستطيعون هذا الاعتقاد وانني بعد أن بينت لهم ما عندي من حل الاشكال وما قاله العلماء الذين استشكلوا الحديث من قبل، وان ما قلته هو الذي يطعن به القاب، أتحدى الاستاذ الأكبر شيخ الأزهر ومن شاء من هيئة كبار العلماء (غير الدجوي الذي ليس في علم الحديث جمل ولا ناقة، ولا يذكر منه في مقدمة ولا ساق، بل هو يعد أعظم حفاظه كالذهبي في عصره أعداء لرسول الله ﷺ ويطعن في صدقهم) أن يبينوا للأمة طرق هذا الحديث وما يصح منها بحسب اصطلاح الحديث وما لا يصح، وما يجب على المسلمين أن يصدقوه مما يخالف منه المشاهدة وما تقرر في علم المنطق وعلم الجغرافية الذي يدرس في الأزهر وفي جميع مدارس هذا العصر، إما بالجمع بين الأمرين جمعاً معقولاً، وإما بتكذيب ما أثبتته العلم إن كان مستطاعاً، إذا كانوا لا يوافقونا على ما ذكرنا من إعلال متنه وأصح أسانيده، فهذه سبيل العلماء حماة لدين لا الاقتراء على العلماء الذين هداهم الله الى هذه الحماة قبلهم، والتعالي والتنفج بسلطان الالقاب الرسمية التي لا قيمة لها عندهم، وإيقاع الناس في شك من دينهم، وإذا لم يكف شيخ الأزهر مرءوسيه عن مثل هذا العدوان والبهتان فسأتحداه بمناظرات أخرى في علم التوحيد وفي التفسير والحديث، وإن خالفت مقتضى الحلم والتواضع الذي اعتصمت به إلى الآن

## المقال التاسع

(٧) استشكال العلماء لحديث الشمس وأجوبتهم عنه

هذا الحديث رواه الشيخان وبعض أصحاب السنن والمسانيد والتفسير المأثور والبيهقي في الاسماء والصفات بالفاظ متقاربة ولكنها غير متفقة، ورواه غيرهم بزيادات مختلفة بل مختلفة، ولفظ البخاري في باب بدء الخلق بسنده: عن الاعمش عن ابراهيم التيمي عن أبيه عن أبي ذر (رض) عنه قال: قال رسول الله ﷺ لا بي ذر (١) حين غربت الشمس «أتدري أين تذهب؟» قلت الله ورسوله أعلم، قال «فإنها تذهب حتى تسجد تحت العرش فتستأذن فيؤذن لها، ويوشك أن تسجد فلا يقبل منها، وتستأذن فلا يؤذن لها، فيقال لها ارجعي من حيث جئت فتطلع من مغربها، فذلك قوله تعالى (والشمس تجري لمستقر لها ذلك تقدير العزيز العليم) ورواه أيضاً في تفسير سورة يس وفي كتاب التوحيد هكذا بالنعنة وقد استشكله العلماء من الجهتين اللتين تقدم ذكرهما وكان استشكلهما مخالفاً لما تقر في علم الهيئة أقوى وأجوبتهم عنها أضعف. وقد كان جماهير علماء المسلمين حتى غير الناظرين في علم الهيئة الفلكية يعلمون أن نور القمر مستمد من نور الشمس وعلماء المنطق منهم يمثلون بهذا للحس المنطقي الذي هو أحد اليقينيات الستة، وكانوا يعلمون أيضاً أن سبب خسوفه حيولة الارض بينه وبين الشمس ويمثلون بذلك للقضية الوقتية في المنطق أيضاً. وقال الغزالي إن من أدلة كروية الارض ظهور ظلها في القمر عند خسوفه مستديراً، وإن هذا من القطعيات. فروية القمر بعد غروب الشمس دليل حسي على وجود الشمس وراء الافق التي تتوارى عنه مقابلة للقمر تلقي نورها عليه. ولم يكن علم الهيئة وصل في عهدهم إلى ما وصل اليه الآن ولا علم الجغرافية أيضاً. ولا كان الناس في عصرهم يطوفون حول الارض بطياراتهم وغيرها فيرون بأعينهم مصداق أدلة ثبات الشمس في فلكها، أفليس من الجنابة على الاسلام أن تحكم بحجة الازهر على من يقول ان مضمون الحديث مخالف للحس بأنه مكذب لله ورسوله ﷺ؟

(١) يشعر هذا اللفظ بأن قائله غير أبي ذر وهو يدل على روايته بالمعنى كما قلنا

﴿ ما نقله الحافظ ابن حجر في استشكال العلماء للحديث وأجوبتهم عنه ﴾

قال الحافظ ابن حجر في شرحه له من فتح الباري : والغرض منه هنا بيان سير الشمس في كل يوم وليلة . وظاهره مغاير لقول أهل الهيئة أن الشمس مرصعة في الفلك . فإنه يقتضي أن الفلك هو الذي يسير ، وظاهر الحديث أنها هي التي تسير وتجري ، ومثله قوله تعالى في الآية الأخرى ( وكل في فلك يسبحون ) أي يدورون » قال ابن العربي أنكروا قوم سجودها وهو صحيح ممكن . وتأوله قوم على ما هي عليه من التسخير الدائم ، ولا مانع أن يخرج عن مجراها فتسجد ثم ترجع ( قال الحافظ بعد نقله لهذا ) قلت : إن أراد بالخروج الوقوف فواضح وإلا فلا دليل على الخروج . ويحتمل أن يكون المراد بالسجود سجود من هو موكل بها من الملائكة أو تسجد بصورة الحال فيكون عبارة عن الزيادة في الانقياد والخضوع في ذلك الحين اهـ

فعلم من هذا أن العلماء استشكلوا الحديث وقالوا كما قلنا بأنه مغاير لقول علماء الهيئة القطعي وأنهم استشكلوا أيضاً سجودها وأنكره بعضهم ولم يكفرهم متأولوه ، وأجابوا عنها بما رأيت وما استرئى مما نقله إليك ، ووازن بعد ذلك بين أجوبتهم وجوابنا

وقال الحافظ في شرحه للحديث من تفسير سورة يس من صحيح البخاري ما نصه : « وروى عبد الرزاق من طريق وهب بن جابر عن عبد الله بن عمرو في هذه الآية قال : مستقرها أن تطلع فيردها ذنوب بني آدم ، فإذا غربت سلمت وسجدت واستأذنت فلا يؤذن لها فتقول ان السير بعيد ، وإني أن لا يؤذن لأبغ ، فتحبس ما شاء الله ثم يقول : اطلعي من حيث غربت . قال فمن يومئذ إلى يوم القيامة لا ينفع نفساً إيمانها ، وأما قوله « تحت العرش » فقليل هو حين محاذاتها . ولا يخالف هذا قوله ( وجدها تغرب في عين حمة ) فإن المراد بها نهاية مدرج البصر حال الغروب ، وسجودها تحت العرش إنما هو بعد الغروب

« وفي الحديث رد على من زعم أن المراد بمسقرها غاية ما تنتهي إليه في

الارتفاع وذلك أطول يوم في السنة . وقيل إلى منتهى أمرها عند انتهاء الدنيا  
« وقال الخطابي يحتمل أن يكون المراد باستقرارها تحت العرش أنها تستقر  
تحتها استقراراً لا تحيط به نحن . ويحتمل أن يكون المعنى : أو علم ما سألت عنه  
من مستقرها تحت العرش في كتاب كتب فيه ابتداء أمور العالم ونهايتها ، فينقطع  
دوران الشمس وتستقر عند ذلك ويبطل فعلها . وليس في سجودها كل ليلة  
ما يفيق عن دورانها في سهرها » اهـ

ثم قال الحافظ بعد نقل هذه الاحتمالات في تأويل الحديث والآية  
( قلت ) وظاهر الحديث أن المراد بالاستقرار وقوعه في كل يوم وليلة عند  
سجودها . ومقابل الاستقرار المسير الدائم المعبر عنه بالجري والله أعلم اهـ  
أقول يعني أن هذه التأويلات خلاف المتبادر من لفظ الحديث . وأما حديث  
عبد الرزاق من طريق وهب بن جابر عن عبد الله بن عمرو بن العاص الذي  
نقله وسكت عليه فهو أعصى على تأويلنا وتأويلهم وأبعد عنهما بعد الشمس عن العرش  
وفي معناه روايات أخرى أغرب منه . وذهب هذا وثقه ابن معين والعجلي وقال  
علي بن المديني وابن حبان : وذهب بن جابر مجهول سمع من عبد الله بن عمرو بن  
العاص قصة يأجوج ومأجوج و « كفى بالمرء إنما أن يضيع من يقوت » ولم يرو  
غير ذين ، وقال النسائي مجهول ، وكفى بقول علي بن المديني أنه لم يرو غير  
هذين حجة على أن رواية حديث الشمس عنه مردودة سواء كان ثقة أم لا ؟

### ( جواب الحافظ ابن كثير في تفسيره )

وأجاب العماد بن كثير عن سجود الشمس تحت العرش بما حاصله أن العرش  
قبة ذات قوائم تحملها الملائكة وهو فوق العالم مما يلي رؤوس الناس فالشمس إذا  
كانت في قبة الفلك وقت الظهيرة تكون أقرب ما تكون إلى العرش ، فإذا  
استدارت في فلكها الرابع إلى مقابلة هذا المقام وهو وقت نصف الليل صارت  
أبعد ما تكون من العرش فحينئذ تسجد وتستأذن في الطلوع كما جاءت بذلك  
الاحاديث اهـ وهذا جواب من يصدق الفلكيين في ثبات الشمس في فلكها



ودوران الفلك بها حول الارض ، وقد نقض ارتقاء علم الهيئة بالمناظير المقربة  
 الالبعاد هذا المذهب اليوناني ، وأجمع علماء الفلك في هذا العصر على كروية الارض  
 ودورانها تحت الشمس الثابتة في مركزها . على ان قوله منقوض على ذلك المذهب  
 أيضاً إذ لا خلاف عند أهله في كروية الارض وسكنى الناس على سطحها من كل  
 جانب فلا يتجه القول بان العرش فوق رؤوس المقيمين في جانب منها دون آخر

### ( مانقله الفقيه ابن حجر الهيتمي في حديث سجود الشمس )

جاء في الفتاوى الحديثية للشيخ أحمد بن حجر الهيتمي مانصه :

( وسئل ) نعم الله به : اذا غابت الشمس أين تذهب ؟

( فاجاب ) بقوله : في حديث البخارى أنها تذهب حتى تسجد تحت  
 العرش . زاد النسائي « ثم تستأذن فيؤذن لها ويوشك أن تستأذن فلا يؤذن لها  
 وتؤمر بالطلوع فلا يؤذن لها ، وتؤمر بالطلوع من محل غروبها » ولا يخالف هذا  
 قوله تعالى ( تغرب في عين حمئة ) لان المراد به نهاية إدراك البصر لها حال  
 الغروب وسجودها تحت العرش انما هو بعد الغروب . وأخرج ابن أبي حاتم وأبو  
 الشيخ عن ابن عباس أنها بمنزلة الساقية تجري بالنهار في السماء بفلسكها واذا غربت  
 جرت بالليل في فلسكها تحت الارض حتى تطلع من مشرقها وكذلك القمر ،  
 وأخرج أبو الشيخ عن عكرمة أنها اذا غربت دخلت نهراً تحت العرش فتسبح  
 ربها حتى اذا أصبحت استعفت ربها عن الخروج ، قال : ولم ؟ قالت إني اذا خرجت  
 عبدت من دونك . وقيل يبتلعها حوت ، وقيل تغيب في عين حمئة كما في الآية  
 والحماة باللهمز ذات الطين الاسود وقرى حامية بالياء أى حارة ساخنة ، وقيل  
 تطلع من سماء إلى سماء حتى تسجد تحت العرش وتقول يارب ان قوما يعصونك ،  
 فيقول لها ارجعي من حيث جئت فتنزل من سماء إلى سماء حتى تطلع من المشرق  
 وتنزلها الى سماء الدنيا يطالع الفجر . قال امام الحرمين وغيره لا خلاف أنها  
 تغرب عند قوم وتطلع عند قوم آخرين ، والليل يطول عند قوم ويقصر عند  
 آخرين إلا عند خط الاستواء فيستويان أبداً ، وفي بلاد بانغار بموحدة مضمومة

ثم معجزة لا تغيب الشمس عندهم إلا مقدار ما بين المغرب والعشاء ثم تطلع « اه  
أقول الشيخ أحمد بن حجر هذا هو الفقيه الشافعي المتوفى سنة ٩٧٣ وهو  
قليل البضاعة في الحديث وفي علوم العقول ينقل من الكتب عند الحاجة، وما عزاها  
إلى النسائي من لفظ الحديث ثابت في البخاري، وسائر الروايات التي ذكرها لا  
تصح. وقد أورد كلام علامة المعقول الأكبر إمام الحرمين ولم يرده لانه امام  
الاشعرية والشافعية الذين يقلدهم ولا استطاع أن يوفق بينه وبين الحديث  
(فائدة لها علاقة بحديث الشمس)

يقول الفقيه ابن حجر الهيتمي هذا اذا اختلف العلماء فالذي يجب اعتماده  
كلام الفقهاء. ولكن بضاعة أكثر الفقهاء مزجاة في مشكلات الاحاديث ولا سيما  
غير الفقهية وقد قرأنا في بعض كتبهم تعليلا لبرودة مياه الآبار في الصيف وحرارتها  
في الشتاء كما يتوهم من لا يعرف الحقيقة وهو ان الشمس بطول مكثها تحت الارض  
في ليالي الشتاء لطولها فيكون دفء مياه الآبار من ذلك، ويقصر مكثها تحت الارض  
في ليالي الشتاء لقصرها فتظل مياه الآبار باردة!! فكيف يوفق محرر مجلة  
نور الاسلام بين هذا التعليل الخرافي وبين ما يفهم من ظاهر الحديث من ان الشمس  
في الليل تكون تحت العرش فوق السموات السبع?? كعادته في تصحيح أمثال هذه  
الجهالات والخرافات?

﴿كلام الألوسي وجوابه عن الحديث في تفسيره﴾

قال الشهاب السيد محمود الألوسي في تفسير آية سورة يس من تفسيره روح  
المعاني ما نصه :

« وفي غير واحد من الصحاح عن أبي ذر قال : كنت مع النبي ﷺ في  
المسجد عند غروب الشمس فقال « يا أبا ذر أتدرى أين تذهب هذه الشمس ؟  
قلت الله تعالى ورسوله أعلم ، قال تذهب للمسجد فتستأذن فيؤذن لها ، ويوشك  
أن تسجد فلا يقبل منها ، وتستأذن فلا يؤذن لها ، فيقال لها ارجعي من حيث  
جئت فتطالع من مغربها ، فذلك قوله عز وجل ( والشمس تجري لمستقر لها ) وفي

رواية « أتدرون أين تذهب هذه الشمس ؟ قالوا الله تعالى ورسوله أعلم ، قال إن هذه تجري حتى تنتهي إلى مستقرها تحت العرش فتخر ساجدة » الحديث ، وفي ذلك عدة روايات وقد روى مختصراً جداً . وأخرج أحمد والبخاري ومسلم وأبو داود والترمذي والنسائي وابن أبي حاتم وأبو الشيخ وابن مردويه والبيهقي عن أبي ذر قال : سألت رسول الله ﷺ عن قوله تعالى (والشمس تجري لمستقرها) قال « مستقرها تحت العرش » فالمستقر اسم مكان والظاهر أن للشمس فيه قراراً حقيقة « قال النووي : قال جماعة بظاهر الحديث ، قال الواحدى وعلى هذا القول إذا غربت الشمس كل يوم استقرت تحت العرش إلى أن تطلع ، ثم قال النووي : وسجودها بتمييز وإدراك الخلقه الله تعالى فيها ، وذكر ابن حجر الهيتمي في فتاويه الحديثية أن سجودها تحت العرش إنما هو عند غروبها . وأورد ( ملخص ما تقدم أنفا ثم قال ) « والسجود تحت العرش قد جاء أيضاً من روايات الامامية ، ولهم في ذلك أخبار عجيبة ، منها أن الشمس عليها سبعون ألف كلاب ، وكل كلاب يحجره سبعون ألف ملك من مشرقها إلى مغربها ، ثم ينزعون منها النور فتخر ساجدة تحت العرش ، ثم يسألون ربهم هل نلبسها لباس النور أم لا ؟ فيجابون بما يريد سبجانه ثم يسألونه عز وجل هل نطلعها من مشرقها أو مغربها ؟ فيأتيتهم النداء بما يريد جل شأنه ، ثم يسألون عن مقدار الضوء فيأتيتهم النداء بما يحتاج اليه الخلق من قصر النهار وطوله . « وفي الهيئة السننية للجلال السيوطي أخبار من هذا القبيل ، والصحيح من الاخبار قليل ، وليس لي على صحة أخبار الامامية وأكثر ما في الهيئة السننية تعويل ، نعم ما تقدم عن أبي ذر مما لا كلام في صحته ، وماذا يقال في أبي ذر وصدق لهجته ؟ والامر في ذلك مشكل إذا كان السجود والاستقرار كل ليلة تحت العرش سواء قيل إنها تطلع من سماء إلى سماء حتى تصل اليه فتسجد ، أم قيل إنها تستقر وتسجد تحته من غير طلوع ، فقد صرح امام الحرمين وغيره بأنه لا خلاف في أنها تغرب عند قوم وتطلع على آخرين ، والليل يطول عند قوم ويقصر عند آخرين ، وبين الليل والنهار اختلاف ما في الطول والقصر عند خط الاستواء ، وفي بلاد بلغار قد يطلع الفجر قبل أن يغيب شفق الغروب ، وفي عرض تسعين لا تزال طالعة

مادامت في البروج الشمالية وغاربة مادامت في البروج الجنوبية ، فالسنة نصفها ليل ونصفها نهار ، على ما فصل في موضعه . والادلة قائمة على انها لا تسكن عند غروبها ، وإلا لكانت ساكنة عند طلوعها ، بناء على ان غروبها في أفق طلوع في غيره ، وأيضاً هي قائمة على انها لا تفارق فللكا فكيف تطلع من سماء إلى سماء حتى تصل إلى العرش ؟ بل كون الامر ليس كذلك أظهر من الشمس لا يحتاج إلى بيان أصلاً . وكذا كونها تحت العرش دائماً بمعنى احتوائه عليها وكونها في جوفه كسائر الافلاك التي فوق فللكا والتي تحته

«وقد سألت كثيراً من أجلة المعاصرين عن التوفيق بين ما سمعت من الاخبار الصحيحة وبين ما يقتضي خلافها من العيان والبرهان ، فلم أوفق لان أفوز منهم بما يروى الغليل ، ويشفي الغليل » اه ما قرره الآكوسي من استشكل الحديث من الوجهين وكونه مخالفاً للقطعي وعجز أجل معاصريه من العلماء عما يزيل الاشكال اه ثم انه رحمه الله استنبطه حالاً غريباً بعدم مقدمات مؤلفة من خرافات كثيرة أغرب منه خلاصته أن الشمس لها نفس عاقلة مدركة كروح الانسان وان هذه النفس هي التي تصعد فتسجد تحت العرش ، ويبقى جسم الشمس المضي على ما يراه الناس . ولم أره يجر من عقله واستقلاله العلمي وأثبت عدة خرافات خلط فيها بين تخيلات الفلاسفة والصوفية والمبتدعة كما فعل في هذه المسألة عفا الله عنه ، ومن شاء فليرجع الى عبارته فيه

### ﴿ حاصل أقوال العلماء والمعبرة به ﴾

وحاصل ما أوردناه من كلام المفسرين والحديثين والفقهاء والمتكلمين انهم اتفقوا على ان الحديث مشكل كما قلنا ، وأنهم أنكروا منه السجود تحت العرش واحتجاب الشمس عن الدنيا ، وكانت أجوبتهم عن السجود أقوى من أجوبتهم عن الاحتجاب ، وان أحداً منهم لم يكفر أحداً ممن استشكله ، ولا رماه بتكذيب الله ورسوله وان لم يسلم له تأويله ، وأن جوابنا في حل الاشكال أظهر من جميع أجوبتهم ، واننا على توفيقنا هذا لخدمة السنة قد رمانا محرر مجلة الازهر زوراً وبهتاناً بما علم القارئون ، ولنا ان نتمثل بقول الشاعر :

واذا أراد الله نشر فضيلة طويت أتاح لها لسان حسود

خاتمة البحث في تحدثنا لمشيخة الازهر فيه

قد علمتم أيها المسلمون مما شرحت لكم في هذه المسألة ان أحد كبار هيئة علماء المشيخة الرسميين ومحوري مجلتها الرسمية قد افترى علينا في هذه المسألة بغير أمانة ولا علم - وترك الذين قد يصدقون كلامه في هذا الحديث وربما كانوا مئات الالوف في حيرة أو شك من دينهم إذ علموا منه ان الحديث يدل على ان الشمس تغيب عن الارض كلها بعد غروبها عنهم، وجميع الذين تعلموا الجغرافية منهم وكثير من غيرهم يعلمون علما يقيناً ان الشمس لا تغيب عن الارض طرفه عين، وانما تغرب عن قوم وتطلع على آخرين، كما قال بعض كبار علماء الاسلام المتقدمين فكان الواجب على هذا العالم أن يرشد المسلمين أولاً إلى الجمع بين معنى الحديث الذي أخبرهم انه متفق عليه وبين اعتقادهم القطعي لما يخالف مضمونه قبل أن يقول لهم ان الذي لا يمتد صدقته يكون مكذباً لله ولرسوله، وهم لا يستطيعون هذا الاعتقاد وانني بعد أن بينت لهم ما عندي من حل الاشكال وما قاله العلماء الذين استشكلوا الحديث من قبل، وان ما قلته هو الذي يطمئن به القلب، أتحدثي الاستاذ الأكبر شيخ الازهر ومن شاء من هيئة كبار العلماء (غير الدجوي الذي ليس في علم الحديث جمل ولا ناقة، ولا يذكر منه في مقدمة ولا ساقه، بل هو يمد أعظم حفاظه كالذهبي في عصره أعداء لرسول الله ﷺ ويطمئن في صدقهم) أن يبينوا للأمة طرق هذا الحديث وما يصح منها بحسب اصطلاح المحدثين وما لا يصح، وما يجب على المسلمين أن يصدقوه مما يخالف منه المشاهدة وما تقرر في علم المنطق وعلم الجغرافية الذي يدرس في الازهر وفي جميع مدارس هذا العصر، إما بالجمع بين الامرين جهما معقولا، وإما بتكذيب ما أثبتته العلم إن كان مستطاعا، إذا كانوا لا يوافقونا على ما ذكرنا من إعلال متنه وأصح أسانيده، فهذه سبيل العلماء حماة الدين لا الاقتراء على العلماء الذين هداهم الله الى هذه الحماية قبلهم، والتمالي والتنفعج بسلطان الالقاب الرسمية التي لا قيمة لها عندهم، وإيقاع الناس في شك من دينهم، وإذا لم يكف شيخ الازهر مرءوسيه عن مثل هذا العدوان والبهتان فسأتحداه بمناظرات أخرى في علم التوحيد وفي التفسير والحديث، وإن خالفت مقتضى الحلم والتواضع الذي اعتصمت به إلى الان



## المقال العاشر

(من مقالاتنا في الرد على مجلة مشيخة الازهر - تابع لما نشر في المجلد الثاني والثلاثين)  
(البهيمة الرابعة من بهائم مجلة الازهر رد أحاديث البخاري في آية رجم الشيخ والشيخة)

تقدم في الكلام على البهيمة الثالثة ذكر ما عزاه محرر مجلة مشيخة الازهر  
الينا في هذه المسألة بما علم به انه افتراء منه يوم قراءها انه نقله من المنار بنصه ،  
وانما نعيده هنا لاجل أن نتكلم في المسألة ببعض التفصيل وهذا نص عبارته :

(عبارة الدجوي في نسخ آية الشيخ والشيخة المفتراة على صاحب المنار)

« قال في مناره الصادر في آخر رمضان سنة ١٣٢٧ صفحة ٦٩٧ من مجلد  
السنة المذكورة ما تعرض عليك محصله لتحكم فيه ، وليتضح به الموضوع الذي  
نحن فيه ، فانه كالمقدمة له : رد الاحاديث التي في البخاري وغيره الناطقة بان آية  
( الشيخ والشيخة اذا زنيا فارجموهما البتة ) كانت قرآنا يتلى ، وان عمر قال ذلك  
بمجمع من الصحابة ولم ينكر عليه أحد ، وهو معروف لامراء فيه . ويستند  
حضرته في ذلك الرد إلى ما تعرف منه مقدار علم الشيخ وتفكيره . يقول ان ذلك  
لو تم لكان يتخذ شبهة على القرآن من حيث حفظه وضبطه وعدم ضياع شيء  
منه . ولم يفرق الشيخ بين النسخ الذي يكون من قبل الشارع ولا يعرف إلا  
من جهته ولا يكون إلا في زمنه بارشاده وتبينه ، وبين التفريط في القرآن وضياع  
شيء منه » انتهى قول الدجوي بحروفه

أقول ان من قرؤا هذه العبارة في مجلة مشيخة الازهر يظنون ان محرريها  
اذا جاز أن يخطئوا في فهم بعض ما ينقلون فانه لا يعقل أن يفتروا ( أي يعتمدوا  
الكذب ) فيما ينقلونه عن غيرهم ولا سيما اذا عينوا المكان الذي نقلوه عنه من  
كتاب او مجلة بعدد مجلداته وصفحاته ، واذاً يكون ما نقله هذا المحرر وهو من هيئة

كبار العلماء المدرسين في الازهر عن ص ٦٩٧ من مجلد المنار الذي صدر في سنة ١٣٢٧ هـ كما نقله لاريب فيه . وهو ان صاحب المنار صرح في تلك الصفحة برد ما رواه البخاري في المسألة باللفظ الذي ذكره الناقل ، وانه استدل على رده بما ذكره عنه بقوله : يقول ان ذلك لو تم لكان كذا وكذا الخ ما تقدم آنفا  
لا أقول هذا من باب الاستنباط العقلي فقط بل أخبرني الثقة انه وقع بالفعل :  
قال قائل ان الشيخ يوسف الدجوي قد افترى الكذب فيما عزاه إلى السيد رشيد وزعم أنه نقله من كلامه . فقال له أحد المشايخ — وكانوا بجوار الازهر — انه ليس من المعقول أن يكون مثل الشيخ يوسف الدجوي في مكانه من كبار علماء الازهر ومدرسيه مقتربا فيما نقله في مجلة المشيخة وعزاه إلى موضعه من مجلة المنار بالصفحة المعينة من المجلد المعين ؟

ولكن غير المعقول عند أكثر الناس ممن يتحرون الصدق ، هو واقع بالفعل ممن يتحرى الكذب ، فان الصفحة ٦٩٧ من مجلد المنار المذكور ليس فيها ما عزاه اليها هذا المدرس في الازهر والمحرر في مجلة مشيخته من مسألة الشيخ والشيخة ، وإنما فيها إشارة إلى ما أنكره الدكتور محمد توفيق صدقي وغيره من نسخ التلاوة لبعض آيات القرآن في مناظرته مع الاستاذ الشيخ صالح اليافعي ، ذكرتها في سياق الحكم في تلك المناظرة

ذلك بانني أشرت إلى بعض مآرده جمهور العلماء من روايات الصحيحين لمخالفتهم للعمل أو لرواية أخرى أصح منها ثم قلت : فأولى وأظهر أن يجوز رد الروايات التي تتخذ شبهة على القرآن من حيث حفظه وضبطه وعدم ضياع شيء منه ، ومثلت لذلك بكلمة وضعتها بين هلالين وهي ( كالروايات في نسخ التلاوة ) وقلت بعدها : ولا سيما لمن لم يجد لها تخريجا يدفع الشبهة كالدكتور محمد توفيق صدقي وأمثاله كثيرون اهفقولي هذا حكاية لاشتباه ترتب عليه انكار وقع ، لا رد للحديث لاشتباه يتوقع ، وهو مطلق في نسخ التلاوة ، لا خاص بنسخ آية الرجم باللفظ الذي ذكره ولا بغيره

ومعلوم عند أهل النقل انه ورد في نسخ التلاوة عدة روايات حتى قيل ان

سورة الاحزاب كانت تعادل سورة البقرة أو أطول، ومنها هذه الآية، وزعم غلاة الروافض ان مما حذفه الصحابة (رض) منها وادعوا انه نسخت تلاوته آيات كثيرة في ولاية علي أمير المؤمنين عليه السلام الخ بل أقول ان حديث عمر الذي رواه البخاري في مسألة رجم الزاني المحصن قد ذكر فيه شيء آخر مما نسخت تلاوته ولكن لم يذكر فيه الشيخ والشيخه الخ

فأنا لم أزد في التمثيل لنسخ التلاوة الذي كان أهم موضوع المناظرة المذكورة بأكثر من كلمة (كل روايات في نسخ التلاوة) ولم أقل روايات البخاري ولا الصحيحين ولا غيرهما. وهذه الروايات من أعظم الشبهات حتى الرواية التي خصها محرر مجلة مشيخة الازهر بالذكر وزعم انها في البخاري وليست فيه، والشبهات فيها متعددة بعضها في سندها، وبعضها في موضوعها، فمنها اختلاف الفاظها، ومنها ان النبي ﷺ امتنع عن الاذن لعمر بكتابتها، ومنها ان عمر أنكر على أبي بن كعب ارادة كتابتها باذن النبي ﷺ - ومنها انه قل: لولا ان يقول الناس ان عمر زاد في كتاب الله تعالى لكتبتها في المصحف، ومتى كان عمر يخاف قول الناس في إظهار شيء يعتقده ولا سيما كلام الله تعالى؟ وبعضها في حكمها وهو رجم الشيخ والشيخة إذا زنيا مطلقا وإنما الرجم على المحصن شيخاً أو شاباً. فهذا الاطلاق يخالف ما عليه العمل بالاجماع، وفي حديث عمر في الصحيحين أن النبي ﷺ قال في الزاني غير المحصن الذي زنى بالمحصنة إنه يحكم بينهما بكتاب الله تعالى. ثم حكم عليه بجلد مائة وتغريب عام وعليها بالرجم، والتغريب ليس في كتاب الله عز وجل، فكل هذا من مشكلات الرواية، وتأول بعضهم الاشكال الاخير بأن المراد به حكمه تعالى فيما أوحاه إلى نبيه غير القرآن، وروي عن ابن عباس أن آية لرجم في القرآن لا يغوص عليها إلا غواص. واني أذكر أهم ما قاله الحفاظ في زيادة (الشيخ والشيخه) في حديث عمر

إن البخاري لما روى حديث عمر في الرجم من طريق سفيان بن عيينة عن الزهري ذكر أن سفيان قال «كذا حفظت» وذكر الحفاظ ابن حجر في شرح هذه الكلمة: ان الاسماعيلى أخرج هذا الحديث من رواية جعفر الفريابي عن علي بن عبد الله

شيخ البخاري وزاد فيه ان عمر قال عند ذكر آية الرجم « وقد قرأناها ( الشيخ والشيخة إذا زنيا فارجموهما البتة ) وقد رجم رسول الله ﷺ ورجمنا بعده . فسقط من رواية البخاري هذه الزيادة

( ثم قال الحافظ مانصه ) : ولعل البخاري هو الذي حذف ذلك عمداً فقد أخرجه النسائي عن محمد بن منصور عن سفيان كرواية جعفر ثم قال لأعلم أحداً ذكر في هذا الحديث ( الشيخ والشيخة ) غير سفيان وينبغي أن يكون وهم في ذلك ( قلت ) وقد أخرج الأئمة هذا الحديث من رواية مالك ويونس ومعمّر وصالح بن كيسان وعقيل وغيرهم من الحفاظ عن الزهري فلم يذكروها اه المراد من كلام الحافظ وأقول ان قول البخاري « قال سفيان كذا حفظت » يدل على ان رواية جعفر الفريابي عنه هذه الزيادة ( الشيخ والشيخة إذا زنيا فارجموهما البتة ) غير صحيحة إذ لو كان سمعها من الزهري لما قال : كذا حفظت . ولهذا قال الحافظ لعل البخاري هو الذي حذف ذلك عمداً . وأما النسائي فانه لما ذكر رواية جعفر الفريابي عن سفيان أنكر هذه الزيادة التي انفرد بها قال : وينبغي أن يكون وهم في ذلك — فالبخاري ينفيها عن سفيان والنسائي يخطئ بها ، وسفيان من أئمة رواة الحديث والفقهاء فيه ولكنه تغير في آخر عمره وكان يدلس أيضاً

وانني لأعجب ان أرى محرر مجلة الشيخة من هيئة كبار علماء الأزهر يتصدى للطعن علينا برد شي من أحاديث البخاري من غير أن يكلف نفسه مراجعة البخاري فيما يعزوه اليه منها ، على علمه بضعف إمامه بالسنة وقلة اطلاعه على ما في الصحيحين منها فضلاً عما دونهما ، فيا ليت شعري ألا يشعر بضعفه ؟ ام يظن ان النقل عن صحيح البخاري كالنقل عن المنار ؟ اذا قلنا للناس في الجرائد ان هذا النقل غير صحيح يقل فيهم من يملك مجلدات المنار القديمة ليراجع الصفحات التي يعزونها اليها ما ليس فيها فيعلم كذبه في النقل عنها ؟ ولكن صحيح البخاري يوجد في كل مكتبة إسلامية عامة أو خاصة إلا ما ندر فمن شاء فليراجع الحديث في كتاب الحدود منه وشرح الحافظ ابن حجر له في الجزء الثاني عشر منه ، ليعلموا جهل الدجوى وكذبه فيما عزا له اليه

﴿ استطراد في فضيحة مجلة الازهر لعمادته في الجهل بعلوم الحديث ﴾

( ونصيحة المنار لها )

انني نصحت لمجلة مشيخة الازهر في تقريري لها عقب ظهورها بأن تعنى بما قصر فيه الازهريون في هذا العصر من علم الحديث إذ رأيت فيها إنكاراً لوجود حديث نبوي بمعنى تأييد الله لهذا الدين بمن ليس من أهله ، و ذكرت لها حديث الصحيحين وغيرهما في ذلك واقترحت عليها أن لاتذكر حديثاً إلا مقروناً بتخریجه ودرجته ، وهي على قبولها للنصيحة في المجلة سمحت للشيخ يوسف الدجوى بأن يخطب فيما يكتبه خبط عشواء بل عمياء فيكذب في النقل حتى المزو الى صحيح البخاري ، ويصحح الموضوعات والواهيات ، ولما أنكرت عليه بعض هذا الخبط انتقم مني بما عمله القراء وكان سبب هذا ان أحد طلاب العلم النجديين آلمه إسراف هذا الشيخ في الطعن على قومه وأهل مذهبه بالباطل في مجلة المشيخة فألف كتاباً في الرد عليه سماه ( البروق النجدية ) في انتساح الظلمات الدجوية ) وكان مما أنكره عليه أنه اورد في باب تجهيله إياه في علم الحديث انه استشهد بحديث توسل آدم أو سؤاله ربه بحق محمد ﷺ ان يغفر له ، وزعم أن الحافظ الذهبي قرأ الحاكم راويه على تصحيحه ، والحال ان الحافظ الذهبي انكر تصحيحه بل قال انه موضوع ، ففضحه المجاور النجدي في زعمه هذا ، بل هدم بكتابه ما كان له من صيت في الازهر انتقل إلى غير الازهر كبر على الشيخ الدجوى أن يرد عاياه ويجهله طالب نجدى ( وهابى ) وكبر ذلك على الاستاذ الاكبر شيخ الازهر أيضاً فقطع رزق الطالب النجدي من الازهر وأمر بقطع انتسابه فيه ، وحاول الدجوى الرد على النجدي من غير ذكر اسمه في مجلة الازهر حتى في مسألة وضع هذا الحديث فأخذ يماري فيه بما اعتاده في دروسه ، بل ادعى انه صحيح . وأفضى ذلك إلى سؤال بعض مجاوري الازهر إياى عن ذلك فبينت له خطأ الدجوى في مرأته هذا من بضعة وجوه بالاجمل ثم فصلاتها ونشرتها في الجزء الرابع من مجلد المنار ٣٢ واعتذرت عن ذلك بقولي

« أصر الاستاذ الدجوى على القول بتصحيح هذا الحديث والتفصي من قول الحافظ الذهبي انه موضوع بالمغالطة والتأويل ، وقد سأني بعض مجاوري الازهر



عن رأيي في رده فقرأته على تحاميّ قراءة هذا المجلة لئلا اراني مضطراً إلى ما لا احبه من الرد على ما انكره فيها ، فبينت للسائل خطاه فيه إجمالاً وانني أذكره هنا استطراداً »  
ثم بينت خطاه في عدة صفحات فكان هذا هو الذي هاجمه علي هذه الهيعة الشؤمى عليه لا بها اظهرت من حقيقته للناس ما لم يظهره كتاب الطالب النجدي ، بل جراه هذا على الطعن في الحافظ الذهبي وجماعته من أهل الحديث في رسالته البذيئة ، ووضعهم مع شيخ الاسلام ابن تيمية ، وانهمهم فيها كما اتهمني بعبادة رسول الله ﷺ اذ جاء في حاشية صفحة ٢٣ منها أنه يمجبه قول بعض الافاضل : لو كان قوله تعالى (وما أرسلناك إلا رحمة للعالمين) حديثاً لقال الذهبي وجماعته انه موضوع (!)  
فمن هذا الفاضل الذي يقول في أعلم حفاظ السنة في عصره بنقد الحديث وتمحيص أسانيده هذا القول ؟ إلا إنه ينبغي أن يكون الشيخ الدجوى هو القائل لتلميذه ناشر الرسالة ذلك القول أو يكون تلميذه هو القائل له ، وهل يتجرأ على هذا الجبل إلا مثلهما ؟  
فإن كان شمس الاسلام الذهبي حافظ الامة وخرها قد بلغ من عداوته وبغضه لرسول الله ﷺ أن يخون علم سنته ويكذب كل بيان لما قبله وفضائله من الاحاديث فيجعله موضوعاً وإن كان سنده صحيحاً كما يزعم هذا المغرور باسم الازهر - أفلا يكون لي سلوى عما افترأه علي من هذا القبيل ؟ كلا بل لي الشرف بأن أكون معهم فانهم ممن أنعم الله عليهم ، غير المغضوب عليهم من أعداء السنة وحملتها ولا الضالين الجاهلين بها على أنه لم يطعن في ابن تيمية والحافظ الذهبي وحدهما بل ضم إلى الثاني جماعته وقال ان لابن السبكي كلاماً كثيراً عنهما . وإنما ابن السبكي تلميذ الذهبي يفتخر به ويقول في ترجمته من طبقاته ان حفاظ عصره أربعة : المزي والبرزالي والذهبي ووالده (تقي الدين السبكي) ثم يقول « وأما أستاذنا أبو عبد الله (الذهبي) فنظير لا نظير له ، وكبير هو الملجأ إذا نزلت المعضلة ، إمام الوجود حفظاً ، وذهب العصر معنى ولفظاً ، وشيخ الجرح والتعديل ، ورجل الرجال في كل سبيل ، كما جمعت الامة في صعيد واحد فنظرها ، ثم أخذ يخبر عنها إخبار من حضرها ، وكان محط رحال المعنت ، ومنتهى رغبات من تعنت ، تعمل المطي الى رحاله ، وتضرب البزل المهارى أكرادها فلا تبرح أو تقبل نحو داره ، وهو الذي خرجنا

في هذه الصناعة ، وأدخلنا في عداد الجماعة ، جزاه الله عنا أفضل الجزاء الخ —  
 فالتاج السبكي هذا يفتخر بأنه من جماعة الحافظ الذهبي ، فهو من أعداء  
 رسول الله ﷺ عند الدجوي وتلاميذه أعداء السنة وأنصار البدعة ؟  
 وحسبي هذا الذي كتبت في الموضوع إذ لا فائدة للامة في تمحيص هذه  
 الروايات وبسطها في الجرائد التي يقرؤها العوام والخواص وفيها ما فيها من الشبهات  
 والمشكلات . وحسبي من الرد على محرر مجلة الازهر أن يعلم الناس انه بهتني بما  
 افتراه علي على علم ، وما كذبه على صحيح البخاري بغير علم  
 فان عاد إلى القيل والقال في أمثال هذه المسائل التي لا يفقهها فاني أتحدى مشيخة  
 الازهر من دونه تحدياً ثانياً في علم الحديث والقرآن وخاصة هذه المسألة

## المقال الحادي عشر

(البهيمة الخامسة ماسماة سحر النبي ﷺ)

قال محرر مجلة مشيخة الازهر بعد ما تقدم في مسألة الشيخ والشيخة :  
 « ثم رد الحديث الذي رواه البخاري في سحر النبي ﷺ . رد ذلك  
 بتمويهات وخيالات لا نطيل بها » اهـ هذا لفظه وفي إضافة السحر إلى النبي  
 ﷺ ما فيها من سوء التعبير وسوء الادب...  
 وأما عبارة المنار فهذا نصها : ومثل الرواية في سحر بعض اليهود للنبي ﷺ  
 ردها الاستاذ الامام ولم يعجبه شيء مما قالوه في تأويلها فان نفس النبي ﷺ أعلى  
 وأقوى من ان يكون لمن دونه تأثير فيها ، ولانها مؤيدة لقول الكفار ( ٨: ٢٥ )  
 وقال الظالمون إن تتبععون إلا رجلاً مسحوراً ) وهو ما كذبهم الله تعالى فيه بقوله  
 بعده ( ٩ ) أنظر كيف ضربوا لك الامثال فضلوا فلا يستطيعون سبيلاً ) اهـ  
 فعلم من هذا أنني ناقل لهذه المسألة عن الاستاذ الامام ولست أنا الذي  
 رددت الحديث ، فاسناد الرد إلي ، بهت لي وافتراء علي ، ولما قلت في مقال سابق

إنني ناقل لهذه المسألة ومسألة الملائكة عن الاستاذ الامام طفق المفتري بهجوني في رسالته ومقالاته بأنه لا يليق بي ان أتصل من ذلك وألقي تبعته على أستاذي بل يجب أن أترك الاستاذ الامام بمعزل من موجبات الطعن والتكفير الموجهين إلي وأحمل تبعه ذلك بنفسه . كأن الحق وأمانة النقل والصدق في القول من المنكرات المذمومة عند الاستاذ الدجوي، أو مما يبيح فن المناظرة عنده أن تحل محلها أضدادها وهي اتباع الباطل والخيانة في النقل والكذب في القول، وقد بلغ به الهرب والهزيمة من توجيه الطعن إلى الاستاذ الامام لاتفاق الامة على إجلاله أن جعل نقلي عنه التفسير في حياته موضع التهمة !!!

لعله يندر أن يوجد في الدنيا خيال كخيال الدجوي ساج في دجى الاوهام يتصور أن ينقل صاحب المنار عن الاستاذ بالامام في حياته انه قال في درسه في الازهر كذا وان بعض الناس اشتبهوا في هذا القول فرد عليهم بكذا ، أو أن يقول اني أنقل من خطه كذا ، ويكون نقله هذا غير صحيح ، مع العلم بان المنقول عنه كان يقرأ ذلك كما يقرؤه كثير من حضروا دروسه في الازهر ، بل مع العلم بما كان من قوة الصلة والثقة بين صاحب المنار والاستاذ الامام حتى ان أمير البلاد بذل جهده في التفريق بينهما فلم يستطع إلى ذلك سبيلا مع أحد منهما . ولا يزال في الاحياء من يعلم داخل هذه المسألة كفضيلة الاستاذ الشيخ محمد شاكر الذي كلفه الخديو أن يكلم الاستاذ الامام بان يترك صحبة صاحب المنار ليرضى عنه سموه ويساعده على ما يشاء من إصلاح الازهر ، فقل رحمه الله للشيخ شاكر وكيف أترك صحبة السيد رشيد رضا وهو ترجمان أفكاري ؟ وتفصيل هذه المسألة وأمثالها في الجزء الاول من تاريخ الاستاذ الامام — بيد ان الشيخ الدجوي يريد أن يقنع قراء كلامه أن نقل صاحب المنار عن الشيخ محمد عبده قد يكون غير صحيح ليحصر طعنه فيه ويسلم من سخط الجمهور . ولكن القراء قد علموا ان نقل الدجوي عن المنار غير صحيح ، بل كذب صريح ، وكذا نقله عن البخاري . فكيف يعبؤون بتشكيكه فيما ينقله عن أستاذه حتى في حياته ؟ ثم ماذا يقولون في مسألة السحر وهي مدونة في تفسيره (رح) لجزء عم الذي طبعته الجمعية الخيرية في أيام حياته وبعد وفاته ؟

قد علم القراء أنني ذكرت هذه المسألة وغيرها في مقالة المعار المشار اليها من باب التمثيل لما أنكره العلماء الباحثون من الروايات حتى التي صححها الشيخان أو أحدهما لا من باب ما أنكره أنا من ذلك . واني أذكر لهم هنا نص ما كتبه الاستاذ في المسألة من تفسيره لسورة الفلق من ذلك الجزء لا من المنار ولا من تفسيره .

### عبارة الاستاذ الامام في مسألة السحر

« وقد رووا ههنا أحاديث في أن النبي ﷺ سحره لميد بن الأعصم وأثر سحره فيه حتى كان يخيل له أنه يفعل الشيء وهو لا يفعله، أو يثني شيئاً وهو لا يثنيه وان الله أنبأه بذلك وأخرجت مواد السحر من بئر وعوفي ﷺ مما كان نزل به من ذلك ونزلت هذه السورة

« ولا يخفى ان تأثير السحر في نفسه عليه السلام حتى يصل به الامر إلى أن يظن أنه فعل شيئاً وهو لا يفعله، ليس من قبيل تأثير الامراض في الابدان، ولا من قبيل عروض السهو والنسيان في بعض الامور العادية، بل هو ماس بالعقل، أخذ بالروح، وهو مما يصدق قول المشركين فيه (إن تتبعون إلا رجلاً مسحوراً) وليس المسحور عندهم إلا من خولط في عقله، وخيل له شيئاً يقع وهو لا يقع، فيخيل اليه أنه يوحى اليه ولا يوحى اليه . وقد قل كثير من المقلدين الذين لا يعقلون ماهي النبوة ولا ما يجب لها ان اخبر بتأثير السحر في النفس الشريفة قد صح، فيلزم الاعتقاد به، وعدم التصديق به من بدع المبتدعين، لانه ضرب من انكار السحر، وقد جاء القرآن بصحة السحر . فانظر كيف ينقلب الدين الصحيح والحق الصحيح في نظر المقلد بدعة؟ نعوذ بالله، يحتاج بالقرآن على ثبوت السحر ويعرض عن القرآن في نفيه السحر عنه ﷺ وعده من افتراء المشركين عليه، ويؤول في هذه ولا يؤول في تلك!! مع أن لذي قصده المشركون ظاهر لانهم كانوا يقولون ان الشيطان يلابسه عليه السلام، وملابسة الشيطان تعرف بالسحر عندهم وضرب من ضروبه، وهو بعينه أثر السحر الذي نسب إلى لميد، فانه قد خالط عقله وادراكه في زعمهم .

« والذي يجب اعتقاده أن القرآن مقطوع به، وأنه كتاب الله بالتواتر عن المعصوم عليه السلام فهو الذي يجب الاعتقاد بما يثبت به وعدم الاعتقاد بما ينفيه ، وقد جاء بنفي السحر عنه عليه السلام حيث نسب القول باثبات حصول السحر له إلى المشركين أعدائه، ووبخهم على زعمهم هذا، فاذن هو ليس بمسحور قطعا . وأما الحديث فعلى فرض صحته هو آحاد، والآحاد لا يؤخذ بها في باب العقائد، وعصمة النبي من تأثير السحر في عقله عقيدة من العقائد لا يؤخذ في نفيها عنه إلا باليقين، ولا يجوز أن يؤخذ فيها بالظن والمظنون ، على أن الحديث الذي يصل إلينا من طريق الآحاد إنما يحصل الظن عند من صح عنده ، أما من قامت له الأدلة على أنه غير صحيح فلا تقوم به عليه حجة ، وعلى أي حال فلنا بل علينا أن نفوض الأمر في الحديث ولا نحكمه في عقيدتنا ، وتأخذ بنص الكتاب وبدليل العقل فإنه إذا خولط النبي في عقله كما زعموا جاز عليه أن يظن أنه بلغ شيئا وهو لم يبلغه، أو أن شيئا نزل عليه وهو لم ينزل عليه، والأمر ظاهر لا يحتاج إلى بيان

« ثم إن نفي السحر عنه لا يستلزم نفي السحر مطلقا فرما جاز أن يصيب السحر غيره بالجنون نفسه ، ولكن من المحال أن يصيبه لأن الله عصمه منه ، ما أضر الحب الجاهل ، وما أشد خطره على من يظن أنه يحبه، نعوذ بالله من الخذلان

« على أن نافي السحر بالمرّة لا يجوز أن يعد مبتدعا لأن الله تعالى ذكر ما يعتقد به المؤمنون في قوته ( آمن الرسول ) الآية ، وفي غيرها من الآيات، ووردت الأوامر بما يجب على المسلم أن يؤمن به حتى يكون مسلما ، ولم يأت في شيء من ذلك ذكر السحر على أنه مما يجب الإيمان بثبوته أو وقوعه على الوجه الذي يعتقد به الوثنيون في كل ملة ، بل الذي ورد في الصحيح هو أن تعلم السحر كفر ، فقد طلب منا أن لا ننظر بالمرّة فيما يعرف عند الناس بالسحر ويسمى باسمه، وجاء ذكر السحر في القرآن في مواضع مختلفة وليس من الواجب أن نفهم منه ما يفهم هؤلاء العميان، فإن السحر في اللغة معناه صرف الشيء عن حقيقته . قال الفراء في قوله تعالى ( فأني تسحرون ) أي أنى تؤفكون وتصرفون ، سحره وأفكه بمعنى واحد

« وماذا علينا لو فهمنا من السحر الذي يفرق بين المرء وزوجه تلك الطرق



الخبیثة الدقیقة التي تصرف الزوج عن زوجته ، والزوجة عن زوجها ؟ وهل یبعد أن یكون مثل هذه الطرق مما یتعلم وتطلب له الاساتذة ، ونحن نرى أن كتبنا ألفت ودرسا تلقی لتعلیم أساليب التفریق بین الناس لمن یرید أن یكون من عمال السیاسة فی بعض الحکومات ؟ وقد یكون ذكر المرء وزوجه من قبیل التمثیل وإظهار الامر فی أقبح صورة ، أي بلغ من أمر ما یتعلمونه من ضروب الحیل وطرق الافساد أن یتمكنوا به من التفریق بین المرء وزوجه ؟ وسیاق الآیة لا یدل على

« وذكر الشیاطین لا یمنعنا من ذلك بعد ان سمی الله خبثاء الانس المنافقین بالشیاطین قال ( واذا خلوا إلى شیطینهم ) وقال ( شیاطین الانس والجن بوحی بعضهم إلى بعض ) وسحر سحرة فرعون كان ضربا من الحيلة ، ولذلك قال ( یخیل الیهم من سحرهم أنها تسمى ) وما قال انها تسمى بسحرهم . قال یونس تقول العرب ما سحرک عن وجه کذا ای ماصرفک عنه

« ولو كان هؤلاء یقدرون الكتاب قدره و یعرفون من اللغة ما یکنفی لما قل أن یتکلم ، ما هذروا هذا الهذر ، ولا وصموا الاسلام بهذه الوصمة ، وكيف یصح أن تكون هذه السورة نزلت فی سحر النبی ﷺ مع أنها مکیة فی قول عطاء والحسن وجابر ، وفی رواية ابن کریب عن ابن عباس ، وما یزعمونه من السحر انما وقع فی المدينة ؟ لكن من تعود القول بالحال ، لا یتכן الکلام معه بحال ، نعوذ بالله من الخبال » اه بحروفه

هذه حجة الاستاذ الامام علی إنکاره لوقوع السحر علی تلك النفس القدسیة العلیا التي كانت تتصل بروح الله الامین ، وتتلقى منه کلام رب العالمین ، فهو یجلها أن يؤثر فیها سحر ذلك الیهودی الرجیم ، الذي كان یتستعین کفیره علی سحره بأرواح الشیاطین ، ولم یقبل فی ذلك رواية الراوین ، وانما لم نر من علماء الملة متقدمهم ومتأخرهم من بین لنا من فضل تلك النفس الزکیة العلویة ، والشخصیة الشریفة المحمدیة ، ما بینه لنا هذا الامام الجلیل فی رسالة التوحید ، وفی دروسه ومجالسه العلمیة کما شرحناه فی الجزء الاول من تاریخه

## بحث في أقوال من أنكر حديث السحر ومن أثبته

هذا - وإن علماء المعقول وجهابذة الاصول قد أنكروا وقوع السحر عليه عليه السلام من قبل الاستاذ الامام وأنكره من علماء التفسير والفقهاء مثل أبي بكر الجصاص من أئمة الحنفية، وقد قال العلامة ابن القيم بعد الجزم بصحة سند الحديث ما نصه: وقد اعتاص على كثير من أهل الكلام وغيرهم وأنكروه أشد الانكار وقابلوه بالتكذيب وصنف بعضهم فيه مصنفا مفرداً حل فيه على هشام (أي راويه عن أبيه عروة بن الزبير عن عائشة) وكان غاية ما أحسن القول فيه أن قال: غلط واشتبه عليه الامر، ولم يكن من هذا شيء - قال لأن النبي عليه السلام لا يجوز أن يسحر الخ أقول أما علماء الروايات فليسوا ممن يطلب منهم معرفة هذه الحقائق في نقد المتن، وأما علماء المناقشات اللفظية التي غلبت على الأزهر في القرون الأخيرة فقد أجاب بعضهم عن استدلال المنكرين بقوله تعالى (وقل الظالمون إن تتبعون إلا رجلاً مسحوراً) وتفنيده تعالى لقولهم بالآية التي بعدها بما خلاصته أن المراد بالمسحور فيها ذا السحر (بفتح السين) أي الرثة، والمعنى ما تتبعون إلا بشراً لثمة. قال ابن القيم « وهذا الجواب غير مرضي وهو في غاية البعد فإن الكفار لم يكونوا يعبرون عن البشر بمسحور ولا يعرف هذا في لغة من اللغات » وأصل في بيان هذا واستدلال عليه بقول فرعون لموسى (إني لأظنك ياموسى مسحوراً) قال أفتراه ما علم أن له مسحوراً وأنه بشر؟ (أي إلا في تلك الساعة) ثم كيف يقول له موسى (وإني لأظنك يافرعون مشهوراً) ولو أراد بالمسحور أنه بشر لصدقه موسى وقال نعم أنا بشر ولكن الله أرسلني إليك كما قالت الرسل لأقوامهم.

(ثم قال) وأجابت طائفة منهم ابن جرير وغيره بأن المسحور هنا هو معلم السحر الذي قد علمه إياه غيره فالمسحور عنده بمعنى ساحر أي عالم بالسحر. وهذا جيد إن ساعدت عليه اللغة وهو أن من علم السحر يقال له مسحور، ولا يكاد يعرف هذا في الاستعمال ولا في اللغة وإنما المسحور من سحره غيره كالمطبوب والمضروب والمقتول (ثم قال) فالصواب هو الجواب الثالث وهو جواب صاحب الكشف وغيره

ان المسحور على بابه وهو من سحر حتى جن فقالوا مسحور مثل مجنون، زائل العقل لا يعقل ما يقول، فان المسحور الذي لا يتبع هو الذي فسد عقله بحيث لا يدري ما يقول الخ وأقول انه لو لا إرادة قبول رواية السحر، والجمع بينها وبين براءة النبي ﷺ مما لا يليق به من كونه مسحوراً بشهادة الله وشهادة العقل وعلم النفس، لما تكلف الزمخشري علامة اللغة ان يحمل معنى السحر هنا على غاية درجاته التي قلما تقع وهي الجنون، ولما قبل ذلك ابن القيم علامة المنقول والمقول - فان زعمي الكفار للرسول ﷺ بقلب مجنون، هو غير نبيه بقلب مسحور، وقد ذكر في مواضع من القرآن، قبل ذلك على انهم يعنون بالمسحور مادون المجنون من الخبولين، بل نقل البخاري عن سفيان بن عيينة أحد رواة هذا الحديث انه قال في وصف عائشة لذلك السحر بما سنده : وهذا أشد ما يكون من السحر

ونرى أكثر العلماء قد استقر جوابهم على ان السحر الذي وقع هو عبارة عن التأثير في جسمه ﷺ دون نفسه الشريفة الزكية العلوية، فهو كجرحه يوم أحد، وقالوا كلهم كغيرهم ان الانبياء تجوز عابهم جميع الامراض البدنية وقد قتل بعضهم. وهذا صحيح ولكن الروايات كلها مصرحة بان تأثير السحر المزعوم كان في نفسه وإدراكه وتصوره صلوات الله وسلامه عليه لا في جسده - من وجع رأس أو بطن أو يد أو رجل - بل فيها انه كان يخيل اليه انه يفعل الشيء ولم يكن فعله حتى إتيان اهله الذي يترتب عليه أحكام شرعية - فهل هذا من الامراض الجسمية؟ وليعلم القراء ان امثال هذه المشكلات في الروايات لا يهتدى إلى تحقيق الحق فيها إلا الذي يعطي لعقله حرية الاستقلال فيما قاله اصناف العلماء. فعلماء الرواية هم أعلم من علماء الاصول الاعتقادية والفقهية بنقد رجال الاحاديث، وهؤلاء أعلم من المحدثين بنقد المتن وما يوافق المعقول وأصول العقائد منها وما لا يوافقها، وقد اتفق الفريقان على ان ليس كل ما صح سنده من الاحاديث المرفوعة يصح متنه، لجواز أن يكون في بعض الرواة من أخطأ في الرواية عمداً أو سهواً، وما كل ما لم يصح سنده يكون متنه باطلاً، بل قالوا ان الموضوع من حيث الرواية قد يكون صحيحاً في الواقع، وأن الصحيح السند قد يكون موضوعاً في الواقع. وإنما علمنا ان

نأخذ بالظواهر مع مراعاة القواعد ، فما صح سنده قبلنا روايته وحكمنا قواعده  
 الاعتقاد ودلائل العقل والعلم في مثله ان كان مشكلا ، وما كان غير صحيح السند  
 لا يجوز لنا أن نسميه حديثا نبويا وإن كان معناه صحيحا

ونحن قد اتبعنا في المنار هذه القواعد كلها في حل مشكلات الاحاديث كما

صرحنا به في مواضع من المنار والتفسير ، ولعلنا نكتب فيه مقالا خاصا  
 وإن لنا في هذا الحديث كلمتين ( إحداهما ) في سنده وهي ان الذين أعلوا

الحديث به شام ابن عروة ورد عليهم العلامة ابن القيم باتفاق الجماعة على تعديله - لهم  
 وجه وجيه ، ومستند من أقوال ثمة الجرح والتعديل ، فقد قال بعضهم ان هشاما كان  
 في العراق يرسل عن أبيه عروة ما سمعه من غيره ، وقال ابن خراش كان مالك لا يرضاه  
 وقد نقم منه حديثه لاهل العراق ، وقال ابن القطان تغير قبل موته اه فقول  
 بوقوع خطأ منه أهون من قبول روايته هذه وهو أوثق من روى هذا الحديث  
 ( الثانية ) في مثله وهو ان الروايات عن عائشة تدور على أمر واحد وهو

ما يتعلق بالنساء فقولها كان يخيل اليه انه يفعل الشيء وهو لم يفعله كناية عن ذلك  
 الامر حياء من التصريح به على أنها صرحت في رواية أخرى فظن بعض الرواة  
 انه عام في كل فعل فعظمت الشبهة فيه على علماء الاصول والعقائد ، ويؤيد حصر التأثير  
 فيما ذكر مافي طبقات ابن سعد عن ابن عباس : مرض النبي ﷺ وأخذ عن النساء  
 والطعام ولشرب ، وفي مرسل يحيى بن يعمر عن عبد الرزاق سحر النبي ﷺ  
 عن عائشة حتى نكر بصره . فجملة القول انه مرض مرضا اثر في الجهاز الهضمي  
 والجهاز التناسلي فقط ، وما زالت الناس تعد هذا من أنواع السحر ويعبر عنه  
 العوام في زماننا بالمقد ويسمون الواقع عليه « معقودا » وكانت العرب تسميه  
 مطبوبا ، وهو من نوع تأثير الانفس بعضها في بعض كالتنويم المغناطيسي والاستهواء  
 في عصرنا ، وقد بينا هذا النوع وسائر أنواع السحر في تفسير سورة الاعراف .  
 وكان قد سبق لي في عهد اشتغالي بالروحانيات ان كنت أكتب نشرة  
 للمصابين بهذا السحر فتفهمهم ، وربما كان جل هذا النفع من تأثير الاعتقاد الحسن  
 وكان هذا الاعتقاد وحسن الظن فينا عاما في بلادنا حتى في النصارى الذين يعرفوننا

ومن المقرر عند العلماء المتقدمين والمتأخرين ان هذا التأثير لا يكون إلا من نفس ذات إرادة قوية في نفس ذات إرادة ضعيفة ، وان الانفس الخبيثة الضارة لا يمكن أن تؤثر في الانفس الزكية العالية ، وهذا ما اعتمد عليه شيخنا في إنكار سحر اليهودي للنبي ﷺ من الوجهة العقلية مهما يكن نوع السحر

وقد كان العلامة ابن القيم يعلم هذا وقد بينه في مواضع من الكلام في الامراض البدنية والنفسية وعلاج كل منها في كتابه ( زاد المعاد ، في هدى خير العباد ) فنقل عنه الفصل الآتي بنصه ، قال :

﴿ فصل ﴾ ومن أنفع علاجات السحر الادوية الالهية بل هي أدويته النافعة بالذات فانه من تأثيرات الارواح الخبيثة السفلية ودفع تأثيرها يكون بما يعارضها ويقاومها من الاذكار والآيات والدعوات التي تبطل فعلها وتأثيرها وكما كانت أقوى وأشد كانت أبلغ في الذشرة وذلك بمنزلة التقاء جيشين مع كل واحد منهما عدته وسلاحه فبهما غلب الآخر قهره وكان الحكم له ، فالقلب اذا كان ممتلئاً بالله مغموراً بذكره ، وله من التوجهات والدعوات والاذكار والتعوذات ورد لا يخل به يطابق فيه قلبه لسانه ، كان هذا من أعظم الاسباب التي تمنع إصابة السحر له ، ومن أعظم العلاجات له بعد ما يصيبه ، وعند السحرة ان سحرهم انما يتم تأثيره في القلوب الضعيفة المنفعلة ، والنفوس الشهوانية التي هي معلقة بالسفليات ، ولهذا غالب ما يؤثر في النساء والصبيان والجهال وأهل البوادي ومن ضعف حظه من الدين والتوكل والتوحيد ، ومن لا نصيب له من الاوراد الالهية ، والدعوات والتعوذات النبوية ، وبالجملة فسلطان تأثيره في القلوب الضعيفة المنفعلة التي يكون ميلها إلى السفليات . قالوا والمسحور هو الذي يعين على نفسه فاننا نجد قلبه متعلقاً بشيء كثير الالتفات اليه فيتسلط على قلبه بما فيه من الميل والالتفات ، والارواح الخبيثة انما تتسلط على ارواح تلقاها مستعدة لتسلطها عليها بميلها إلى ما يناسب تلك الارواح الخبيثة وبفراغها من القوة الالهية وعدم أخذها للعدة التي تحاربها بها ، فتجدها فارغة لا عدة معها وفيها ميل إلى ما يناسبها فتتسلط عليها ويتمكن تأثيرها فيها بالسحر وغيره والله أعلم اهـ



وقد نلخص الحافظ ابن حجر هذا الفصل في الكلام على حديث السحر من الفتح وتعبه بقوله : وبمكر عليه حديث الباب وجواز السحر على النبي ﷺ مع عظيم مقامه وصدق توجهه وملازمته ورده ولكن يمكن الانفصال عن ذلك بأن الذى ذكره محمول على الغالب وانما وقع به ﷺ لبيان تجويز ذلك والله أعلم اه  
أقول فأنت ترى ان الحافظ يرى ان القاعدة التي بينها ابن القيم صحيحة في نفسها وان لا نفس الشيطانية ، لا سلطان لها على النفس العالية القدسية ، وينقض اطرافها باثبات الرواية لتأثير السحر في أشرف النفوس وأعلاها فيجعلها أغلبية ، وانما يتصور نقض القاعدة فيما دون هذه النفس العليا من النفس الشريفة ، ولكن الحافظ عفا الله عنه من الرجل التي انحصرت قوة تحقيقتهم في الروايات وحفظ ما قاله أهل الجرح والتعديل في اسانيدها وسائر العلماء في متونها ، والترجيح بينها بمقتضى قواعدهم التي هي آراء لهم . فبضعائه ضعيفة في تحقيق مسائل المتون ، وبناءها على قواعد المنقول والمعقول ، حتى إنه رجح ان رواية الغرائيق أصلا بما حفظه من تعدد طرقها ، وبقاعدتهم في تقوية الروايات الضعيفة والمنكرة بتعدد الطرق مع تصريحه بان جميع تلك الطرق ضعيفة وغير متصلة ، فاذا كان لا يحتج بشيء منها في أحكام النجاسة والطهارة ، أفيعتمد بها في أصل أصول العقيدة ؟ ورواية الغرائيق أفضح ما رواه الرواة في الطعن على خاتم النبيين ﷺ وبرأه مما قالوا في تبليغ الرسالة الذي اجمعوا على عصمته فيه ، فترى فيما اعتمده الجلال المحلي منها واقصر عليه في تفسيره ان الشيطان ألقى على لسان النبي ﷺ عند ذكر اللات والعزى ومناة الثالثة الاخرى من أصنام العرب في قراءته لسورة النجم جملة : تلك الغرائيق العلى ، وان شفاعتهن لترتجى . وهو عين ما يعتقده المشركون والعياذ بالله تعالى ، وقد فند هذه الرواية المحققون من ناحيتي الرواية والدراية ، وبين ذلك شيخنا الاستاذ الامام أحسن بيان ، بما نشرناه في المنار ، ونعيد طبعه كل مرة مع تفسير سورة الفاتحة ومن عجائب جهل التأخرين القلدين لا مثألم من القلدين لانهم أوسع منهم اطلاعا أو جدلا ان القاعدة عندهم تقديم ما اعتمده المتأخرون على غيره ، وان خالف كلام الأئمة المتقدمين ، وتقليد الميتين وان كان مخالفاً لأصول

الدين، وماسا بكرامة خاتم المرسلين ﷺ كما أنهم يقبلون في باب مناقبه ﷺ ومناقب من دونه من الصالحين ما يخل بتنزيه رب العالمين، ويخالف المجمع عليه من توحيده عز وجل ودعائه والاستغاثة به عند الشدائد، يبيحون هذه العبادة لغير الله تعالى ويتأولون لها آيات القرآن الصريحة، فخرافات العوام ولا سيما القبوريين عندهم مقبولة، وبدع المؤلفين المقلدين حجاج متبعة، وكلام المحققين في عصمة الرسول وتنزيهه عن الروايات المنافية لعصمته وغير اللاتقة بكاله أو هام مردودة، وآيات القرآن المحكمة في صفات الله وعالم الغيب حتى آيات التوحيد مؤولة، وهذا ما جرت عليه مجلة مشيخة الازهر التي سمتها (نور الاسلام) والذي تولى كبره من علمائها ومحرريها هو الشيخ يوسف الدجوي الذي يصحح بدع العوام، ويتأول لتصحيحها نصوص القرآن، كما سنبينه بعد أن شاء الله تعالى

وجملة القول في مسألة السحر ان هذا المحرر الثقة عند المشيخة زعم ان صاحب المنار رد حديث السحر المذكور بتمويهات وخيالات لا يطيل هو بها، وإنما بهته لنا إيهامه قراء كلامه أن صاحب المنار قد انفرد بهذه الجرأة على رد حديث البخاري! وقد علم القراء أن كثيراً من العلماء المتقدمين قد ردوه قبل الاستاذ الامام، ولكن بدون أدلته — وأنه يعني بالتمويهات والخيالات ما أشرنا اليه من الحقائق العالية التي عزوناها إلى الاستاذ الامام، في إعظام شأن المصطفى عليه أفضل الصلاة والسلام، واننا على هذا قد محصنا أقوال علماء المعقول والمنقول في الرواية متناوسنداً بما يهون فيها أمر منكري الرواية بما قيل في هشام، وبما يرجع أجوبة مثبتها الى كون التأثير الذي وقع على قولهم هو خاص بمباشرة الرواية له (عائشة) على ان استاذنا (رحمه الله تعالى) فوض الامر في تأويل الحديث لأهله، ولم يرد روايته كغيره.

## المقال الثاني عشر

(البهيتة السادسة ماسماه إفتاء التلاميذ المسلمين بالصلاة مع النصارى في الكنائس)

وتعليله بقوله : « ليفرس في قلوبهم النقية تلك الطقوس النصرانية وينقش في نفوسهم الساذجة ما يسمعون من القسوس والمبشرين هناك » اهـ بحجروفه

كل بهيتة من المفتريات التي بهتنا به الشيخ يوسف الدجوي في مجلة الازهر كان لها شبهة منتزعة من المنار أو تفسيره بضرب من التحريف بالزيادة أو النقصان ، وجعل المنقول مقولا للناقل ومذهبا له ، وتفسيره بغير معناه ، وإضافة شيء من الكذب أو اللوازم الباطلة اليه . وأما هذه البهيتة فهي الفرية المفضوحة التي لا تستند إلى أدنى شبهة ، بل هي قذف لنا بضد ما كنا عليه في موضوعها ، وخلاف ما قررناه وما كررناه فيه وفي وقائعها

ومن غرائب الجرأة على الكذب الصريح ، والبهتان المفضوح ، أن يعزوه إلى منار شعبان من المجلد ١٢ ( سنة ١٣٢٧ ) ليصدق قراء مجلة الازهر كما تقدم ، وانني أنقل من ذلك المجلد بعض ما نشرته فيه خاصا بهذا الموضوع بعدمقدمة وجيزة انني زرت سورية في سنة ١٣٢٦ هـ ( الموافقة سنة ١٩٠٨ م ) بعد إقامة ١٢ سنة في مصر لم أزرها فيها ، وكان ذلك عقب اعلان الدستور في البلاد العثمانية الذي نفخ شيئا من روح الحرية فيها فحمل طلاب العلم من المسلمين في المدرسة الكلية الاميركانية ببيروت على الثورة على نظام المدرسة الذي يكرههم على دخول كنيسة المدرسة وسماع المواعظ النصرانية فيها وحضور صلاتهم فيها وهي عبارة عن أدعية مأثورة عندهم ، وكنت وقتئذ في بيروت فدافعت عن هؤلاء الطلبة وقويت عزائمهم على الامتناع من حضور صلاة النصارى ، والاعتصام بعروة الاسلام الوثيق ، فمن ذلك أنني جمعت هؤلاء الطلبة في مسجد رأس بيروت وخطبت فيهم خطابا نشرته في الجزء الاول من المجلد الذي صدر في المحرم سنة ١٣٢٧ قلت في آخره ما نصه :

« انكم لم تقصدوا بما كان منكم لإرضاء ضماؤكم، والمطابقة بين عقائدكم وأعمالكم،  
فحسبكم أن يتم لكم ذلك بالهدوء والسكينة والادب، وإني أجلكم عن قصد العناد لرؤسائكم  
وأساتذتكم أو الجنوح للاستعلاء بالظفر لذاته

« وأوصيكم بالمحافظة على الصلوات الخمس ولو منفردين في حجراتكم وبالحرص على  
صلاة الجماعة كلما تيسر لكم ذلك ولو على أرض حديقة المدرسة فقد قال نبينا ﷺ  
« جعلت لي الأرض مسجداً وتربتها طهوراً » (١)

« انكم قتم بواجب ديني سلمي وهو الامتناع من دخول الكنيسة لسماع تعاليم  
دين غير دينكم، فعليكم بهذا العمل الايجابي الذي هو عماد الدين ( واستعينوا بالصبر  
والصلاة ان الله مع الصابرين ) اهـ

ثم أنشأت في هذا مقالة عنوانها ( المسلمون في مدارس الجمعيات النصرانية )  
بينت فيها آراء المسلمين في تعليم أولادهم فيها ، فقلت ماملخصه

« وان عامة المسلمين يشعرون بشدة الحاجة الى هذه المدارس التي أسست على  
دعوة النصرانية لما فيها من العلم ، ويعلمون بما فيها من الضرر لأولادهم في الدين ،  
فالعلم يقتضي الاقبال عليها ، والخوف على عقائد النشء الجديد يمنع من الثقة بها ،  
والجمهور مختلفون في الترجيح بين المانع والمقتضي » وبينت رأي المرجحين للمقتضي  
وحجتهم عليه أن المسلم لا يخشى عليه أن يصير نصرانيا . ثم قلت : هذا ما يراه بعض  
الذين يعلمون أبناءهم وبناتهم في هذه المدارس الدينية « ومنهم من يرجح المانع  
على المقتضي كما هو العتمد في المسألة عند أهل الاصول كما أشار إلى ذلك الشاعر بقوله :

قالوا فلان عالم فاضل فأكرمه مثل ما يرتضي

فقلت لما لم يكن عاملا تعارض المانع والمقتضي

(١) كذا قلت في الخطاب والحديث ثابت في الصحيحين وغيرها وهو فيها من  
حديث جابر « وجعلت لي الأرض مسجداً وطهوراً » وفي مسلم من حديث حذيفة  
« وجعلت لنا الأرض كلها مسجداً وجعلت تربتها لنا طهوراً »

« ومبلغ حجة هؤلاء ان مذاهب الفقهاء المتبعة تحظر على المسلم المتمكن في دينه أن يدخل مع النصارى وغيرهم من المخالفين لنا في أصل الدين معايدهم بهيئتهم الدينية التي يدخلون فيها وصرحوا بأنه إذا تشبه بهم في ذلك بحيث يظن انه منهم صار مرتدا ، وإن بقي متميزا عنهم بحيث لا يشتبه بهم لا يكون مرتدا إلا إذا قل أو فعل أو اعتقد ما يخالف ما هو مجمع عليه معلوم من الدين بالضرورة . ويقولون ان من الخطر على دين غير المتمكنين في دينهم كالأولاد الذين يوضعون في هذه المدارس أن يسمح لهم بهذه الاعمال التي يغلب أن تكون عندنا كفرا وردة ، وأهونها أن تكون معصية ، فإذا علق النوع الاول في ذهن التلميذ منا ومات قبل أن يصحح اعتقاده بعاشرة المسلمين العارفين ، أو مراجعة العلماء الراسخين ، مات مرتدا لا ترثه ولا تعامله معاملة موتانا إذا كنا عالمين بحاله ، وإذا مات أبوه أو أمه أو غيرهما من الاقربين في حياته لا يرث هو منهم شيئا . ويقولون أيضا ان بعض فقهاءنا صرح بان الرضى بالكفر كفر فإذا وضينا بشيء من ذلك نكون نحن مرتدين أيضا » اهـ ص ٢٠ منه

ثم ذكرت في هذه المقالة حديثا دار بيني وبين أحد أساتذة هذه المدرسة قال فيه « ان المدرسة لا تعلم التلاميذ التقاليد والاعمال الدينية التي يقررها بعض مذاهب النصرانية ولا تطعن في ادبائهم ولا مذاهبهم وإنما تلقي عليهم مواظمة عامة تتفق مع كل دين وإن كانت من الكتاب المقدس ، لاجل أن تغرس في قلوبهم تقوى الله وحب الفضيلة وتبعدهم من الاحاد والتعطيل » وذكر أن المكان الذي تلقى فيه ليس كنيسة بل مكانا لاجل الخطب ، وسألني « هل يحرم الدين الاسلامي على المسلمين دخول هذا المكان ويوجب عليهم مخالفة نظام المدرسة ؟ »

هذا نص سؤاله فأجبت بما نصه :

« قلت ان المسلمين فريقان : منهم من يأخذ بالدليل ومنهم من يتبع فقهاء مذهبه ، والمشهور عن فقهاء المذاهب التي عليها هؤلاء التلاميذ ان الدخول إلى معايد المخالفين لنا في الدين ومشاركتهم فيما هو خاص بهم في امور الدين فيها وكذا في خارجها إما محرم وإما كفر في تفصيل لهم في ذلك ، فاعل تلاميذكم يعتقدون



ان دخول المكان الذي ذكرته من هذا القبيل ، وحينئذ يجب احترام اعتقادهم وإن كان لا يقوم دليل في الاسلام على تحريم دخول مكان مثل الذي ذكرت ليس معبدا دينيا ولا يلقي فيه شيء مخالف للاسلام » اه من صفحة ٢٢ منه

ثم شرحت له هذا القول بالتفصيل وذكرت له أيضاً في المحافظة على النظام قولاً معقولاً ، وكان مدار كلامي على ان إكراه التلاميذ على نظام يخالف عقائدهم ووجدانهم هو تربية لهم على النفاق الذي يفسد كل دين . وأطلت في ذلك وبينت له سوء عاقبة هذه الخطأ .

هذا بعض ما قلته في ذلك الوقت وكتبته في منار سنة ١٣٢٧ وأنا أتحدى الشيخ يوسف الدجوي الذي افترى علي بأنني أفتيت التلاميذ المسلمين بالصلاة مع النصارى في كنيستهم ليتربوا على دين النصارى بأن يدلني على عالم مسلم كتب مثل هذا التشديد في الصدور تلك المدارس او مثله !!!

وفي اثر هذا أعفت المدرسة الاميركانية التلاميذ المسلمين من حضور الكنيسة في تلك السنة ، ثم جاءني من احد وجهاء بيروت الكتاب الآتي في الموضوع

( كتاب في مسألة إكراه التلاميذ المسلمين على دخول الكنيسة في الكلية الاميركانية )

سيدي رجل الاسلام والمسلمين السيد رشيد افندي رضا حفظه الله

عزتم بالتفصيل ما صار اليه أمر الاعتصاب الاسلامي في الكلية ، وكيف أن العمدة تلافى الخطر المحدق بها باعفاؤها التلامذة من حضور الكنيسة موقفاً والآن وقد أوشكت السنة المدرسية أن تنتهي لم نشعر إلا والرئيس يستقدم التلامذة من مسلمين ويهود لفرفته ، طالباً منهم التوقيع على صك تعهداً منهم بالقيام بالواجبات الدينية في السنة المقبلة : من دخول كنيسة ودرس تورا و انجيل حسب الشروح والتعاليق البروتستانتية التي ينفر منها المسلم ، ويشك في صحتها كل من له مسكة من العقل ، وإذا آانس من احدهم رفضاً أو تردداً ينبت به بدم قبوله في السنة الثانية ، حتى ولو لم يبق له إلا سنة أو سنتان لنيل الشهادة ، وقد وقع هذا فعلا مع أحد العثمانيين الاسرائيليين

فياركن الاسلام المتين اطلب منك أن تحمل بقلمك وعملك وفتة وريك الحملة الشعواء على خطة الكلية ، وتظهر للملأ سوء نيتها ، وتعدد لهم الاضرار الناتجة عن تساهل المسلمين في أمور دينهم حتى لا يبقى عذر للآباء ، ولا حجة للابناء ، وان الكلية لفي خوف من المسلمين ولا سيما إذا وجد من يحركهم تحريكاً لا تعمله القوة الكهربائية ليفسد ما بنوه من الاوهام منذ اثنتين وأربعين سنة

عرفتك فيما مضى تحض المسلمين على إيجاد مدرسة للاستعاضة عن الكلية قبل مناقشتها الحساب ، أو قبل الرغبة اليها باصلاح نظاماتها ، فنعم الرأي رأيك ، والنصيحة نصيحتك ، وقد عرف كل مسلم مالك من القدم الراسخة ، وبعد النظر في الامور العقلية والنقلية ، ولكن يا سيدي ما عسانا نفعل وقد دُفع المسلمون الى الاعتصاب بتأثير من القوى الطبيعية وقوانينها التي سنها الله ، وأهم تلك القواعد هي أن كثرة الضغط توجب الانفجار

فيامن اتخذك الكبير أخاً ، والصغير أباً ، مد يد المساعدة إلى مسلمي الكلية وحرص المصريين بحجرائهم اليومية ومجالاتهم للاعتراض على الكلية ، فلقد عرفنا أن ليس للمدرسة من حجة تستند عليها ، ولقد أقر كاتب العمدة أممي بأن المدرسة عثمانية تتبع كل أمر مصدره الاستانة ، وذكروهم ان ماعليها إلا أن نصب الشكوى من جميع الجهات ، واعلم أن كل ماتفعله الكلية لتأكيد مركزها هو من باب السياسة وليس له ظل من الحقيقة ، واعلم أن ليس كل كلام يصدر عن كاتب له تأثير ككلامك

فكأنني بالاسد الآن وقد ثار من مريضه مدافعاً عن الاشبال ، خيفة أن يصيبهم أذى من الاغرار ، فيظهر أن للاسلام صوى و«منارا» يستضاء بنوره إذا اشتد حاله

الظلام . فلا زلت للاسلام عضداً ، وللمسلمين مرشداً

مقر بفضلاك

بيروت عبد القادر الغندور

أقول: لولا تلك العناية التي عرفها أهل بيروت مني في هذه المسألة بالقول والفعل والسعي لما كنت بينهم لما لجؤا إلي دون غيري من علماء الازهر أو غيرهم بمثل هذا الكتاب ، وقد أجبت صاحب الكتاب يومئذ بما يأتي :

(المنار) هذا الذي عملته المدرسة الآن هو الذي كنا نحسبه فان هؤلاء الافرنج أشد خلق الله تعصبا للدين وهم الذين نفخوا روح التعصب الذميم في الشرق كما بينا ذلك مراراً ولكنهم هم ومن ربوه على تعصبهم يشيعون في بلادنا ان الشرق هو مهد التعصب « رمتني بدائها وانسلت » حتى راج تزييفهم هذا على الجمهور زمننا . ولا يبعد ان يعدوا كراهننا لا كراهم إيانا على دينهم تعصبا منا وتساهلا منهم !!!

إنهم علموا ان الحكومة العثمانية الآن تمنعهم من إكراه غير النصارى على التعاليم والاعمال النصرانية، ولا يمكنهم أن يعثوا بها كما كانوا يعثون في زمن عبد الحميد، فلجأوا الى هذه الحيلة التي ليس أمامهم سواها ولا يرجعون عنها بحملة الجرائد عليهم لأن بث دينهم هو الغرض الاول لهم من مدارسهم لاسيما في الشرق، فلا يثنى عليهم عنه شيء إلا أن يكون قوة الحكومة والحكومة لا تمنع إلا الاكراه ، فالرأي إما ترك التلاميذ المسلمين لهذه المدرسة ان كانوا يستغنون عنها بغيرها وإما البقاء فيها مع تلافي ضرر التعاليم المخالفة لدينهم وجعل ذلك ذريعة إلى منافع أخرى دينية ودنيوية

أما الاستغناء عن المدرسة بمثلها أو خير منها فلا سبيل اليه إذ لا يوجد في بلادنا مثلها في تعليمها وتربيتها ، وأما الثاني فهو ميسور والذي ننبه اليه منه أمور (١) مطالعة الكتب الاسلامية التي تبين حقيقة الاسلام ككتب الاستاذ الامام وأقواله في التوحيد والتفسير والنسبة بين الاسلام والنصرانية وكتاب روح الاسلام للقاضي أمير علي (٢) مطالعة الكتب التي تعارض كتبهم التعليمية الدينية ككتاب اضرار تعاليم التوراة والانجيل لأحد علماء الانكليز وهو يوجد بالعربية والانكليزية وغيره من الكتب الانكليزية التي يمكن أن يرشدهم اليها سليم افندي التنير (٣) المواظبة على الصلوات الخمس لاسيما مع الجماعة اذا أمكن وغير ذلك من الاعمال الاسلامية كالصيام في هذه الايام (٤) ما أمر الله به من

التواصي بالحق والتواصي بالصبر ، ومنه التواصي بأعداد النفوس لمسابقة القوم إلى مثل عملهم في الجمع بين العلم والدين وإنشاء مثل هذه المدرسة في بيروت وغيرها من البلاد فإن عملهم هذا مما يحمد

قد بينا فيما كتبناه عن مسألة هذه المدرسة في (هذا العام وفي العام الماضي) أن المسلم لا يكون نصرانيا كما قال السيد جمال الدين وغيره من العارفين ، وقلنا هناك أيضاً أن هذا التعصب من هؤلاء الأفرنج لاسيما القائمين بأمر هذه المدرسة هو الذي يحبي الشعور الديني في نفوس غير النصاري من التلاميذ في هذه المدرسة فعمل رجال المدرسة يأتي بنقيض ما يريدون منه ويصدق فيه على المسلمين قوله تعالى ( ٢ : ٢١٦ وعسى أن تكرهوا شيئاً وهو خير لكم )

أن المسلم البصير بدينه لا يمنع من النظر في كتب أي دين من الأديان ولا من سماعها ، ولكن علماء الإسلام متفقون على أنه لا يجوز للمسلم أن يتلبس بعبادة أهل دين آخر ويمدون تلبسه بها الذي يكون به كأهلها لا يميزه الرأي عنهم من الردة. فإذا ثبت عند القاضي ذلك في دعوى إرث مثلاً فانه يحكم بأن من هذا شأنه لا يرث من أبيه المسلم . وما أظن أن تعصب عمدة المدرسة يصل إلى هذا الحد ، فإن هم وصلوا إليه ورفع الأمر إلى الحكومة فانها تمنعهم منه بلا شك سواء تمهد التلميذ به أم لا ، نعم ما كل ما يحكم به في الظاهر يوافق الباطن ، وما كل ما يسميه النصاري صلاة دعاء ممنوع عندنا ، ولكن التشبه بهم فيما هو خاص بهم من أمر الدين ممنوع قطعاً اهـ من آخر جزء شعبان من منار سنة ١٣٢٧

وملخص هذا الجواب أن مسألة دخول الكنيسة تمنع الحكومة العثمانية المدرسة منه وإن أخذت من الطلبة عهدوا به فيجب أن يرفعوا أمرهم إليها إن عادت إليه المدرسة ، وإن ما يخص الأهالي من هذه المعاملة فهو أن يتحروا مقاومة ما تريد المدرسة منها بضده أعني شدة الاعتصام بالدين والنفور من المخالفين الخ فهذا ما عبر عنه الدجوى بافتائنا التلاميذ المسلمين بحل الصلاة مع النصاري

في كائناتهم مع علمه بكل الجهاد الذي جاهدناه في صدهم عنه وإرشادهم الى الاعتصام بالاسلام بأنفع العلم والعمل

ومنه أنني سمعت في بيروت لاقبايع المسلمين باخراج أولادهم من المدرسة المكية الاميركانية وغيرها من مدارس النصارى وجمع المال لانشاء مدرسة كلية اسلامية لتعليمهم عنها أو مساعدة الرحوم الشيخ احمد عباس بما يتمكن به من إيجاد جميع العلوم والفنون في مدرسته فعجزوا عن ذلك وعلمت منهم انه لا يمكنهم الاستغناء عن تعليم أولادهم في تلك المدارس ، وكان منتهى ما أنذرتهم إياه الخوف على أولادهم من الردة ، وأما الجزم بها فقير جائز ويترتب عليه فساد كبير

فلتخبرنا مشيخة الازهر هل كان يمكن يومئذ ان نكتب في الموضوع خيراً مما كتبناه ، او يمكن اليوم تخويف المسلمين وصددهم عن هذه المدارس بأشدهما كتبناه في ذلك المنار التي عزا اليه محرر مجلتها فريته ، او في الجزء الثالث من منار هذه السنة ( ١٣٥١ ) في فتوى طويلة ، وقد ذكرت للشيخ الدجوي فقال ان هذا من تحبط صاحب المنار وتناقضه فيما يكتبه ( : : : ) ولا خلاف ولا تناقض إلا في مزاعمه وبهائمه المغتربات ، وقد فضحه الله تعالى بها حتى عرفت حقيقة عند من كانوا يظنون انه على شيء من العلم والفهم ، أو الصدق في النقل والعزو

وليس العجب أن يشتهر مدرس أزهرى كالـدجوي بالعلم والفهم ويظن فيه الصدق وتحري الحق ثم تظهر الحوادث للناس فيه خلاف ما كانوا يظنون فيه وإنما عجيبة العجب ان يقر شيخ الازهر هذا الرجل بعد ظهور أمره على التدريس في الازهر والتحرير في مجلته ويأتمنه على العلم والدين ، والواجب عليه ان يكلفه تبرة نفسه مما أثبتناه من افتراءه وجهله بما يقنع الناس الذين يقرءون مقالاتنا وهم يعدون بمئات الألوف أو يعاقبه بمنعه من التدريس والتحرير ، وانى يفعل هذا من يخرج من الازهر أفضل المدرسين وأنفعهم بحجة الاستغناء عنهم ، ومنهم خير من نعلم من مدرسي الازهر عناية بعلم السنة التي كادت تنسخ وتزول من الازهر . ولعل هذا أكبر ذنبهم والله أعلم وله الامر وهو العلي الكبير



## المقال الثالث عشر

( البهية السابعة ماسما تطبيق القرآن على مذهب داروين )

قال بعد مسألة الجن « ومثل ذلك ما قاله في مذهب داروين في أول تفسيره لسورة النساء وأنه يجوز تطبيق القرآن عليه ، وما أدري كيف يفعل في قوله تعالى ( إن مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب ) الى آخر ما جاء في الكتاب والسنة ، مع أن كثيراً من الاوربيين يأبون هذا المذهب كل الالباء ، وهل يبقى مع مثل تلك التأويلات وثوق بكتاب الله الذي أصبح قابلاً لكل تأويل ، وأصبح المراد منه غير معروف حتى في أصول الدين كالإيمان بملائكة الله تعالى »

هذا نص عبارته في البهت ، وبليه عبارة أخرى في التهم والسب ، ومن عجائب جرأة هؤلاء الجامدين المقلدين لأمثالهم من الخلف ، المعادين لمذهب السلف ، أنهم يؤولون أكثر صفات الله تعالى وأفعاله بزعمهم أن نص كتاب الله تعالى ونصوص الاحاديث النبوية فيها تستلزم الجسمية أو الجهة في عقولهم وهي محال ويجهلون متبعي مذهب الساف الذين يوجبون وصف الله تعالى بما وصف به نفسه من غير تعطيل ولا تأويل ولا تمثيل ، حتى ان الرجل يقول انه لا يؤمن بالله في السماء لان قوله تعالى ( أنتم في السماء ) يجب تأويله بأنه ليس في السماء ولا على العرش ، وأنه لا يجوز اطلاقه كما أطلقه الله تعالى ، بل ابتدع هذا الدجوي في مجلة الازهر تأويل أحكم المحكمات من آيات توحيد الله وعبادته لاجل أن يصحح بدع العوام والجاهلين ويبيح لهم دعاء غير الله من الموتى والاستغاثة بهم في الشدائد وهو ما لم يبلغه شرك العرب في جاهليتها فان الله تعالى قل فيهم ( واذا غشيهم موج كاطلل دعوا الله مخلصين له الدين فلما نجاهم الى البر فمنهم مقتصد وما يجحد بآياتنا الا كل ختار كفور ) فهو يستبيح لنفسه تأويل أصول عقيدة الاسلام

التصحيح البدع الوثنية، ثم يزعم أننا إذا أولنا النفس الواحدة بغير آدم فإذا يبقى لنا من القرآن؟ وإنما هذا تفسير بظاهر اللفظ لا تأويل والمراد منه تنزيه القرآن عن نقض شيء فيه وكان قد بسط هذا الاعتراض من قبل في جريدة الافكار كما بيناه من قبل في المقالين الاول والرابع من هذا الرد وقلنا في الرابع ان الشيخ الدجوي قد اعتذر عنه عقب نشره في جريدة الافكار سنة ١٣٣٥ إذ خاف أن نقاضيه الى محكمة العقوبات، فيضطر الى الاعتذار فيها كما اعتذر زميله في ذلك العام، وكان مما بهت به صاحب المنار افتراؤه عليه انه قال ان آدم عليه السلام من سلالة القروذ وانه ليس أباً لجميع البشر، وكانت حجته في اعتذاره ان الذي قرأ له غشه وهو أعمى لا يبصر، ولكنه عاد في هذه السنة الى الطعن علينا بما كتبه واعتذر عنه وكان الذي أثار هذه الفرية في نفسه وحمله عليها ما نقلته عن الاستاذ الامام في تفسير قوله تعالى (يا أيها الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم من نفس واحدة وخلق منها زوجها وبث منها رجالاً كثيراً ونساء) من ان كلمة النفس الواحدة ليست نصاً أصولياً ولا ظاهراً في آدم عليه السلام، وأنها مع ذلك لا يمكن ان يعترض عليها أحد لا الذين يقولون ان آدم هو الاب لجميع البشر ولا غيرهم حتى الذين يقولون ان للبشر عدة أصول، وبين ذلك بما يراجع في أول تفسير سورة النساء من جزء التفسير الرابع أو مجلد المنار الثاني عشر

وقد وضحت كلامه (رحمه الله تعالى) فيما علقته عليه بان المفسرين كالامام الرازي وغيرهم ذكروا في تفسير هذه الجملة (خلقكم من نفس واحدة) من آية سورة الاعراف (١٨٩:٧) ثلاثة أقوال أحدها قول القفال ان هذه القصة وردت على سبيل ضرب المثل والمراد خلق كل واحد منكم من نفس واحدة وجعل من جذعها زوجها إنساناً يساويه في الانسانية، والثاني ان الخطاب لقريش والمراد بالنفس الواحدة جدهم قصي، والثالث ان النفس الواحدة آدم، وتأول ما يرد عليه من الاشكال في قوله تعالى (فجعلناه شركاء فيما آتاهما) مع عصمة آدم من الشرك بما تراه فيه. فلو كان لفظ «نفس واحدة» نصاً في آدم عليه السلام لما

كان هناك وجه للقولين الآخرين . وكيف يكون نصاً او ظاهراً فيه ولم يلفظ نفس اسم جنس نكرة ، وآدم علم شخص معرفة ؟ فتفسير هذه النفس بآدم تفسير بالمراد لا بمعنى اللفظ

وذكرت أيضاً ما نقله المفسرون وغيرهم عن الامامية والصوفية من انه كان في الارض قبل آدم المشهور وعند أهل الكتاب وعدنا آدمون كثيرون فراجع ذلك في روح المعاني للألوسي وراجع ما قالوه أيضاً في تفسير ( إني جاعل في الارض خليفة ) من قول بعضهم انه كان فيها بشر قبل آدم هم الذين أشار اليهم الملائكة بقولهم ( أتجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء ) ثم قلت بعد بيان استدلال شيخنا وما وضعته به مانصه ( صفحة ٣٢٦ من جزء التفسير الرابع )

« ثم ان مذهب اليه الاستاذ الامام يرد الشبهات التي ترد في هذا المقام ولكنه لا يمنع المعتقدين أن آدم هو ابو البشر كلهم من اعتقادهم هذا لانه لا يقول ان القرآن ينفي هذا الاعتقاد وانما يقول انه لا يثبت اثباتاً قطعياً لا يحتمل التأويل . وقد صرحنا بهذا لان بعض الناس كان فهم من درسه انه يقول ان القرآن ينافي هذا الاعتقاد أي اعتقاد ان آدم ابو البشر كلهم وهو لم يقل هذا تصريحاً ولا تلويحاً ، وانما بين ان ثبوت ما يقوله الباحثون في العلوم وآثار البشر وعاداتهم والحيوانات من ان للبشر عدة أصول ، ومن كون آدم ليس أباً لهم كلهم في جميع الارض قديماً وحديثاً - كل هذا لا ينافي القرآن ولا ينقضه ويمكن لمن ثبت عنده أن يكون مسلماً مؤمناً بالقرآن ، بل له حينئذ أن يقول لو كان القرآن من عند محمد ﷺ لما خلا من نص قاطع يؤيد الاعتقاد الشائع عن أهل الكتاب في ذلك بما لم تستطع اليهود أن تعارضه من قبل بدعوى مخالفته لكتبهم ، ولم يستطع الباحثون أن يعارضوه من بعد لمخالفته ما ثبت عندهم . ولما شعري ماذا يقول الذين يذهبون إلى ان المسألة قطعية بنص القرآن فيمن يوقن بدلائل قامت عنده بان البشر من عدة أصول ؟ هل يقولون اذا أراد أن يكون مسلماً وتعدر عليه ترك يقينه في المسألة انه لا يصح إيمانه ولا يقبل اسلامه ، وإن أيقن بان القرآن كلام الله وانه لا نص فيه يعارض يقينه ؟؟ اهـ

وانما بين الاستاذ الامام في تنزيه القرآن ما ذكر ووضحته بما ذكرت لاننا نعلم أن كثيرا من المسلمين يعتقدون صحة نظرية داروين في جملتها وطالما حاججناهم فيها كما سيأتي ، ولكن لا نقول بكفر من يؤمن بالله وكتابه ورسوله منهم ، ولا ان هذا الرأي مانع من صحة اسلام من يهديه الله الى الاسلام ممن يرون صحة هذه النظرية أو نظرية تعدد أصول البشر ، ولكننا لم نؤول نصا من القرآن ولا ظاهراً من ظواهره لاجل تطبيقه على هذه النظرية التي لا نعتقد صحتها من كل وجه وقد ذكرت في المقال الاول ان عالما من علماء تونس الاذكياء لا يبلغ الدجوي منه في العلم ولا نصيفه قد انتقد عبارة الاستاذ الامام وقرارنا لها وكتب اليها بذلك ما نشرناه له ورددنا عليه من بضعة عشر وجها فافتنع بما كتبناه

وخلاصة الكلام في المسألة أن مراد الاستاذ الامام مما قرره أن من معجزات القرآن في تعبيره عن أمور الخلق أن يذكر المسائل بما لا تستكره معلومات العرب الاميين في عصر التنزيل ولا معلومات غيرهم ممن خوطبوا به في العصر الاول، ثم ترتقي معارف البشر في هذه المخلوقات ارتقاء عظيما حتى تصل إلى ما نعلم ونسمع ونبصر في هذا العصر، ويبقى تعبير القرآن فوق كل علم وكل ارتقاء لا يمكن أن ينهار، ولا أن ينقض من بناء العظيم جدار، ولأن يسقط منه حجر من الاحجار، مع اننا نرى خول علماء كل عصر كلما ألفوا كتابا فيما وصلت اليه معارفهم الواسعة من أمور العالم يجدون من الباحثين من ينقض كثيرا من مسائله، بل ترى العالم الواحد منهم إذا أعاد طبع كتابه بعد سنين قليلة من تأليفه يصحح كثيرا من مباحثه . فهل يعقل أن يكون في استطاعة محمد ﷺ أن يأتي بمثل هذه التعبيرات التي يستفيد البشر منها العبرة المرادة في كل زمن بما يناسب معارف أهله من غير أن يمسها ما ينقض شيئا منها، أو يصد الناس عن الاهتداء بها ؟

ولكن أمثال الشيخ يوسف الدجوي من علماء المناقشات في عبارات الاشموي والصبيان وحواشي مختصر السعد التفتازاني وجمع الجوامع وإيراد الاحتمالات

الكثيرة فيها لا يعقلون مثل هذا الاعجاز في القرآن، ولا يفقهون فيها مراد عليم كبير كالاستاذ الامام، كما انهم لا يفقهون كلامه في عظمة نفس المصطفى عليه افضل الصلاة والسلام، وانه لا يمكن أن يؤثر فيها سحر السحرة أولي الاوهام، بل ينكرون تحقيقاته التي لاتصل اليها افهامهم المحصورة في مناقشات كتب المتأخرين، ويجبنون عن توجيه الاعتراض عليها لئلا تلعنهم الامة بعد إجماعها على أن مصر لم تنجب عالماً ربانياً وحكماً تفتخر به مثله، فيوجه أجرؤهم على التحريف وقول الزور كالشيخ يوسف الدجوى اعترضه على ناقل علمه وحكمته وناشر فضله ومضايه وما هو الا صاحب المنار، ويظاھره على ذلك ضريبه في علمه واعتقاده الشيخ الاحمدى الطواھري فيما يظهر، إذ يستعمله في نشره في مجلة الازھر، ولا يأذن بان ينكر عليه فيها منكر

أما قول الشيخ يوسف الدجوى « وما ادري كيف يفعل في قوله تعالى (ان مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب الخجوابه أو لا أنه لا يعقل أنه لا يدري ذلك اذ لا بد أن يكون راجع تفسيرنا لهذه الآية وامثالها لاجل تأييد طعنه علينا ان وجد فيها ما يؤيد رأيه، وثانياً انه إن كان صادقاً في قوله انه لا يدري فهو انه لا يحب أن يدري، لانه لو كان يحب أن يدري لراجع تفسيرنا لهذه الآية ولمغيرها في معناها، ولا سيما الآيات التي انفردنا بتفسيرها بعد وفاة شيخنا رحمه الله كقوله تعالى في سورة الانعام (٦: ٢ هو الذي خلقكم من طين) الآية، فقد قلت في تفسيرها من صفحة ٢٩٦ من جزء التفسير السابع ما نصه :

« هذا كلام مستأنف جاء على الالتفات عن وصف الخالق تعالى بما دل على حمده وتوحيده إلى خطاب المشركين الذين عدلوا به غيره في العبادة، يذكروهم به بما هو الصق بهم من دلائل التوحيد والبعث، وهو خلقهم من الطين وهو التراب الذي يخالطه الماء فيكون كالمعجين، وقد خلق الله آدم أبا البشر من الطين كما خلق أصول سائر الاحياء في هذه الارض إذ كانت حالتها مناسبة لحدوث التولد الذاتي، بل



خلق كل فرد من أفراد البشر من سلالة من طين ، فبنية الانسان مكونة من الغذاء ومنه ما في رحم الانثى من جراثيم النسل وما يلقحه من ماء الذكر ، فهو متولد من الدم والدم من الغذاء والغذاء من نبات الارض أو من لحوم الحيوان المتولد من الارض ، فرجع كل إلى النبات ، وإنما النبات من الطين . ومن تفكر في هذا ظهر له ظهوراً جلياً أن القادر عليه لا يعجزه أن يعيد الخلق كما بدأه إذا هو أمات هذه الاحياء بعد انقضاء آجالها التي قضاه لها في أجل آخر يضر به لهذه الاعادة بحسب علمه وحكمته اه

وفي معناه ما كتبت في تفسير قوله تعالى من سورة الاعراف ( ١٠: ٧ ) ولقد خلقناكم ثم صورناكم الآية وهذا نصه من ( ص ٣٢٨ من جزء التفسير الثامن )

« الخطاب لبني آدم ، والمعنى خلقنا جنسكم أي مادته من الصلصال والحمأ المسنون وهو الماء والطين اللذان المتغير الذي خلق منه الانسان الاول ، ثم صورناكم بان جعلنا من تلك المادة صورة بشر سوي قابل للحياة ، أو قدرنا إيجادكم تقديراً ثم صورنا مادتكم تصويراً الخ ثم ذكرت الاقوال المروية عن ابن عباس وغيره من مفسري السلف وقلت في آخرها : والتقدير الذي ذكرناه أولاً هو الموافق لما عليه الجمهور والانسان الاول آدم » اه فهذان نصان صريحان في اعتقادنا ان آدم هو الانسان الاول وانه أبو البشر ناقضا لما افتراه علينا الشيخ الدجوي ومكذبا له وأما آية خلق عيسى كخلق آدم فقد كتبت في تفسيرها ( ص ٣١٩ ج ٣ ) ما نصه « أقول بعد أن بين سبحانه خلق عيسى ومجيئه بالآيات وما كان من امر قومه في الايمان والكفر به ، كشف شبهة المفتونين بخلقه على غير السنة المعتادة والمحتاجين فيه بغير علم ورد على المنكرين لذلك فقال ( ان مثل عيسى عند الله كمثل آدم ) أي ان شبه عيسى وصفته في خلق الله اياه على غير مثال سبق كشأن آدم في ذلك ثم فسر هذا المثل بقوله ( خلقه من تراب ) أي قدر أوضاعه وكون جسمه من تراب ميت أصابه الماء فكان طينا لازبا ذا زوجة ( ثم قال له كن فيكون ) أي ثم كونه تسكونا آخر بنفخ الروح فيه اه

## مذهب داروين والاسلام

وجملة القول ان ما بهتتنا به الشيخ يوسف الدجوي في مجلة الازهر من اننا نقول بتطبيق القرآن على مذهب داروين فهو كذب مفترى كغيره من مقترياته ، وان في مجلد المنار الثاني عشر الذي استنبط منه سائر هذه المقتريات رسالة الشيخ الصحافة في سورية عبدالقادر افندي القباني جعل فيها مذهب داروين ديننا مناقضا للاديان المعروفة في البلاد العثمانية وناقضا له وقد نشرتها له وعلقت عليها تعليقا قلت فيه (ص ٦٣٥ منه) «أؤكد لصديقي الكاتب ان مذهب داروين لا ينقض — إن صح وصار يقينا — قاعدة من قواعد الاسلام ، وأعرف من الاطباء وغيرهم من يقول بقول داروين وهم مؤمنون بإيماننا صحيحا، ومسلمون إسلاما صادقا، يحافظون على صلواتهم وسائر فرائضهم ، ويتركون الفواحش والائتم والبغى التي حرم الله على عباده عملا بدينهم ، على أن هذا المذهب علمي ليس من موضوع الدين في شيء» فقولي [إن صح وصار يقينا] صريح في أنه لم يصح وانه لا يرجح أن يصح ، وكان هذا هو المستقر في رأيي مما بسطه أستاذنا الشيخ حسين الجسر العلامة الشهير في كتاب (الرسالة الحميدة) وأقره عليه علماء سورية وعلماء الترك وغيرهم من العلماء كما صرحت به في المقال الاول من هذه الردود

وأما رأي التفصيل في مذهب داروين الذي كنت أرد به على القائلين به قولاً وكتابة ففيه أجوبة على أشهر ادلتهم عليه وقد اقبلت بدفع شبهاتهم كغيرها من الشبهات على الدين . وأوسع هذه المباحث ما نشر في الجزء الثامن من مجلد المنار الثلاثين (ص ٥٩٣) وهي شبهات ألقاها إلي بعض الشبان ككتابة في أثناء محاضرة لي على منبر جمعية الشبان المسلمين فيعلم منها مبلغ بهتان الشيخ يوسف الدجوي علي وقبلة للحقائق واسناده الي ضد ما هو ثبت عني في مواضع من مجلة المنار وتفسيره ، وذلك برهان قاطع على تعمدته افتراء الكذب وسوء نيته فيه

وهذه البيته آخر البهائت التي نشرتها له مجلة الازهر في الجزء الخامس من هذه السنة (١٣٥١) ووعدت بتفنيدها وسأنشر بعدها مقالة الرد على احتجاجه لبدعة الزيادة في الاذان أو عليه ان شاء الله تعالى

المقال الرابع عشر

بدعة الزيادة في الاذان أو عليه

( تاريخها ومبتدعها ومنسكروها وادعاء مجلة مشيخة الازهر شرعيتها )  
 ( سئلنا عن هذه الزيادة فأفتينا في مجلة المنار بأنها بدعة منكورة ، وسئلت عنها مجلة مشيخة الازهر فأفتت بأنها بدعة حسنة ، ورد علينا مفتيها الشيخ يوسف الدجوي رداً ضمنه تلك البهائت السبع المفتريات ، التي فضحنا جهله وكذبه فيها بثلاثة عشر مقالا متتابعات ، وهذا مقال خاص برد شبهاته على بدعة الاذان )  
 الاذان شعيرة من شعائر الاسلام التعمدية مروى بالتواتر والعمل من عهد الرسول صلوات الله وسلامه عليه ، منقول في جميع كتب السنة وفقه أئمة اهلها ، معدود الكلمات ، موصوف الاداء ، وكل عبادة هذا شأنها في ثبوتها وصفاتها يجب فيها الاتباع بلا زيادة ولا نقصان ، ولا يقبل فيها رأي أحد بشبهة قياس او استحسان ، بخلاف العبادات المطلقة من ذكر لله تعالى او صلاة نافلة غير معينة أو صلاة على النبي ﷺ فكل امرئ مخير في الاكثار منها ما شاء بشرط ان تكون الصلاة على الصفة الماثورة وأن لا يلتزم فاعل العبادة المطلقة قيوداً لها من الزمان أو المكان أو الجهر أو الجماعة تخرجها من دائرة اطلاق الشرع لها وتدخلها في عداد ماماه الامام الشاطبي بالبدع الاضافية المخرجة لها عن إطلاقها ، ولذلك قال الفقهاء في صلاة ليلة الغائب من رجب وليلة النصف من شعبان اللتان اعتادهما بعض العباد انها « بدعتان قبيحتان مذمومتان » كما في المنهاج للنووي وغيره

فالعبادات منها ما هو مقيد بعدد أو زمان أو مكان أو وصف فالواجب فيه التزام القيد الماثور عن الشارع ، ومنها ما ورد مطلقا غير مقيد فيلتزم فيه بالإطلاق —  
 وبالاذان من النوع الاول ، فلا يباح أن يزاد فيه ولا عليه ولا أن ينقص منه وقد ابتدع فيه الشيعة في مصر وغيرها ما بينه العلامة القرين في أوائل الجزء الرابع من خطظه المصرية المشهورة بعد بيان أصله ونصوص السنة فيه ،

وقفى على ذلك بابطال السلطان صلاح الدين لما ابتدعه الفاطميون فيه وإعادته لما كان عليه من مذهب أهل السنة وما حدث بعد ذلك من الابتداع فيه فقال ما نصه :  
«وأما مصر فلم يزل الاذان بها على مذهب القوم الى أن استبد السلطان صلاح الدين يوسف بن أبوب بسلطنة ديار مصر وأزال الدولة الفاطمية في سنة سبع وستين وخمسمائة وكان ينتحل مذهب الامام الشافعي رضي الله عنه وعقيدة الشيخ أبي الحسن الاشعري رحمه الله فأبطل من الاذان قول «حي على خير العمل» وصار يؤذن في صائر إقليم مصر والشام بأذان أهل مكة وفيه تريبع التكبير وترجيع الشهاداتين فاستمر الأمر على ذلك إلى أن بنت الأتراك المدارس بديار مصر وانتشر مذهب أبي حنيفة (رض) في مصر فصار يؤذن في بعض المدارس التي للحنفية بأذان أهل الكوفة وتقام الصلاة أيضاً على رأيهم ، وما عدا ذلك فعلى ما قلنا

«إلا أنه في ليلة الجمعة اذا فرغ المؤذنون من التأذين سلموا على رسول الله ﷺ وهو شيء أحدثه محتسب القاهرة صلاح الدين عبد الله بن عبد الله البرلسي بعد سنة ستين وسبعائة، فاستمر الى أن كان في شعبان سنة إحدى وتسعين وسبعائة ومتولي الأمر بديار مصر الأمير منطاش القائم بدولة الملك الصالح المنصور أمير حاج المعروف بمحاجي بن شعبان بن حسين بن محمد بن قلاوون، فسمع بعض الفقهاء الخلاطين سلام المؤذنين على رسول الله ﷺ في ليلة جمعة وقد استحسن ذلك طائفة من إخوانه فقال لهم اتحبون أن يكون هذا السلام في كل أذان؟ قالوا نعم فبات تلك الليلة وأصبح متواجدا بزعم أنه رأى رسول الله ﷺ في منامه وأنه أمره ان يذهب الى المحتسب ويبلغه عنه أن يأمر المؤذنين بالسلام على رسول الله ﷺ في كل أذان، فمضى الى المحتسب القاهرة وهو يومئذ نجم الدين محمد الطنبدي [ وكان شيخاً جهورياً ، وبلغنا انه مهولاً ، سيء السيرة في الحسبة والقضاء ، متهاقاً على الدرهم ولو قاده الى البلاد ، لا يحتمش من اخذ البرطيل والرشوة . ولا يرعى في مؤمن الا ولا ذمة . قد ضري على الآثام ، وتجسد من اكل الحرام . يرى ان العلم ارخاء العذبة ولبس الجبة . وبحسب ان رضا الله سبحانه في ضرب العباد بالدرة وولاية الحسبة . لمحمد الناس قط أياديه ، ولا شكرت ابداً مساعيه ، بل جهالاته ، شائعة ، وقبائح أفعاله ذئمة . أشخص غير

مرة الى مجلس المظالم، واوقف مع من اوقف المحاكمة بين يدي السلطان من اجل عيوب فواح . حقق فيها شكاته عليه القوادح . وما زال في السيرة مذموما، ومن العامة والخاصة ملوما [ وقل له رسول الله يامرك ان تتقدم لساثر المؤذنين بان يزيدوا في كل اذان قولهم « الصلاة والسلام عليك يا رسول الله » كما يفعل في ليالي الجمع، فأعجب لجاهل هذا القول، وجهل أن رسول الله ﷺ لا يأمر بعد وفاته، إلا بما يوافق ما شرعه الله على لسانه في حياته، وقد نهى الله سبحانه وتعالى في كتابه العزيز عن الزيادة فيما شرعه حيث يقول ( ام لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله ) وقال رسول الله ﷺ « اياكم ومحدثات الامور » فامر بذلك في شعبان من السنة المذكورة، وامت هذه البدعة، واستمرت الى يومنا هذا في ديار جميع مصر وبلاد الشام، وصارت العامة واهل الجهالة ترى ان ذلك من جملة الأذان الذي لا يحل تركه، وأدى ذلك الى ان زاد بعض اهل الإلحاد في الاذان ببعض القرى السلام بعد الاذان على شخص من المعتقدين الذين ماتوا، فلا حول ولا قوة الا بالله وإنا لله وإنا اليه راجعون » اه ما قاله القريري بنصه :

هذا أصل هذه البدعة وسببها، وهو اقراء بعض الدجالين الخرفيين من أهل الطريق على رسول الله ﷺ رؤيا أمر بها ذلك المحتسب الظالم الفاجر بتعميمها . وحسبك ما كتبه العلامة القريري في انكارها وتسفيه مبتدعها، ولعله يعني بما زاده عليها بعض أهل الإلحاد في بعض قرى مصر من السلام على بعض المعتقدين الذين ماتوا سلامهم على السيد احمد البدوي . وقد انتقل هذا من بعض القرى الى الامصار حتى القاهرة نفسها، وزيد على السلام عليه نداء السيد ودعاؤه متصلا بالاذان أيضا . فقد سمعت مؤذن الفجر في أول دار سكنتها بمصر يصيح بعد الاذان : يا شميخ العرب ! مع كلمات لم اتبينها . وما كنت اعلم ان هذا لقب البدوي . إن شر مقاصد البدعة أنها بطول الزمان تعطى حكم السنة المشروعة، فيعد قائلها متبعا، ومنكرها مبتدعا، ويخترع أدعياء العلم والعمل والشبهات لشرعيتها . والقاعدة العامة عندهم لا ثبات كل بدعة قولهم « بدعة حسنة » وهو مصادم لنص الحديث الصحيح الذي كان النبي ﷺ يقول على المنبر « وشر الامور محدثاتها،



وكل محدثة بدعة ، وكل بدعة ضلالة « رواه مسلم ، وهو مجمع على معناه في البدع الدينية ، وإنما قال من قال من العلماء ان البدعة تنقسم الى حسنة وسيئة في البدعة اللغوية وهي ما يخترعه الناس ويضعونه من العلوم والفنون والصناعات ولاعمال ، والأذان من العبادات التي يلتزم فيها الاتباع باجماع السلف والأئمة المجتهدين وقد عرف العلامة الشاطبي البدعة الدينية في كتابه الاعتصام بانها « طريقة في الدين مخترعة تضاهي الشرعية يقصد بالسلوك عليها المبالغة في التعبد لله سبحانه » ثم نقل عن الامام مالك رحمه الله تعالى انه قال : من ابتدع في الاسلام بدعة يراها حسنة فقد زعم أن محمدا صلى الله عليه وسلم خان الرسالة لان الله يقول ( اليوم أكملت لكم دينكم ) فما لم يكن يومئذ ديننا فلا يكون اليوم ديننا اهـ

وقد استج نصير البدع وخاذل السنة لشيخ يوسف الدجوي على شرعيتها في مجلة مشيخة الازهر بما جاء في بعض الاحاديث الواردة في جواب المؤذن وهو « اذا سمعت المؤذن فقولوا مثل ما يقول ثم صلوا علي » الحديث هكذا ذكر منه ما وافقه وعزاه الى صحيح مسلم - ونزيد عليه أنه رواه احمد وأصحاب السنن أيضا الا ابن ماجه عن عبد الله بن عمرو - ( ثم قال الدجوي ) وان المؤذن ممن سمع الأذان وكل من سمع الأذان طلب منه الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم وأقول ان هذا قد ذكره الفقهاء المتأخرون وزاد هو عليهم انه مخير في هذه الصلاة من وصلها بالأذان مع رفع الصوت وعدمه ، وهذه الشبهة مردودة من وجوه

( أولا ) ان من المعلوم بالاختبار ان المؤذنين يقلد بعضهم بعضا في هذه الزيادة ولا يقصدون بها اتباع هذا الحديث ولا غيره مما ورد في اجابة المؤذن ويقل فيهم من يعرفها . وتتمه هذا الحديث « ثم صلوا الله لي الوسيلة فانها منزلة في الجنة لا تنبغي الا لعبد من عباد الله وأرجو ان أكون أنا هو فمن سألني الوسيلة حلت عليه الشفاعة » والمؤذنون لا يسألون له الوسيلة ، ولم يذكر الشيخ الدجوي هذه التتمه لانها تدحض شبهته

( ثانيا ) ان المؤذن لو كان يأتي بهذه الصلاة لاجابة نفسه عملا بالسنة لآثني بكل ماورد في السنة من الادعية في هذه الاجابة وأشهرها في هذه الاجابة الدعاء

المفسر لطلب الوسيلة في الحديث الذي احتج به وهو كافي حديث آخر أصح منه « من قل حين يسمع المداء اللهم رب هذه الدعوة التامة ، والصلاة القائمة ، أت محمداً الوسيلة والفضيلة وابعثه مقاماً محموداً الذي وعده حلت له شفاعتي يوم القيامة » رواه احمد والبخاري وأصحاب السنن من حديث جابر بن عبد الله

( ثالثها ) أن وصلها بالأذن مع رفع الصوت يوم من لا يعرف السنة فيه أنها منه ، أو أنها مشروعة . وقد قل المقرئ ان العامة وأهل الجهالة يرون أن هذه الزيادة من جملة الأذان الذي لا يحل تركه ، وأكثر الناس في هذا العصر يحملون السنة فلذلك ينكرون على من أذن الأذان الشرعي مقتصر عليه ولم يزد عليه هذه الصلوات والتسليمات ، ويظنون فيه وفيمن ينكر هذه الزيادة أو العلوة بأنه عدو للرسول ﷺ فانقلب الشرع ، وانعكس الوضع ، وصار الذي يتبع الرسول ﷺ في ملته ، المخالف لسنته ، هو المتبع لذلك الفقير الخلط المفترى على النبي ﷺ وللبراسي المحتسب الغامق . والمخالف لها وللدجوي ورئيسه هو التقي المتبع للرسول ( ص ) ( رابعها ) ان الذي فهمه الصحابة ومنهم مؤذنو المصطفى ﷺ ان إجابة المؤذن بقولهم مثل ما يقول إلا الحيلة فيقول عندهما « لا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم » والصلاة عليه ﷺ وسؤال الوسيلة له وسائر الادعية هي من الأذكار التي يقولها كل سامع له منفرداً بخفض الصوت فلم يرو أحد من المحدثين عن مؤذنيه ( ص ) ولا مؤذني خلفائه لراشدين ولا مؤذني خير القرون ولا عن غيرهم من الصحابة والتابعين انه رفع صوته بذلك كالأذان ، فضلاً عن وصل المؤذنين له بالأذان ، ولا مادون الأذان مما ورد فيه رفع الصوت كقائمة الصلاة وهي الأذان الثاني فعلياً اتباعهم ، ورفع الصوت فيه خلاف الأصل فلا يتوقف انكاره على نهى الشارع عنه ، ولو كان مشروعاً لجاز لاهل المسجد عند الأذان والاقامة ان يرفعوا اصواتهم بإجابتها بمثل صوت المؤذن ، ومن ذا الذي لا يقول ان هذا عمل منكرو ؟ ومن ذا الذي ينكر على المؤذن أن يأتي بالأذكار الماثورة في إجابته وهو منصرف من الأذان بصوت خاشع كما يحببه سائر من سمعه ؟

(خامسها) أننا قدينا أن ما أطلقه الشرع من العبادات فليس لنا أن نقيده بصفة نلتزمها فيها لم ترد في الشرع كالأذكار الماثورة بعد الصلاة وذلك مفصل في كتاب الاعتصام للعلامة الشاطبي فقد هد من البدع الإضافية اجتماع المصلين ورفع أصواتهم بالتسبيح والتحميد والتكبير ٣٣ مرة وغير ذلك والتزامهم إياه في المسجد، لأنه يومهم أنه مشروع بهذه الصفة، ووصل اذكار اجابة المؤذن بالأذان برفع الصوت على المنار أولى بذلك . واني أؤذن لصلاة الفجر في روشن الدار كل يوم تقريبا ثم أصلي على النبي ﷺ وأنا منصرف من الأذان وأسأل له ﷺ الوسيلة باللفظ المروي عنه في الصحاح والسنن وغير ذلك مما ورد

(سادسها) لو كان المؤذن يقصد بالصلاة عليه ﷺ بعد الأذان ماورد عنه في جواب النداء لما تركه في صلاة المغرب، بل لا أتى به بعدها وزاد عليه الدعاء المأثور بعده وهو « اللهم هذا إداريلك ، واقبال نهارك ، وأصوات دعائك ، فاغفر لي » رواه ابو داود والترمذي من حديث أم سلمة (رض) ولما زاد عليه بعضهم بعد أذان الفجر نداء شيخ العرب البدوي ، فبذلك دحضت شبهات مجلة الازهر كلها ، وثبت أن مايزيده المؤذنون ليس إلا بدعة يجب انكارها ،

(سابعها) من مفاسد هذه البدعة أنه لما كان الوهابيون يتبعون السنة في آذانهم ويمنعون الزيادة فيه أو عليه وهم مبتدعة في زعم الدجوي رماهم المبتدعون أمثاله بانهم لا يصلون على النبي ﷺ مطلقا حتى ان المرحوم التقي النقي محمد أمين بك الرافعي لما حضر مجلس الملك عبد العزيز الفيصل بن السعود بمكة المكرمة وسمعه يصلي على النبي ﷺ كلما ذكره وإن تكرر ذكره في المجلس مرارا كثيرة متواليه استغرب ذلك وكتبه في جريدته (الاخبار) وقال انه ما رأى أحدا مثله في ذلك اي لا في مصر ولا في غيرها وأغرب من هذا ان بعض حجاج بلدنا قال لي بمكة المكرمة ان الناس قالوا لنا ان الوهابية منعوا من الاذان الشهادة لمحمد ﷺ بالرسالة وقد سمعت جميع المؤذنين ينطقون بها . فقلت له هذا من اقراء الناس عليهم وذكرت له سببه وقال بعض الناس مثل هذا مرة لو كیل إدارة المنار فدلله الوكيل على دار الوكالة العربية للحكومة السعودية وقال له اذهب اليها في هذا اليوم وكان يوم

الجمعة تر فوقها علماً أخضر فاقرأ ما فيه لتعلم كذب هذا القول بالمشاهدة — فان فيه ( لا إله إلا الله محمد رسول الله ) وهذا شعار الوهابية، فبهت الرجل

رد علينا الدجال الدجوي من وجوه غير ما تقدم نوجز الـ كلام في الجواب عنها فنقول:

(١) زعمه انه خفي علينا الفرق بين الزيادة في الشيء، والزيادة على الشيء وهذا

من الثاني — ونقول لا فرق بينهما في المعنى المقصود فهي على كل حال زيادة متصلة بعبادة من شعائر الاسلام لم يأذن بها الله، وقد سماها المقريني قبلنا زيادة في الاذان

(٢) قوله انه ليس أول من قال انها بدعة مستحسنة بل علماء المذاهب الاربعة

مصرحون بذلك وجوابه — إن صح النقل — ان هؤلاء العلماء المتأخرين ليسوا من

الائمة المجتهدين بالاتفاق بيننا وبينه فقولهم كقولهم لا يعتد به إذ لا دليل لهم عليه ،

ولا يجوز تقليدهم فيه باتفاق من يقول بجواز التقليد أو وجوبه على العاجز عن

الاستدلال لانهم انما يقولون بتقليد المجتهد وهؤلاء لا يدعون الاجتهاد ، بل

يعيبون علينا الاستدلال بالكتاب والسنة لانهم يعدونه من الاجتهاد المتعذر

ويتهمون بنا ثم يفعلون مثل فعلنا بغير علم ، ولمكنهم يستدلون بأقوال أمثالهم ،

(٣) قوله انه « ليس كل مالم يفعل في عهده ﷺ يكون بدعة سيئة ومن فهم ان

ذلك داخل في الحديث « وكل بدعة ضلالة » فهو من أقل الناس علماً ، وأضيقهم عقلاً »

ونقول ان كل مالم يفعل في عصره ﷺ من العبادات ولا سيما شعائر الاسلام

فهو البدعة السيئة بخلاف أعمال الخير غير التعبدية كتأليف الكتب العلمية النافعة

وبناء القناطر والمستشفيات مثلاً ، وقد صرح بهذه التفرقة كبار العلماء ، ومن لم

يفهم هذا فلا فهم له ولا علم ولا عقل

(٤) قوله ان هذه البدعة تدخل في عموم حديث « من سن سنة حسنة » الخ

ونقول ان هذا خطأ ظاهر فعلماء المسلمين سلفهم وأئمة الخلف منهم مجمعون على انه

ليس لأحد أن يسن في العبادات المشروعة سنة جديدة كما ينفاه . ومقلدة

الخلف يقولون هذا أيضاً ولكن منهم من يخالفه كما فعل هو ومن يحتاج بقولهم ،

وهو ليس بحجة باجماع علماء الاصول

(٥) قوله « ليس هناك من يجعل الزيادة من الاذان بدليل انها ترك في

أذان المغرب وبديل انهم يطيلون تارة ويقصرون ، وبديل ماذكره هو ( يعنينا ) انهم قد ينادون شيخ العرب ( السيد البدوي ) فهل يفهم ان ذلك كله من الاذان ؟ »  
 وجوابه ان الجاهلين يفهمون انه من الاذان كما قال المقرئ ، ومن لم يفهم انه منه يعتقده مشروع في الاسلام ، ولذلك ينكرون على من يتركه كما تقدم . وانما هذا حجة عليه مبطل لزعمه أنهم يقصدون به اتباع السنة في جواب المؤذن وتقدم تفصيله ، على ان الكلام في هذا الفعل المبتدع لا في تسميته ، فسواء عليهم اجماعه أو سموه من الاذان كما يفهم جماهير العوام أم جعلوه من اجابة المؤذن لنفسه كما زعم هو ( الدجوي ) حتى قال انهم اقتتلوا في بعض القرى أو كادوا يقتتلون في اختلافهم فيه هو على كل حال ابتداع في الدين وشرع لم يأذن به الله ، فجميع هذه الاجوبة حجة على قائلها لا له ، واذا امكن المراء في بعضها فلا يمكن في مجملها .

وخلاصة القول أن هذه الزيادة في الاذان أو عليه أو علاوه له بدعة أحدثها بعض الفساق في آخر القرن الثامن وزيد عليها فيما بعده ما لا شبهة في بطلانه فيجب انكارها والسعي لمنعها ، وعدم اطالة الجدل لا ثبات استحسانها .

وهذا هو الذي يصح ان يدخل فيما أمر الكتاب العزيز به من رد التنازع إلى الله والرسول . وهو الذي يمكن أن تجتمع كلمة الامة عليه إذا دعاها إليه علماءها بناء على أنه هو الذي كان في عهد الرسول ﷺ وخلفائه ( رض ) ومن يقول إنها بدعة غير سيئة أو حسنة لا يقول أنها خير مما كان عليه المسلمون في ذلك العهد . وهذا معلوم بالضرورة لا يخالف فيه احد

وان من شر مفسد هذه البدع في الدين أن يتعصب لها أهلها مع تهاونهم في السنن وفي الفرائض أيضاً ، وأعجب من ذلك اقرار ادعياء العلم للمبتدعين على بدعهم ، وأعجب من هذا الاعجاب تأولها لهم ، والرد على منكرها عليهم . ومن أكبر مصائب المسلمين في دينهم ان يتولى مشيخة الازهر كبر هذه الضلالة جهرا في مجملتها الرسمية وقد بينا سوء حال الازهر بها في المقدمة . ( ومن يرد الله فتنه فلن تملك له من الله شيئا ) ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم

﴿ تمت مقالات الرد على مشيخة الازهر ومجملتها ﴾



## القسم الثاني من الكتاب (\*)

❦ في خلاصة من عمل صاحب المنار في اصلاح الازهر ❦  
تقدمها كلمات في تاريخ نشاته

بسم الله الرحمن الرحيم

( رَبَّنَا افْتَحْ بَيْنَنَا وَبَيْنَ قَوْمِنَا بِالْحَقِّ وَأَنْتَ خَيْرُ الْفَاتِحِينَ )

أحمد الله تعالى أن فطرني على حب الاصلاح ، وأن يسره لي تربية وتعلما ،  
وعلماً وعملاً ، وأحمده أن حفظني من الابتلاء بالمناصب ، ومن الامتحان بخدمة  
الحكومات ، ومن فتنة حب المال والجاه ، فان أهون رزايا كل من هذه الفتن أن  
تصد عن قول الحق ، وتفري بالنسكوت على شيء من الباطل ، وقد تبلغ بالمفتون  
أن يخذل الحق ، وينصر الباطل ، ويوالي الظالمين ، ويحارب المصلحين ، وأن يبيع دينه  
بدنياء ، وأن يبيع دينه بدنيا غيره أيضا

ثم أحمده تعالى عوداً على بدء أن وفقني لانشاء هذا المنار للاسلام ، وأن  
أقدرني على الاضطلاع بشحيره وتصحيحه ، وعلى نشره في الآفاق ، وعلى الثبات  
على ذلك ستة وثلاثين عاماً ، أدعو الى الله على بصيرة ، وإلى سبيله بالحكمة والموعظة  
الحسنة ، بتفسير كتابه ، واحياء سنة رسوله ، وسيرة السلف الصالحين ، والائمة  
المهديين ، وأجاهد البدع والمبتدعين ، والدجاجين الخرافيين ، والمعممين الجاهدين .

(\*) كان هذا القسم أجدر بالتقديم في الذكر ، ولكنني قدرت أولاً أن يكون  
خاتمة مختصرة في الشواهد على أنواع خدمتي للازهر أحيل على مواضعها في  
مجلدات المنار ، وبعد الانتهاء من طبع مقدمة القسم الاول عرض لي هذا التوسع  
الذي يراه القراء ، ثم عرض لي افتتاحه بفصل في تاريخ نشأتي فأضيت ذلك

والملاحدة والجاحدين، والمستبدن الظالمين، وأفند شبهات الماديين، وضلالات دعاة النصرانية الغاوين، من غير اعتماد على ملك أو حكومة، أو مظاهرة حزب أو جمعية، أو مساعدة غني بماله، أو كاتب بقلمه، فلم يكن لدي في وقت من الاوقات، محرر ولا مصصح، ولا مساعد على المراجعة في الكتب والصحف، ولا ريب أن مجلة المنار اقل الصحف حظاً من مقالات الكتاب المتبرعين ايضاً

ذلك بأن منار الاسلام بدأ غريباً كما بدأ الاسلام، طفق يذكر المسلمين بأن ملوكهم وحكامهم قد تركوا عدله وشريعته، وأن علماءهم قد جهلوا علمه وحكمته، وأن مرشديهم قد تنكبوا رشاده وهدايته، فأضاع سادته وكبرأؤه - الاصناف الثلاثة - مجده وحضارته، وأذلوا امته. وكان من اول ما أنشأته في ذلك ونشرته في السنة الاولى مقالات في الاصلاح الاسلامي عنوانها قوله تعالى (ربنا انا اطعنا سادتنا وكبراءنا فاضلونا السبيلا) وختمتها بها وبقوله تعالى بعدها (ربنا آتتهم ضعفين من العذاب والعنهم لعنا كبيراً) عاده الدولة العثمانية ومقام خلافتها من اول ظهوره ومنعته من بلادها، وآذته بايذاء اهله في أموالهم وأنفسهم في بلادها فصبر، وحاولت إخراجهم من مصر بالترغيب في المناصب وشارات الشرف فلم يرغب، ثم بالوسائل السياسية والعسكرية فلم تنجح، وله معها تاريخ لا محل هنا لتفصيله ولا لاجرائه. وعاداه المرتزقون بالخرافات والبدع من اهل الطريق وغيرهم، وعاداه علماء الجود، وعاداه النفوذ الاستعماري الدولي، وعاداه دعاة التنصير والتفرنج الالحي، وقد نصره الله تعالى على جميع مناوئيه من اصحاب الزعامات الثلاث من المسلمين وعلى غيرهم، بما وعد عز وجل من نصر الحق على الباطل، وجعل العاقبة للمتقين، نصره بالحجة، ولم تقم لأحد عليه حجة. وقد أنس بما كان من غربته وغرابة دعوته كثير من المستقلين في الرأي، والمخلصين في القصد، ووجد لها أنصار في مصر، وفي كل قطر، ثم كثر الدعاة لاصولها وفروعها، فمنهم المقتبسون للمعاني، ومنهم السارقون للمباني، ومنهم المغترفون لبعض المسائل بحروفها، أو بتصرف قليل أو كثير فيها، ومنهم المعترفون بالاعتباس والاخذ، ومنهم الذين لا يعرفون من أين جاءهم العلم ولا الرأي. وموضوعي في هذه المقدمة خاص بالمنار والازهر

كانت دعوة المنار الى الاصلاح الاسلامي بجميع انواعه عامة الا اصلاح الازهر فان دعوته اليه كانت خاصة . ومن المعروف عند اهل الازهر وغيرهم ان الرجل الذي تصدى لاصلاح الازهر وسعى له سعيه هو الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده ومنهم من لا يعرف لغيره عملا فيه ، ولكن جميع قراء المنار الاولين ، وكثير من غيرهم يعلمون ان صاحب المنار كان هو المساعد الوحيد للامام رحمه الله تعالى في جميع ما حوله من الاصلاح فيه الا الاعمال الرسمية في مجلس ادارته ولدى الحكومة والامير ، فالاصلاح لادارة التعليم ولاسلوبه وصفته ، ولاختيار مكتبه ، ولما ينبغي من زيادة العلوم والفنون فيه ، والاصلاح الاهم من ذلك وهو التربية الدينية والعقلية بهداية القرآن واستقلال العقل والرأي في العلم ، وحسن النية والقصد لاحياء الدين ، وما يتعلق بهذا الاصلاح من الدفاع عنه وعن زعيمه وداعيته ، كل ذلك قد كان بالتعاون بين الامام الزعيم ومريده وصديقه صاحب المنار الذي لم يكن له من الاعمال الرسمية ولا غير الرسمية ما يشغله عن الاصلاح المعنوي للازهر

بينت في مقدمة القسم الاول ان انفع اصلاحه الديني الذي بثه رحمه الله في الازهر هو دروس التفسير وكنت انا الحامل له عليه ، والمدون لا رائه وفهمه فيه ، ولنشرها مبسوطا في مصر وسائر العالم ، في ضمن تفسير المنار الذي اشتهر في الاقطار ، وشهد اهل العلم والفهم ، بأنه خير التفاسير والكتب لاحياء الاسلام في هذا العصر

وأن أنفع اصلاحه للغة التي يتوقف عليها كل اصلاح علمي هو قراءة كتابي اسرار البلاغة ودلائل الإعجاز ، وكنت المساعد له على ذلك بطبع الكتابين وتعليق بعض الحواشي عليهما ، وزد على ذلك المقالات الكثيرة التي نشرتها في المنار وفي الجرائد اليومية ولا سيما المؤيد والمقظم وأكثرها بامضاء رمزي كجاور او ازهري أو (م ر) وقد كان هو أعلم الناس بعلمي هذا وموافقة رأيي لرأيه فيه مع الاستقلال والاخلاص وكان يليه في العلم بذلك الشيخ عبد الكريم سلمان والشيخ علي يوسف

ثم انني واليت الكتابة في اصلاح الازهر بعد وفاته الى الآن بموجع لكان سفراً كبيراً أو أسفاراً ، والتزمت في ذلك حدود الدين وآداب العلم والمناظرة ، ولم أر من مشيخته ورياسة معاهده خروجاً عن هذه الحدود والآداب معي ، الا في عهد رياسة الشيخ محمد

الظواهرى ووجود مجملتها ، فهي التي طعنت في صاحب المنار لنصره السنة ، بعد ان  
تقرر في النظام الرسمي للأزهر ومعاينه اكثر مادعا اليه الأزهر من الاصلاح ،  
حتى اشدته كرهاً للشيوخ الجامدين ، وهو استقلال العقل في فهم العلم والدين .  
وبعد ان وجد فيه طائفة من المدرسين الذين يرجى نفهمهم على رأي المنار في  
الاصلاح ، كما وجد من قرائه وقراء تفسيره منهم من يعتمدون عليها في تحضير دروسهم  
ومن يرجعون الى صاحبها في المشكلات التي تعرض لهم — وبعد ان ظهر للامة  
الاسلامية في مصر وغيرها ان هذه المشيخة هي شر مشيخة ابتلي بها الأزهر ،  
وقد صار رئيسها مضغة في الافواه ، وكرة تتقاذفها صوالج الاقلام ، وتطعمه  
استنها بما لم يطعم بمثله احد من سلفه في يوم من الايام ، كما يرى القارىء في  
مقدمة القسم الاول من هذا الكتاب ، ولم يتصد أحد من الأزهر ولا من غيره  
ينصره بهجوم ولا دفاع ، فكان الكره له والظعن عليه من مسائل الاجماع . ومن  
سوء حظه أنه لم يجد في الأزهر من يسفه نفسه بالطعن على منار الاسلام ومنشئه  
إلا ذلك الغمر الجاهل ، فحق لي ان اتمثل بحكمة أبي الطيب القائل

\* لك يا منازل في القلوب منازل \*

وانني أبين في هذا القسم الثاني منه شيئاً من بعض الشواهد على خدمتي  
للأزهر بعد مقدمة في تاريخ نشائي الاولى في طلب العلم والعمل به يعلم بها كيف  
كان استمدادي لاصلاح الأزهر وغيره ، فان بعض الناس كانوا يظنون اني قد  
قت بهذه الدعوة الاصلاحية في الاسلام بالتلقين من الشيخ محمد عبده (رح)  
وانني لم أكن ذا رأي مستقل فيها ، ولا عاملاً بوازع من نفسي ، ويظن آخرون اني  
أنشأت المنار لاجل كسب الرزق ، ولكن قراء المنار ولا سيما الاولين منهم كانوا يعلمون  
ان الامر بخلاف ذلك من كل وجه ، وانني كنت مستقلاً برأيي في كل شيء ، وقد  
بينت العلاقة بيني وبينه في مواضع من مجلدات المنار بالتفصيل ، وفي الجزء الاول  
من ( تاريخ الاستاذ الامام ) ومن اطلع على الكلمات الوجيزة التي اضطرت  
ليانها فانه يرى في نور علم النفس والاخلاق تلك المقدمات ، التي لزم عنها لذاتها  
هذه النتائج في الاصلاح ، على الطريقة التحليلية المسلوكة في هذا الزمان ، ويسرني

أن يطلع على ما اكتبه عن نفسي ، بقية من أهل العلم والادب في وطني ، ومنهم بعض لدائي وأترابي وبعضهم أسن مني .

## فصل في خلاصة من تاريخ صاحب المنار

بيئي وبيتي

ولدت ونشأت في قرية تسمى القلوع على شاطئ البحر المتوسط من جبل لبنان تبعد عن مدينة طرابلس الشام زهاء ثلاثة أميال وكان جميع أهل هذه القرية من السادة الاشراف المتواتري النسب إلا انه خالطهم في القرن الماضي عدد قليل من مساهلي لبنان ، ولم يكن أحد بالتزليل والتمييز بينهم لفقراً أكثرهم وخولهم ، وعدم وجود أوقاف لهم يضبطون مواليدهم لحفظ استحقاقهم فيها ، وعهدي بالشيوخ منهم أنهم يعرفون جميع الدخلاء وكان أخي المرحوم السيد صالح يعرفهم أيضاً ، وقد اشتهروا بالشرف وحسن السيرة ، قلما يعرف عنهم منكر من السبائير إلا قليلاً من عرقه الفواكه أو التضارب بالعصي في بعض المشاجرات وما يقرب من ذلك ، وأهل بيتنا يمتازون فيهم بأنهم أهل العلم والارشاد والرياسة ويلقبون بالمشايخ للتميز ، وجدي الثالث هو الذي بنى لهم المسجد المعروف الآن بجانب بيتنا القديم الذي ولدت فيه ، وكان لهم مسجد قديم هدم وتقاسموا حجارته لقلبة الجبل عليهم فأحيا جدنا الدين ببناء المسجد وإقامة الشعائر فيه من إمامة وخطابة وتدريس ، وكان عالماً صالحاً مشهوراً بالكرامات ، وقد أنعم عليه السلطان العثماني ببراءة سلطانية حبس عليه فيها سبعة قراريط من ٢٤ قرابطاً من أموال الدولة الاميرية وبراءات أخرى بالإمامة والخطابة في المسجد ، وقد تسلسلت هذه البراءات من السلاطين في ذريته حتى آلت إلي فكانت آخر براءة وجهت عليّ أو إليّ من السلطان محمد وحيد الدين قبل الحرب العامة .

وكانت والدتي من أسلم النساء فطرة واكرمه اخلاقاً ، ووافاهن لزوج ، واحناهن على ولد ، وكان والدي من اعز الرجال نفساً ، واجراهم جناناً ، وأسماهم يداً ، وقد بينت في ترجمتها من المنار ما ورثته من اخلاقها . وكنت انا وخوائي



نهاب والدنا اشد المهابة ، لا يرفع احدنا في حضرته صوتا ، ولا يجلس متكئا ،  
ولكنه كان يمازح البنات من دوننا

وكان بيتنا وما زال بفضل الله تعالى بيت كرم وضيافة كما كتب على لوح  
الرخام الذي على الباب الكبير للدار التي بناها جدي الثاني ، يقبل الضيوف من  
جميع الليل ، ويؤوي أبناء السبيل من جميع الاقطار ، وعهدي بأكبر علماء طرابلس  
وحكامها ووجهائها يغشون دارنا في أيام الصيف وقيمون فيها أياما للتمتع بهوائها  
اللطيف ، ومياه ينابيعها النقية ، وأصناف الطعام الفاخرة عندنا ، وكنت من أول سن  
التمييز أميل إلى العلماء منهم دون الحكماء ووجهاء الدنيا .

وكان والدي من بعد جدي الذي مات وأنا طفل هو سيد الاسرة والبلد المضيف ،  
وكان عمه (السيد الشيخ أحمد) كبير الاسرة سنا متقطعا للعبادة لا يقابل من ضيوفنا إلا  
العلماء والاصدقاء يجلس إليهم في وقت معين بين صلاتي العصر والمغرب ، وكان مجلسه  
مجلس أدب ووقار لا لغو فيه ولا دعاية ، ولا اغراب في الضحك ، وأذكر أنه كان في  
طرابلس رئيسا لعسكرية الدولة ، جبار متكبر ، مهيب الطلعة ، عظيم الجثة ، جاء  
القلمون صباحا ليزور الشيخ ولم يكن يعهد منه تكريم العلماء والصالحين في طرابلس ،  
فاستأذن له عليه فلم يأذن ، فسأل كيف يدسني له أن يراه ؟ ف قيل له انه ينزل الى  
المسجد للصلاة فيمكنك أن تراه عند نزوله أو عودته ، فانتظره ساعة أو أكثر حتى  
نزل للصلاة الضحى فسلم عليه واقفا وأنشده الشيخ أبياتا في بيان حاله ، وان اعراضه  
عنه ليس لذاته ، وقال لمن معه من العرب ترجعوا له ، وانصرف ، وانني أذكرها  
وقد نسيت اول الثاني منها على أنها مشهورة

أنست بوحدني ولزمت بيتي وطاب الانس لي وصفا السرور

... .. فلا أزار ولا أزور

ولست بسائل ما عشت يوما أسار الجند أم ركب الامير

فكانت هذه الحادثة من أكبر ما عظم شأن بيتنا في نفسي فوق فيها ان شرف  
النسب إذا زانته التقوى والاستقامة يكون صاحبه أكرم الناس عند الله وعند الناس  
وقد اتفق له في شرح شبابه ما هو أغرب من هذه الحادثة في عزة النفس

والشجاعة ، وهوان بعض الضباط المصريين جاؤا دارنا في عهد احتلال ابراهيم باشا لسورية يطلبون بعض الحاج لهم ، وكان هو الذي قابلهم جالساً على دكة في الساباط<sup>(١)</sup> أمام المنزل « أي الدوار - أو المندرة » ويأمر بعض الخدم باحضار ما يطلبون فقال له الضابط أنت قاعد تأمر وتنهى هنا زي أفندينا ؟ أوم ( أي قم ) شيل على دماغك ، وأقبل عليه يريد جذبه بيده ، فرفسه الشيخ برجله في صدره ، فوقع على ظهره ، ثم دخل الدار وأوصد بابها وراءه ، وحدثت معركة بين الجند وأهل القرية

### استطراد تاريخي : ابراهيم باشا المصري

وأقول على سبيل الاستطراد التاريخي ، ان تلك الدكة في ذلك الساباط قد نام عليها ابراهيم باشا الكبير نفسه ، فقد حدثنا عم والدي هذا أن الباشا كان جائئاً من لبنان إلى طرابلس فتعب في الطريق فلما بلغ بلدنا ( القلمون ) ألم بدارنا ليستريح فدخل من الساباط الى صحن الدار راكباً جواده ومديده الى شجرة نارنج يقطف من ثمرها ظاناً انها برتقالة ، فرأته سيدة الدار من أعلاها ، فصاحت بصوت سمعه من حيث لا يراها : نحن ماصدقنا اننا خلصنا من ظلم عبد الله باشا ( تعني الحاكم التركي ) وقالوا لنا ان حكم ابراهيم باشا حكم العدل والامان ، فكيف يدخل عسكره علينا هكذا ؟ فنجعل الباشا من فعله ، وفرح بما سمع من مدحه وذم الحكم التركي ، وخرج ، وكان معه مرافق ( كاخية ) من قبل الامير بشير يعرفه بأمور البلاد واهلها ، فصعد السلم وكام السيدة من وراء الباب قائلاً : هذا هو أفندينا ابراهيم باشا تعبان يريد أن ينام هنا ساعة فأرسلوا له حشية ومخدتين ، ونزل ، ووضعت الحشية والتحدثان له على دكة الساباط فنام إلى أن استيقظ من نفسه فركب جواده وسار بحاشيته وقد نسي ساعته تحت الوسادة ، فأتبعه خادم أعطاه إياها ، قال محدثنا فوالله اننا عجبنا انه لم يعطه بخشيشا

(١) الساباط ( ويسمونها السياطة ) في الاصل سقفة تحتها يمر كما في المصباح .  
وأما ساباطنا ذاك فهو حجرة فيها باب الدار الكبير - الرناج - وفي داخلها حجرة المنزل ، وفيها باب آخر لصحن الدار كان كالرناج يدخل فيه الفارس ثم صغروه .

لم تقل جدتنا تلك الكلمة في ظلم الحكم التركي الا لان الدولة كانت قد صادرت بيتها مرتين بعد وفاة زوجها واولادها قاصرون دون البلوغ حتى باعوا أثاث الدار

### استطراد تاريخي آخر : مصطفى أغا بربر

مصطفى أغا بربر حاكم لواء طرابلس الدكتاتور الذي والى الحكومة المصرية على الترك خطب على جد والدي ابنة أخيه فأني ، وما زال يرسل اليه الخطابين عنه من كبار طرابلس إلى أن أسمعه أحدهم ان الشيخ امتنع البتة وعلل ذلك باحتقاره الآغا ( اذ كان قبل ذلك من حاشيته ) فأرسل اليه مرتين من حاول قتله ثم استرضاه فرضي وزوجه بها . وقد حدثتنا عمه والدي عنها وهي ابنة عمها أنهم كانوا يأبون أخذ أي شيء منها من هدية وغيرها ولو للبنات الصغار — وهي سيدة البلاد — ولكنهم لم يكونوا يفخرون بهذه السيادة في حياة زوجها الحاكم المستبد ولا بعده ، على أنه كان مستبداً عادلاً في اعتقاده ووجدانه ، وأذكر عنه فكاهة روتها عمه والدي عنها ما كان يعرفها كما هي غيرها . قالت كان الآغا واقفاً في صحن الدار للوضوء فاستأذن عليه كاتبه نعمة — وكان نصرانياً — فأذن له فاذا هو بحمل اعلاما شرعي في قضية جنائية فسأله ما يقول القاضي في التهم بالقتل فقرأ له فاذا هو حكم بالبراءة على خلاف رأيه — وذكرت عبارته — فقال والسيدة واقفة في الشباك تسمع وترى : « ضربة تشمط رقبتو من بين القضاة . ما يعرف شيء . خذوه ( اي التهم ) اشنقوه » نويت فرائض الوضوء وشرع في وضوئه .

وجملة القول انني نشأت في بيت شرف وكرامة وكرم ودين وتقوى ، وعزة نفس ، يعتقد الناس تسلسل الولاية فيه ويتم كون بكبر رجاله ، وفي سلسلة نسبنا عدة رجال كانوا يلقبون ( بالصوفي ) وكان عمدنا خزانة كتب موروثة فيها عدة كتب نادرة في جميع العلوم حتى علم الفلك ، وقدمرق أكثرها في زمن الثورة المصرية ، فبهذا يعلم أن لي عرقاً وراثياً في حب العلم والارشاد والاستعداد لها

## استعدادي الشخصي

كنت من الصغر قليل الرغبة في اللعب ، شديد الحياء ، ولهذا امتنعت من أوائل سن التمييز من السباحة مع الاولاد في البحر ، ودارنا القديمة على شاطئه نرى السمك فيه من نوافذها عند سكونه في الصيف، وتتكسر امواجه على صخرة امام الدار الثنية عند هياجه في ايام الشتاء، فكنت أنزع ثيابي وراء صخرة تسترني وأسمح دائما أو في الغالب منفرداً مثنزراً ، ولهذا لم أتعن السباحة لان سبب إتقانها هو المباراة في الابعاد في البحر وفي السرعة

نفعتني الحياء من ناحية الادب وصيانة العرض واللسان فلم أنطق بشيء من كلام المحبون والفحش ولم اجهر بقراءة شيء مما في الكتب منه ، ولم أسمح لاحد أن يتكلم معي بشيء مما يتسامح به الأدباء من ذلك ، واضرني هو وحب العزلة بما جعلاني كثير النسيان لأسماء الناس لعدم عنايتي بمعرفتهم ، وقد عشت بضع سنين بين جماعة من طلبة العلم ولم أعرف أسماءهم كلهم . ومن أعلم زملائي في طلب العلم بذلك الاستاذ العالم الاديب الشهير الشيخ عبدالقادر المغربي عضوالمجمع اللغوي في دمشق ، وهو من أعلمهم بما لغتي في التزام الصدق ، فاني تحديته بأنه إذا حفظ على كذبة واحدة كان له حكمه علي فيها . وانما كان هذا التحدي لأجعله رقيباً علي في تربيتي لنفسني ، وكنت وما زلت أكلف كل من أعاشره بأن يكشفني بما ينتقده علي اخلاقي وآرائي كما طالب قراء المنار في كل عام بانتقاده

وكنت أوصف بالذكاء النادر وأسمع العلماء والوجهاء يحشون والذي علي العناية بتعليمي ويبشرونه بما يرجون لي من النجاح والنبوغ في العلم ، وكنت أستغرب هذه المبالغة لا نني أراني غير سريع الحفظ، اذ كان الحفظ هو معيار الذكاء عندي، وكان أخي السيد صالح أسرع مني في الحفظ، وقلما حفظت أكثر من بيت واحد من الشعر من سماعه مرة واحدة ، ولما شرعت في طلب العلم كان الطلبة يكتبون

تعريفات لكل علم يحفظونها بحروفها لاجل الامتحان ، ولم أكن أعنى معهم بذلك .  
 وإنما كنت أعنى بفهمها حق الفهم وبالقدرة على التعبير عما أفهمه وافق اللفظ المكتوب  
 أو خالفه ، إلا مالا بدم من حفظه بلفظه بأمر المدرسة كالإلفية ومتن السلم في المنطق وجوهرة  
 التوحيد وبعض مقامات الحريري ، كنت أجلس في درس النحو عن أمين الاستاذ وأبدأ  
 بسماعه أبيات الإلفية المفروض حفظها كل يوم ، فإذا جاء الدرس ولم أكن حفظتها  
 لقلة الاهتمام به أتأخر عن الدخول إلى أن يبدأ الطلبة بالاسماع فأحفظ منهم ، وإنما  
 كنت سريع الفهم حتى انني كنت أتألم ويضيق صدري من اعادة الاستاذ  
 للسئلة التي يقررها ، وكنت قوي الذاكرة والاستحضار لما أقرأ وأسمع  
 ولا أزال كذلك والله الحمد ، ولكنني ضعيف الاستعداد لحفظ الجزئيات كالأعلام  
 والارقام والحوادث التي لا تضبطها قاعدة كلية او غرض عام ، وكذلك حوادث  
 التاريخ الجزئية ، وإنما أعنى بفلسفتها وأسبابها ونتائج العممة . وزادني ضعف على ضعفي  
 في هذا قلة العناية بمعرفة الناس وكل ما اعتقد أن ليس لي فيه فائدة علمية أو دينية ،  
 ولذلك لم أعن باللغة التركية ولا الفرنسية ، وإن حفظت كل ما فرض علي من  
 دروسها في المدرسة الوطنية ، ثم ندمت على الثانية بعد أن علمت أن لها فوائد  
 كثيرة في خدمة الاسلام

خجلة القول في استعدادي للعلم انني كنت سريع الفهم قوي الحفظ للمعني  
 والمعقولات وما له ترتيب معقول ، فكان علم المنطق تسهل العلوم علي الا التليل  
 في أبواب القضايا والقياس له بحروف المعجم ولا سيما نقاض القضايا والموجبات وعكوسها ،  
 زار طرابلس مرة طالب علم مصري اسمه الشيخ مرعي كان لطيف المعاشرة  
 والمذاكرة رأيته مع بعض اخوان الطلبة يتكلمون في مسألة من المنطق غير واقفين عليها  
 فذكرت لهم ما فهمه فقال الشيخ مرعي متعجباً : الله ! انه يحفظ حاشية الحفني على شرح السلم  
 باللفظ والمعنى ! على انني لم احفظ حروف الجر في غير الإلفية لا بتكرارها مراراً كثيرة .  
 ومثلها أوائل سورة التكموير لأنني لم أفهم انسق الشراطيات فيها ترتيباً  
 معقولاً ، وعينت بحفظ القرآن وحدي أي بدون أستاذ أعيد عليه ما حفظت حفظت  
 المقررة وآل عمران والنساء والمائدة ، ثم شغلت عن اتمام حفظه بطالب العلم ،



وحفظت المفصل كله لاجل قراءة طوالة في صلاة الفجر وسائر في سائر الصلوات ،  
ورأيتني أحفظ بعض السور كالنكف ومريم وطه ويوسف من غير تعمد لحفظهم ،

## نشأتى العلمية

تعلمت في كتاب قريبتنا ( القلمون ) قراءة القرآن والخط وقواعد الحساب  
الاربعة ، ثم أدخلت في المدرسة الرشدية في مدينتنا ( طرابلس الشام ) وهي  
مدرسة ابتدائية للدولة يدرس فيها الصرف والنحو والحساب ومبادئ الجغرافية  
وعلم الحال (العقائد والعبادات) واللغة التركية واللغة العربية ولكن جميع التدريس  
فيها باللغة التركية . فمقت فيها سنة ثم لم أعد اليها لانني لم أحب أن أخدم الحكومة  
ثم دخلت المدرسة الوطنية الاسلامية وهي أرقى من المدرسة الرشدية وجميع  
التعليم فيها باللغة العربية إلا اللغتين التركية والفرنسية ، وتدرس فيها العلوم  
العربية والشرعية والمنطق والرياضيات والفلسفة الطبيعية ، وكان أستاذنا العلامة  
الشهير الشيخ حسين الجسر الازهري هو المدير لها بعد أن كان هو الذي سعى  
لتأسيسها ، لان رأيه أن الامة الاسلامية لا تصلح وترقى إلا بالجمع بين علوم  
الدين وعلوم الدنيا على الطريقة العصرية الاوربية ، مع التربية الاسلامية لوطنية ،  
تجاه التربية الاجنبية في مدارس الدول الاوربية والاميركانية ، ولكن الحكومة  
العثمانية لم تقبل أن تعدها من المدارس الدينية التي يعفى طلابها من الخدمة العسكرية ،  
فكان ذلك سبباً لانفائها ، فحرمت مدينة طرابلس وملحقاتها من فوائدها بجمل  
الدولة وغاوتها ، وتفرق طلبتها فذهب بعضهم إلى مدارس بيروت المختلفة  
وانقطع بعضهم للطلاب في المدارس الدينية في طرابلس وأنا منهم

ولم يرض لي والدي بالاقامة في المدينة لطلب العلم الا بعد بلوغي سن الرشيد  
وثقته بديني وأخلاقى لانه كان يخاف عليّ من معاشره أهل المدينة ( البندر ) .  
وكنت اجتنبت معاشره الناس فيها إلا أقرىداً قليلاً من أصدقائنا ، ومن  
أمثلة اجتنابي للريبة أنني كنت أشتري شيئاً من تاجر تكرّر تساهله معي في المساومة

فقال لي : وحياة عينيك . فنفرت منه ورميت ما كان بيدي وما عدت أقف عليه ولا أنظر إليه ولا أمر أمام دكانه في يوم من أيام عمري

و كنت من قبل طالب العلم شديد العناية بمطالعة كتب الادب و كتب التصوف ، وكان أعجب كتب التصوف إلي إحياء علوم الدين لحجة الاسلام أبي حامد الغزالي ، فهو الذي طالعت كل و كنت أكثر مراجعته وقراءة بعض أبوابه عودا على بدء ، ثم صرت أقرأه للناس وكان له أكبر التأثير في ديني وأخلاقي وعلمي وعملي ، وانه لتأثير صالح نافع في أكثره ضار في أقله ، وقد عاجلت الضار منه بعد العلم به ، فما كان فيه من خطأ علمي فقد رجعت عنه بالتدريج ، بعد اشتغالي بعلم الحديث ، ولا سيما عقيدة الجبر والتأويلات الاشعرية والصوفية والغلو في الزهد ، وبعض العمادات المبتدعة ، واما تأثيره الوجداني في الزهد واحتقار الدنيا والتكالبين عليها ووظائف الحكومة ، فلم استطع الاعتدال فيه فضلا عن التنهي منه ، ومنه الزهد في الشهرة والمدح فكم مدحت بقصائد لم أقرأ منها الا ابياتا قليلة ولم انشر منها شيئا ، ولم أخرج نفسي قط الى تبليغ الجرائد شيئا عني بالحق لنشره حتى ما له شأن تاريخي ، ومنه ما لقيت من حفاوة الصدر الاعظم وكبار الوزراء والعظماء وجمعية الاتحاد والترقي في الاستانة . وما هو أعظم من ذلك من حفاوة العلماء والكبراء بي في الهند ، ولو عنيت بإبصال ذلك الي الجرائد في مصر وسورية في وقته لنشرته لان أكثر أصحابها ومحرريها من أصحابي .

وكان يعجبني من كتب الشعرا في اليواقيت والجواهر القليلة الخرافات فيه وكثرتها في سائر كتبه ولا سيما الطبقات ، وكان يعجبني من الميزان مسائل الاجماع في الاحكام فيه وجعل الخلاف دأرا على العزيمة والرخصة ، ولم يكن لي مرشد في ذلك إلا الاستعداد الفطري ، فكنت من أول النشأة صوفيا عبادة وتخلقا ، مع ميل شديد الى الأدب فطالعت بعض كتبه وحفظت كثيرا من الشعر ، بغير تعمد ولا قصد ، ومنه قصيدة الشهرزوري في التصوف ونونية ابن زيدون في الغزل ، وأكثر ما كتبت بخطي من مختاره كان في الالهيات والزهد والرقائق ومدح النبي ﷺ

ونظمت الشعر قبل قراءة العلوم العربية وكادت أشهر به منذ السنة الأولى من دخول المدرسة الوطنية ، وقد عرف الميالون من طلبتها إلى الشعر ما كان من ذوقي فيه وحفظي للجيد منه ، وتميزي بالسليقة بين الموزون وغيره منه فأقبلوا علي ، وكان بعضهم يكلفني وزن ما ينظمه وتصحيحه ، ومن يعرف هذا من الاحياء منهم إلى اليوم الاستاذ المغربي الذي تقدم ذكره والاستاذ الشيخ عبد الكريم عويضة من أشهر علماء طرابلس المدرسين فيها أطال الله عمرهما ونفعهما

وكنتم اراجع ما لا أفهمه من اللغة في المصباح المنير وانا لا أعلم من علم الصرف شيئاً ، ثم عرفت بسعة الاطلاع في اللغة فكان أستاذنا الجسر يسألني عن بعض الغريب في بعض مجالسه الخاصة حيث لا توجد معاجم يراجعها ، واتفق أنه لم يسألني عن شيء إلا وكنت علماً به . وانما اذكر هذا في هذه الترجمة للترغيب فيه فالاطلاع على اللغة ضروري وسبيله المراجعة عند الحاجة

وكان لي من سليقة اللغة أنني قلما كنت ألحن في قراءتها : اجتمعت أنا وسعيد كرامة وعبد الغني الادهي في حجرة الاستاذ العلامة الشيخ توفيق الايوبي في حجرته بالمدرسة الوطنية وكان من أساتذتها فاستقر كلاً منا فصلاً من كتاب غرر الخصائص فشهد لي بأني أصبح منهما قراءة ، وكانا يعرفان النحو منذ سنين ولم أكن تلقيت منه إلا بعض رسالة العوامل في تلك السنة نفسها ، وقال لي صاحبي الاستاذ الشيخ عبد الكريم عويضة عندما سمع مني أول لحنة أو شكافي إعراب كلمة - بعد تأقني الكثير من النحو : انني أرى ان النحو يفسد عليك سليقتك

وتخرجت في العلوم العربية والشرعية العقلية على الشيخ حسين الجسر وكان له إلمام واسع بالعلوم العصرية كما يعلم من كتابه ( الرسالة الحميدية ) وكان كاتباً وشاعراً عصرياً يكتب وينظم في كل موضوع بعبارة سهلة ، وكان له أسلوب خاص في التعليم غير أسلوب الازهر يتحرى فيه السهولة في البيان ، ويتجنب المناقشات اللفظية واستطرادات الحواشي فلم يكن يذكر منها إلا ما لا يتم تحرير المسألة العلمية بدونه ، فكان بفضل شرح ابن عقيل الالفية وحاشية الخضري على شرح

الاشموني وحاشية الصبان ، وهو لم يقم في الازهر إلا بضع سنين اتي في ثنائها  
 الشيخ حسينا المرصني الاديب الشهير وكان معجباً بأدبه وأفكاره  
 وأخذت الحديث وفقه الشافعية عن شيخ الشيوخ العلامة الشيخ  
 محمود نشابه وكان قد أقام في الازهر متعلماً ومعلماً ثلاثين سنة وحمل شهادته  
 بثمانية عشر علماً منها الجبر والمقابلة ، وتلقى كتب الحديث المشهورة كلها وكان  
 من مشايخه الباجوري والمبطل ، ومن اخوانه الانبائي والاشموني  
 وأول شيء أخذته عنه الاحاديث الاربعون النووية قرأها وضبطها عليه  
 قبل طلبي للعلم وأجازني بها كتابة

وحضرت على العلامة الشيخ عبد الغني الرافعي قليلاً من كتاب نيل  
 الاوطار للقاضي الشوكاني ولكنني استفدت كثيراً من معاشرته في العلم والادب  
 والتصوف ، وكان يعشق الاحياء للغزالي من قبلي ، ويكثر مطالعة مواعظ  
 الشيخ عبد القادر الجيلاني . وتلقيت عن العالم المحدث العابد الشهير الشيخ  
 محمد القاوقجي الكبير كتابه في الاحاديث المسلسلة وبعض كتابه المعجم الوجيز  
 وإنما فتح لي باب الاشتغال بعلوم الحديث شرح الأحياء الذي اقتنيته لما فيه من  
 تخرج احاديث الكتاب فصرت بعد الاطلاع عليه لا احتج بحديث ولا اكتبه  
 الا مع بيان تخرجه ، ثم لم اعد اكتفي بتصحيح كتابي للحديث الذي فيه شبهة عندي  
 حتى اراجع سنده وما قاله علماء الجرح والتعديل فيه وكنت اول من استحضر كتاب  
 ميزان الاعتدال من الهند الى طرابلس ، وقد فتح لي الاشتغال بالحديث رواية ودراسة  
 باب الانتقاد على كتب الوعظ والفقه والادب ، ودواوين الخطب ، فانتقد ما فيها  
 من الاحاديث الضعيفة والموضوعة ، ولكن أخص بهذا بعض زملائي ، ومن الاحياء  
 منهم الشيخ عبد القادر المغربي ، الذي كاد يلقبني بفولتير المسلمين ، لولا ما يعلم  
 من قوة اعتصامي بالدين ، وقد سمي لي ( ميزان الاعتدال في نقد الرجال )  
 بالمعول الذهبي يعني أنني اعتمد عليه في هدم كل ما لا يصح دليله من كتب  
 الدين . وكنت اطالع معه كتاب ( النقش في الحجر ) في مبادئ العلوم  
 المصرية للكتور فاندريك

ولم أر أحدا من علماء بلدنا يسلك طريقة الأزهر في التدقيق والتحليل  
والمنافسة في عبارات الكتب الا صديقي الامتاذ الشيخ محمد الحسيني عقب  
رجوعه من المجاورة ثم تركها

وكنت أجلس الى هذا الاستاذ في مجالس مطالعته مع صديقنا الاول  
الشيخ محمد كامل الرافعي اصدق عشاق العلوم العالية والتصوف ، وكانا يطالعان  
مما أعلى كتب الاصول والمنطق كسلم العلوم ومسلم الثبوت وشرح التحرير ،  
وكنتم نسمع تحاورهما في ادق المسائل وانا مبتدئ في النحو والفقه وحواشي  
الجوهرة والسوسية في العقائد ، وكنتم ربما ادلي برأيي فيما يتناقشان فيه  
قبل القطع بشيء منهما فيقولان لي بعد تمحيصه إن رأيك هو الصواب فن اين جئت به؟  
فأقول هكذا حدثني نفسي ولم تقبل فطرتي أو عقلي الا هذا . وكان مثل هذا مبدأ  
إعجاب الرافعي بالفقير وأخذ المزار استاذاً له بعد ذلك ، والاستاذ الحسيني حي  
ما أراه نسي هذا وكان مبدأ صداقتنا وتصوفنا معا كما سيأتي

وللامام الغزالي قس الله روحه فضل علي في هذا فانه كان قد علق بنفسه  
من كلامه في شرح عجائب القلب ما ضربه من المثل للفرق بين العلم الذي يصل  
إلى القلب أو النفس من طريق الحواس والعلم الذي يتفجر منه بتطهره من الصفات  
الذمومة والافكار الرديئة حتى يكون كالمرآة الصقيلة ، بأن مثل الاول كالماء  
الذي يجري من السواقي المحفورة إلى حفرة أو يترجمتمع فيه مع ما يحمله في طريقه  
من القاذورات والوحل ، ومثل الثاني كماء الينبوع الذي يتفجر من الصخر النظيف ،  
فقد كنت أتحري أن يكون قلبي طاهراً ونفسي زكية لا تكون مستعداً للعلم الالهامي ،  
ولتكون مرآة نفسى صقيلة ينطبع فيها ما تتوجه اليه من المعلومات الكسبية على  
اختلاف أنواعها . وقد سمعت من أعرف الناس بي أنني أوتيت نصيباً من ذلك .  
قل العلامة الناسك الزاهد السائح الشيخ عبد الباقي الافغاني : ان السيد  
رشيداً علمه لديني ، إنني أغيب عنه سنة فأجد عنده من العلم ما لا يمكن اكتسابه  
إلا في السنين الطوال ، وكان هذا الرجل الغريب كغربة الاسلام في هذا الزمان ،  
بكل ما في هذه الغربة من معان ، يحج في كل سنة ماشياً ثم يعود إلى سورية



فيقيم عندنا في القامون أياما ، وفي طرابلس أياما ، وفي حمص مثلها أو أكثر ثم يعود إلى الحجاز ، وكان من أكبر علماء الأفغان ، حصل العلوم في بلاده ثم جاء الهند للتوسع في المعقولات ، فبينما كان مجدا في الفلسفة رأى في الرؤيا قائلا يقول له : أنتدري ما تصنع يا عبد الباقي ؟ انك تأخذ خشبة تحرك بها مافي المكنيف ! فترك الفلسفة وانقطع للعبادة والسياحة

وقد ترجمته في المنار فترجع ترجمته الغريبة فيه . ومن أغربها أنني شاورته في الهجرة إلى مصر ، فنهاني عنها معللا أنهم بما في هذه البلاد من الفسق ، وبما كنت عليه في بلادي من الانقطاع للعلم والعبادة والتعليم والارشاد ، وقال أنني دخلت الأزهر مرة واحدة فإذا هو قدّر كطلاب العلم فيه فهم يأكلون فيه الخبثات من الثوم والبصل والكراث ، وصلاتهم فيه مخالفة للسنة من كل وجه ، ولذلك تبت إلى الله تعالى من العودة إليه !! قلت له اني أرجو أن أنفع هنالك أكثر مما أنفع هنا بكثرة من أعلمهم وأنصح لهم من أهل مصر ومن سائر الاقطار . وأظن أن عمي حفظه الله تعالى يذكر أقوال الشيخ عبد الباقي في ولي ، فقد كان أعلم بها مني

وقال أستاذي الشيخ حسين الجسر للسيد علي أفندي الثمين نقيب أشراف بلادنا إن فلانا جاءني لطلب العلم فساوى في السنة الاولى أذكاء الطلبة الذين كانوا في السنة السابعة . وذلك أنني دخلت مدرسته بعد عودته من بيروت ولم أكن حضرت من النحو إلا رسالة العوامل الصغيرة غير تامة في المدرسة الوطنية فصرت أحضر دروس ابن عقيل والظاهر فالكافية ، وكان زميلي الأستاذ الشيخ عبد المجيد أفندي المغربي أحد هؤلاء السابقين إلى طلب العلم يقرأ متن إيساغوجي في المنطق لبعض المبتدئين في المدرسة الرجبية لشيخنا الجسر بعد انتهاء الدروس مساء فجلست إليهم لاسمع شيئا من مسائل هذا العلم ، فاستشكلت ما يقوله لهم الأستاذ فيقبلونه منه ، فأجابني فجادته في الجواب . فسمع أستاذنا ما تقول وكان في غرفته من المدرسة ، فأطل من نافذتها المشرفة على المدرسة وقال يا شيخ عبد المجيد ترك هذا ، انه لا يقدر أحد أن يقرأ له غيري

ثم اتفق بعد أربع سنين أن كان الأستاذ يقرأ لنا شرح القطب على الشمسية

في تلك الغرفة، فناقشته في بعض المسائل حتى قال لي: لا تسألني في الدرس عن شيء، فإن كل ما أعرفه أقوله ولا يبقى عندي غيره، هو وأظن أن من بقي من زملائنا في ذلك الدرس يذكرون هذا الجواب لأنه كان غريباً جداً عندهم ومنهم المغربي الذي ذكرته آنفاً وابن عمه الذي تقدم ذكره مراراً والاستاذ الشيخ محمد رحيمو كان في مقدمة اخواننا في المدرسة في كل علم وبلغ من رضاه عن فهمي أن سألني عن رأيي في كتابه المشهور ( الرسالة الحميدية ) بعد أن أهدها إلي بزمناً قائلاً : إنه يعجبني من بين أولادي فهمك ورأيك فكيف رأيت الرسالة الحميدية ؟ قلت ان الحاجة اليها اشديدة ولم يسبق مولانا أحد إلى مثلها في الدفاع عن الاسلام ، ولكن لي عليها انكم توردون المسألة القطعية في العلم ككروية الارض ودورانها بعبارة فرضية تدل على شككم فيها ، قال أنت تعلم تعصب الجاهلين بهذه العلوم في بلادنا فلا نترك لهم مجالاً للقليل والقل قلت إذا كان مثلكم في ثقة الامة بدينه وعلمه لا يجرؤوا على التصريح بالحقائق فمن ترجوهذا؟ كنت أود لو جعلتم لكل مسألة أو موضوع في الرسالة عنواناً فهي كقناة واحدة لا أبواب فيها ولا فصول ولا عناوين تسهل المطالعة والمراجعة. قال: هذا كما قيل في الكلام المنسجم انه كالماء الجاري ، وإنه أخذ بعضه برقاب بعض . قلت إذا لما جعل الله القرآن سوراً مفصلة منفصلة ، ولم يجعله جملة واحدة ؟ هكذا تربيت ، أفيكثير علي أن انتقد من دون أستاذي علماً وحقاً علي ؟ وكانت طريقي في طلب العلم أن لا أقبل شيئاً بالتسليم من غير فهمه واقتناع ، فإذا لم أسمع من الأستاذ ما يقنعني في مسألة ما ولا سيما المسائل الدينية فأنني أراجعها في جميع ما أعرف من الكتب إلى أن يستقر فهمي فيها علي ما يطمئن به قلبي مثال ذلك مذهب الاشاعرة في مسألة تقسيم كلام الله عز وجل إلى نفسي ولفظي وما قالوه في كل منهما وفي القرآن . لم يقنعني ما قاله الباجوري فيه من حاشيته على جوهر التوحيد ، ولا تقرير أستاذنا الجسر له ، فراجعت المسألة في سائر كتب الكلام وكتب التفسير ولا سيما تفسير الرازي لأنه امام متكلمي الاشاعرة والمدرسة المدافع عنها . ثم كنت أعني باقتناع غيري بما اقتنعت به دون غيره في المذاكرات والمناظرات مع أهلها وفي الدروس التي أقرأها للعوام ، حتى فوجئت في أساليب الاقتناع بما يراه قراء المنار فيه .

## تألهي ونسكي وتصوفي

نشأت في حجر العبادة فألفها وجداني ونشطت فيها أعضائي من الصغر ،  
 فحفت عليّ في الكبر ، كنت من سن المراهقة أذهب إلى المسجد في السحر ولا أعود  
 إلى البيت إلا بعد ارتفاع الشمس ، حتى كانت والدتي رحمها الله تعالى تقول : انني  
 منذ كبر رشيد ما رأيته نائماً ، فانه ينام بعدنا ، ويقوم قبلنا ، وقد أخذت لنفسني  
 حجرة خاصة من غرفتين في أعلى ركني مسجدنا البحرين للمطالعة والعبادة ،  
 وهذه الغرفة كان يخلو فيها جدنا السيد علي الكبير الذي بنى المسجد قدس الله  
 روحه ، والغرفة الأخرى كانت لخدمته المسمى بالأعرج وكان أهل القرية  
 يعتقدون انه من الجن ويقتلون في ذلك حكايات غريبة . وكانت هذه الغرفة  
 ملتقى العلماء والادباء الذين يزوروننا في القلمون بطاعون وبرايمون فيها  
 ويتحاورون ، وكان شيخنا الجسر يستقرني فيها إما بعض فصول الفتوحات المسكية  
 وأما بعض فصول كتاب الفارياق ...

وكانت تلذلي صلاة التهجد تحت الأشجار من بسايتنا الخالية ، وأفكر في صدق من  
 قال : أهل الليل في ليلهم ، نعم من أهل اللهو في لهوهم ، وقول آخر : لو يعلم  
 الملوك ما نحن فيه لقاتلونا عليه بالسيوف . نعم إن للبكاء من خشية الله وتدبر كتابه في  
 صلاة الليل حيث يعلم المصلي أنه لا يسمع صوته أحد إلا الله لذّة روحية تعلو كل  
 لذات الضحك واللهو على اختلاف أسبابها .

وكان كبير أسرتنا الشيخ السيد أحمد أبو الكمال الذي تقدم ذكره يدارس  
 أولاد الأسرة القرآن في رمضان لاجل تجويده ، فيكثّر نقرأ معه كل يوم نصف  
 ختمة : خمسة أجزاء من بعد شروق الشمس إلى صلاة الضحى ، وخمسة أجزاء بعد  
 صلاة الضحى إلى الظهر ، وخمسة أجزاء من بعد صلاة الظهر إلى العصر ، كل  
 واحد يقرأ ثمن الجزء ويسمع الآخرون ، وكان يحضر هذه المداينة معنا عنده  
 السيدة زلفى ابنة بنته وكانت صبية ولم يكن فينا أحد بالغاً غير ابنه السيد محمد كمال  
 وهو خالها ، وكان يقرأ في غير رمضان عشرة أجزاء كل يوم

والسيدة زلفى هذه كانت تكتب ان شاءت وتطالع الكتب وهي أم السيد عبد الرحمن عاصم تلميذي ووكيل المنار، وهو ابن عمي السيد محمد كامل وزوج شقيقي ويعيشان معي . واما عمي والده فهو على قدمه في الانقطاع للعبادة والذسك ويقوم بوظائف الامامة والخطابة والتدريس في مسجدنا ، وقد عني بكتاب احياء العلوم كما عنت به . وكان يعاشرني معاشر الصديق ، ويفيدني في كثير من مسائل العربية والدين ، ثم ففته في ذلك حتى كان يحضر درسي لتواضعه و اخلاصه . أطل الله بقاءه . وكنت أقرأ ورد السحر في غير رمضان وحدي وفي رمضان مع جماعة ، وكنت اذا بلغت قوله في الجيمية

ودموع العين تسابقي من خوفك تجري كاللجج

ولم يكن حضري البكا . أسكت فلا أقرأ ابديت حياء من الله تعالى أن أكذب عليه . ولما اشتغلت بالسنة وعلمت ان قراءة هذا الورد وأمثاله من البدع التي جعلت من قبيل الشعائر والشرائع التي شرعها الله تعالى على ما فيه من الامور والاقسام المتقدمة شرعا تركت قراءته واستبدلت بها قراءة القرآن

و كنت أو اظب على قراءة دلالات الخيرات وتلقيت الاجازة بها عن الاستاذ العابد العالم الشيخ أبي المحاسن القاوقجي بسنده إلى مؤلفها ، ثم تركتها بعد اشتغالي بكتب السنة كما تركت ورد السحر ، واستبدلت بها ورد آخر في الصلاة على النبي ﷺ ليس فيه شبهة بدعة من توقيت وجهر وصيغ منكورة ومضاهاة للشعائر الموهمة للثور عن الشارع وقد حجب إني التصوف كتب احياء العلوم لحجة الاسلام أبي حامد الغزالي ، فكنت أجاهد نفسي على طريقة الصوفية بترك أطيب الطعام اكتفاء بقليل من الزعر مع الملح والسماق ، وبالنوم على الارض وغير ذلك ، حتى انه لم يعديشق على ترك أطيب الطعام الحاضر عمداً ، ولكنني حاولت ان أعود احتمال الوسخ في البدن والثياب وهو غير مشروع فلم أستطع . وقد ذكرت هذا وذاك للاستاذ الامام بمناسبة عرضت فقال لي وأنا كذلك ، وقال مثل هذا في غيره مما اتفق وتشابه من نشائي ونشأته . وقد طلبت من ابي عبد الله شيوخ الطريق في عصرنا الشيخ أبي المحاسن محمد القاوقجي أن يسلكني الطريق على أصولهم في الرياضة والخلوة والترقي في منازل المعرفة ، وصرحت له

بأنه لا يعجبني أن أسلك طريقة الشاذلية الصورية بقراءة أورادها وحضور اجتماع أذكاره  
 وكنت حضرت هذا عنده مراراً وحفظت حزب البر بقرائه معهم. فاعتذر وقل لي  
 يا بني اني لست أهلاً لما تطالب فهذا بساط قد طوي وانقرض أهله، فرحمه الله رحمة واسعة  
 ثم أخبرني صديقي الاستاذ العلامة الشيخ محمد الحسيني أنه قد ظفر بصوفي  
 خفي من النقشبندية يرى هو أنه وصل إلى رتبة المرشد الكامل فسلكت هذه الطريقة  
 معه وقطعت مراتب اللطائف كلها، ورأيت في أثناء ذلك كثيراً من الأمور الروحية  
 الخارقة للعادة كنت أتأول الكثير منها وعجزت عن تأويل بعضها، إلا أنها من  
 خصائص الروح التي تظهرها الرياضة وكثرة الذكر والفكر، ولكن هذه الثمرات  
 الذوقية غير الطبيعية لا تدل على أن جميع وسائلها مشروعة أو تبيح ما كان منها  
 بدعة كما حققت ذلك بعد

كان الورد اليومي لي في هذه الطريقة ذكر اسم الجلالة (الله) بالقلب  
 دون اللسان خمسة آلاف مرة مع تغميض العينين وحبس النفس بقدر الطاقة،  
 وملاحظة ربط قلبي بقلب الشيخ، وهذا النوع من الذكر غير مشروع، بل هو  
 مخالف للجميع ما ورد في الذكر المأثور، وهذه الرابطة محل إنكار خاص عند علماء  
 الشرع وهي مقررة في غير هذه الطريقة، وقد تكون بصفة مخلة بالعقيدة، إذا  
 عدت عبادة شرعية، فإن مقتضى التوحيد أن يتوجه العبد في كل عبادة إلى الله وحده  
 حنيفاً مسلماً له الدين، فالتوجه فيها إلى الشيخ قد يكون من الشرك الخفي وإن لم يقصد به  
 عبادته، وإنما يمكن تفسيرها بأنها ضرب من التربية الروحية الصناعية المجربة في إظهار ما  
 أودعه الله في النفس من الأسرار والسنن الإلهية المخالفة لسنن المودعة في المادة، وبأن  
 الرابطة فيها كالرابطة بين المقتدي وإمام الصلاة لا يقصد بها شيء من إشراكه في عبادة  
 الذكر، ولا تعظيمه بنوع من تعظيم عبادة الرب، ولا تتضمن الاعتقاد بأنه  
 قادر على شيء من النفع أو الضر، من غير طرق الأسباب المشتركة بين الخلق،  
 وإنما هي عندهم وسيلة سببية في ربط الأرواح بعضها ببعض، من المريد إلى الشيخ  
 فمن فوقه من شيوخ السلسلة إلى النبي صلوات الله عليه وآله، فن غداها عبادة شرعية فهو  
 مبتدع بلا شك، وهذا التوجيه لها قلما يخطر ببال أحد من سالكيها.



وجملة القول أنني كنت أعتقد أن سلوك طريقة المعرفة وتهذيب النفس بالوقوف على أسرارها جائز شرعاً لا حظر فيه ، وأنه نافع يرجى به من معرفة الله ما لا يوصل اليه بدونه ، ولكنني لم أعتقد قط أن الشيخ الذي أرتبط به فيه قادر على شيء مما تقدم ، ولم أكن أستحضره ولا أنصوره في أثناء الذكروانما أنصوّر عند البدء به أنني ربطت قلبي بسلسلة من القلوب المخلصة لله تعالى هو طرفها الأدنى فزدت فيها حلقة جديدة ، وأن هذه الرابطة لها تأثير في الإمداد الروحي كما تصل مصباحاً كهربائياً بالسلك الممتد إلى مولد التيار الشامل لمصابيح الدار كلها أو البلد كله ومن الغريب أن الإنسان بعد طول الاكثار من هذا الذكر يصير يسمع للقلب صوتاً ، وأغرب منه أن يسمع غيره صوت قلبه . أخبرتني والدتي تغمدها الله والذي برحمته ورضوانه أنها وضعت أذنهما مرة على صدر عمها السيد الشريف الصالح عبد الرزاق حبّاص فسمعت منه ترداد اسم الجلالة : الله ، الله ، الله ، وقد أدركت أنا عمهما هذا وأنا صغير ولم أكن أعلم من أمر هذه الطريقة شيئاً . وقد لقنني الاستاذ بعد الانتقال من اللطائف كلها أو عند لطيفة السر الذكر بكلمة التوحيد باللسان . (نسيت الآن)

هذا ما أقول في الورد الشخصي والرابطة ، وللطريقة النقشبندية ورد آخر مشترك يسمى الختم ، وهو عبارة عن اجتماع من كان حاضراً من أبناء الطريقة على ذكر وقراءة لبعض سور القرآن والتوجه إلى استحضار بعض أرواح سلسلة الطريقة مع تغميض العينين ، واستحضار الروح لا يتضمن شيئاً من عبادتها بدعاء ولا تعظيم تعبدية ، والاستمداد الروحي ليس عبادة بالفعل ولا بالقصد ، إلا أن يكون من جاهل بالشرع شيخه أجهل منه وأضل سبيلاً ، وإنما هو من قبيل ما يحكى عن الأفرنج من ذلك ، وقد سبقهم إليه الصوفية ، وسأذكر بعض ماحقته فيه . ولكنه لا يخلو من مثار قن دينية ، وخوف اختلال في القوى العقلية ، يعرض للجناد المحمدية من العوارض غير الطبيعية ، ولذلك اتفق الصوفية العارفون على أنه لا يجوز سلوك طريقة الرياضة عندهم إلا بإرشاد شيخ عارف

قد سلك الطريق ثم عاد . ليخبر القوم بما استفادوا

﴿ ما يعرض لسالك الطريق من الامور الروحية الغريبة ﴾

أول ما عرض لنا من ذلك أن كانت تتمثل لنا ونحن في الختم مغمضي العين صورة من يذكر الشيخ اسمه من رجال السلسلة لعقد الرابطة به وأعلاها أبو بكر الصديق (رض) وفوقه النبي ﷺ وإنما كان هذا بعد تكرار ، وكنت أعتقد أنه خيال يثيره التخيل ، ويدعي الشيخ أن الروح نفسها تحضر الختم وتتجلى للمستعد ، وكل شيوخ الطرق يدعون هذا ويزعمون أن روح النبي ﷺ تحضر مجالسهم ، فمنهم الكاذبون الدجالون ، ومنهم المتخيلون الممثلون ، وقد أطلت في تحقيق هذه المسألة في بحثي الفياض في الكرامات الذي كتبت في كتابي (الحكمة الشرعية في حكمة القادرية والرفاعية) الذي ألفته وأنا تلميذ ، ثم عدت إليه في المجلد الثاني من المنار ثم في المجلد السادس منه ، ثم ألممت به في مجلدات أخرى

ثم عرض لي ولغيري في أثناء استحضار هذه الارواح بالتخيل أن نميز بينها باختلاف صورهم ونشم للروح رائحة عطرية منعشة لا نظير لها فيما نعرف من الاعطار. فكنت في أول العهد بها ظن أن الشيخ يحفظ في جيبه قارورة أو حقافيه هذا النوع من العطر فيفتحها في أثناء الختم ولا يراه منا أحد ، وهذا من خواطر السوء في الشيخ لا تبيحه آداب الطريقة ، بل هو من عوائق السلوك ، ولكن الرائحة لم تكن تستمر ، ثم صارت تعرض لي في أثناء وردي الخاص فأظن أنها ذكرى في النفس ، تعدى أثرها إلى الأنف بالوهم ، وبعد التكرار اعتقدت أن ما يقوله كبار الصوفية من أن الارواح الشريفة الزكية العالية رائحة طيبة ذكية صحيح ، وأن تجلي الارواح صحيح في الجملة

ومما كنت قرأته في الفتوحات المكية للشيخ محي الدين بن عربي (وهو من أكابر الصوفية الروحانيين على ما عرض له من الاختلال في معلوماته الدينية والكشفية) أن الشيخ عبد القادر الجيلاني كان يعرف مقامات الرجال العارفين بالشم ، وأنه شم محمد بن قائد فقال له : لا أعرفك ، وكان ابن قائد يرى لنفسه مقاماً عالياً فعرف من انكار عبد القادر له قصوره ، فعملت همته حتى صار من الافراد ويذكر في رحلة الشيخ عبد الغني النابلسي الصوفي الفقيه المشهور أنه لما جاء

طرابلس رجل قبل أن يبلغ مقبرتها في المكان المعروف بباب الرمل فترجل من معه وسأله عن السبب فقال اننا قربنا من مكان فيه بعض قبور الروحانيين وما أخبرني به صديقي الاستاذ الصدوق الشيخ محمد كامل الرافعي ان والده الشيخ عبد الغني كان يشتم لبدنه ولثيابه رائحة مسكية في أثناء خلوته وانقطاعه فيها لذكر الله تعالى ، وما يتناقله أهل القلمون أنه لما نبش قبر السيد احمد اخي جد والدي الذي تقدم ذكره وان مصطفى آغا بربر تزوج ابنته كانت رائحة ترابه ذكية كالسك حتى ان بعض الناس اخذوا منها في جيوبهم ما يحفظونه في بيوتهم وأخبار الشيخ علي العمري الطرابلسي المعاصر لنا في الرائحة كثيرة ووقائعها فيها مشهورة في طرابلس والاسكندرية ومصر ، وكانوا يسمونه شيخ المسك ، إذ كان ينفخ على الشاي كمنقوع الشاي والقهوة وعلب التبغ فتصير رائحتها مسكية وقد أخبرني المشير العثماني أحمد مختار باشا الغزي عنه ببعض ما وقع له في أثناء زيارته لمصر وإقامته في قصر القبة ضيفاً عند الخديو محمد توفيق باشا الذي استحضره من طرابلس لأجل استشفاء بنت له مريضة بريقته وبركته بعد أن عجز عن مداوتها الاطباء فشفيت . والمسألة مشهورة في طرابلس الشام وعند الخواص في مصر قال لي مختار باشا ان الشيخ العمري كان يزورني بعد العصر في كل يوم فيشرب الشاي معي ثم يخرج إلى التنزه في الجزيرة ونعود عند الغروب فيذهب هو إلى قصر القبة وأجيب أنا إلى قصر الاسماعيلية هنا ( حيث حدثني )

قال فكان إذا حضر الشاي ينفخ على الابريق والفناجين فنجد للشاي رائحة المسك . فقال لي شوقي باشا ( هو زوج بنت الغازي ووالدوزير الجمهورية التركية المفوض بمصر اليوم ) في احدى الليالي ان المسك طيب شرقي أو عربي معروف ويمكن للشيخ أن يرش شيئاً من مسحوقه في الشاي بخفة لا نشعر بها فاذا كان هذا التعريف ( التظليل ) للشاي أمراً روحانياً أي يحدث بالتوجه الروحي المعروف عند الصوفية فلماذا لا يطيبه لنا بعطر كذا الافرنجي ( وذكر لي الباشا اسم عطر افرنجي لم أحفظه )

قال فلما كان اليوم التالي وجاءنا الشيخ علي العمري وأحضر الشاي نفخ عليه

أوفيه فإذا رائحته هي رائحة الطيب الذي ذكره شوقي باشا لئلا لم يكن معنا أحد .  
أقول وقد كنت بعد ذلك أشم أحيانا هذه الرائحة في الدار وغير هائم تذهب من  
نفسها بسرعة وقد يكون بعد السؤال مني لمن في الدار: هل تشمون رائحة طيب ؟  
فيقال لا، وقد عرض لي في رمضان شيء من هذا القبيل لا أذكره وكان قبل سلوك  
الطريق ولكن كنت ربما أقرأ في النهار منه ختمة كاملة في حقل لنا

### ﴿ تحقيق مسألة رؤية الارواح ﴾

وجلة القول أنني ما زلت أعالج هذا الامر حتى أمكنني ان اعرف الفرق بين  
استحضار الصوفية للارواح ورؤيتها وما يحكيه الا فرنج من ذلك والفرق بين التخييل  
المحض والكشف الصحيح، وما يكون في يقظة تامته وهو لا يعدو والمحات القصيرة،  
وما يكون مع غيبة عن الحس وهو ما يسمونه بين النوم واليقظة كما قال بعضهم

ومن يدعي في هذه الدار انه يرى المصطفى جهرا فقد فاه مشتطا

واسكن بين النوم واليقظة الذي يحاول هذا الامر مرتبة وسطى

وعلمت من الفرق بينها ما اعتقد انه اصح مما نقله ابن المبارك عن شيخه  
عبد العزيز الدباغ، ومنه ما وقع لشيخنا الاستاذ الامام، وان ما يسمعه الراي  
من الارواح في هذه الغيبة هو مثل الذي يرويه ويسمعه في الرؤى المنامية لا يوثق  
بصحته ولا بضبطه، بدليل ان كل ما نقل عن اشهر الروحانيين منهم متعارض يدل على انه  
كان على قدر معارفهم ومعلوماتهم وما يناسبها من مداركهم، كما اشرت إليه في  
جواب من سألني عن دعوى شيخ التيجانية وتخريفه ونشرته في فتاوى المجلد  
الثلاثين من المنار، فسأل عنه بعض اتباعه مجلة الازهر فردت علي بما لا تعقله من  
علم الصوفية ولا من علم الشرع، فالحق ما قاله علماء الشرع من أن الرؤى والكشف  
لا يعتد بها شرعا، ولا يحتاج بما يرى ولا بما يسمع فيها

ويعجبني ما نقله الشعراي عن شيخه علي الخواص في كتابه الدرر والجواهر  
انه سأل لماذا يؤول العلماء ما يشكل من كلام الانبياء دون ما يشكل من كشف  
الاولياء فيردونه؟ فقال لان النبي معصوم فلا بد من حمل كلماته على الصحة والولي

غير معصوم فيحتمل كلامه الخطأ اه بالمعنى ولكن الباجوري نقل عنه في حاشيته للسوسية ضده، واذا حكمنا الشرع حكم لنقله الاول وهو الحق

### ﴿ الروحانية والتجرد وخطاب أرواح البشر والشياطين ﴾

كان مما وقفت عليه من اسرار النفس غير ما تقدم من تجلي الارواح مسألة التجرد وغلبة الروح على الجسد التي تنتهي إلى ما ينقلونه في بحث السكرات من المشي على الماء والطيران في الهواء، ومن دون ذلك قطع المسافات في زمن قليل ، ذلك نبي كنت في اثناء شهر رمضان لا أذكر من أي سنة أتحدث وأطالع الربع الرابع من إحياء علوم الدين فلما كان آخر يوم منه بلغت كتاب التوحيد والتوكل ، وقد أحييت معظم ليلة عيد الفطر بالتكبير مع جماعات من أهل بلدنا الذين يبيتون في المسجد كيلا تفوتهم صلاة العيد ، وكان منهم شيخ كبير السن عاش في صباه وكهولته عزيزاً منعماً وافقر وذل في شيخوخته فكان لرفع صوته الاجش بالتكبير مع شيبته التامة ضراعة خشوع مؤثرة ، حتى إذا كان السحر صليت صلاة الليل والوتر إحدى عشرة ركعة وفقاً للسنة الصحيحة كالعادة، وعدت بعد صلاة الفجر إلى التكبير مع الناس في المسجد إلى وقت صلاة العيد، وبعد أدائها صعدت إلى غرفة خلوتي وأتممت قراءة ما بلغته من الاحياء وفيه ذلك البحث البليغ العظيم التأثير في الغناء في التوحيد فما أتممته إلا وشعرت بأنني في عالم آخر من اللذة الروحية وأنه لم يبق لي وزن ، فكأنني روح بغير جسم ، ثم عدت أرجع إلى حسي فذكرت ما علي من الذهاب إلى تهنئة والدي بالعيد، وكان يزور قبر والده وأجداده بعد الصلاة بقرأسورة يس ثم يدله سباط فيفطر مع من يوجد من الفقراء ومن شاء من غيرهم ، فنزلت من الغرفة وكأني ريشة طائر وشعرت بأنني لو ألقيت بنفسي من الذفة إلى الارض لا أكون إلا كما تقع الريشة ، وأنه يمكنني المشي على الماء دون الطيران في الهواء ، واعتقدت بل أعتقد حتى اليوم أنني لو تركت الطعام زمناً طويلاً مع ملازمة مثل تلك الحل من الذكر والعلم الالهي الاعلى لقويت معي تلك



الروحانية ووصلت إلى غاية ما يذكر عن الروحانيين ، ولن يكون ذلك لو كان  
إلا كشفاً لشيء من استعداد الارواح قد يفقد صاحبه ميزان بشريته التي هي جسد  
وروح ، فما تعلقت ذلك ولا تكلفته وما كنت متكلفاً في شيء من أمري والله الحمد .  
ولم اكن اذكر مثل هذه الاحوال لاحد كما هو شأن الصادقين المخلصين الذي  
قرره الغزالي وغيره ومنه كتمان كل ما هو غير معتاد ، والصوفية الصادقون متفقون  
على هذا ، وعلى ان مبادئ هذه البوارق واللوائح والاذواق مشوقات منشطات  
للسالك ، وأن الذي يقتر بها ينقطع والا فقل هو هالك . وقد نفعتني ما كنت قرأت  
في كتاب الغرور من الاحياء ولا سيما غرور الصوفية قبل ذلك . ثم رأيت شيخنا  
الاستاذ الامام عليه ، كان يقول ان هذه احوال غير طبيعية لا يجوز التحدث عنها إلا  
مع أهلها لانها تكون لغیرهم فتنة ، وأن الشيخ محيي الدين قد افسد التصوف باطلاق  
العنان لقلبه بشرح كل ما يعرض له ، وأنه انقطعت معه سلسلة التوازن فخلط الحق بالباطل  
وهذا الذي كان يراه شيخنا هو الحق فان الذين أوغلو في الروحانيات قد فتنوا  
أنفسهم وفتنوا كثيراً من الناس ، واختل ميزان عقلمهم فيما يتصورون ، وفيما يصدقون ،  
وفيما يقولون ويكتبون ، كما تراه في كتب الشعراي من الخرافات والخيالات  
التي لا يميز فيها بين معقول ولا مشروع ، وفي مقدمة صحيح مسلم عن عبد الله  
ابن مسعود (رض) ما أنت بمحدث قوما حديثاً لا تبلغه عقولهم إلا كان لبعضهم فتنة .  
ومما افتتن به الجماهير من الناس بهؤلاء الروحانيين ظنهم ان كل من يصدر  
عنه أمر خارق للعادة يكون ولياً معصوماً وان ضل وغوى ، وخرف وهذى ، وان  
له عند الله ما يشاء في الدنيا ، والحق الذي عرفناه بوزن الكشف بميزان الشرع  
والعقل ، ان الذي تعرض له بعض المزايا الروحانية ، من عملية أو علمية ، هو  
كالباحث الذي تكشف له بعض الحقائق الكونية ، والاختراعات الصناعية ،  
كل منهما بشر يخطئ ويصيب في كل علم وحال وعمل ، وتحكم عليه الشهوات  
والخرافات والاهواء في غير ما أصاب فيه ، وما تسمعه من الجاهلين بالقرآن من  
زعمهم ان قوله تعالى ( لهم ما يشاؤون عند ربهم ) يراد به هؤلاء الذين تصدر  
عنهم بعض الغرائب الروحانية من صحيفة أو وهمية ، فراجع هذه الآية وما في

معناها من سور النحل والفرقان والزمر والشورى وق تجدها كلها في أهل الجنة وما لهم فيها من النعيم ، وهم المؤمنون المتقون . فغتم هذه الحقيقة العاليا فأنك ربما لا تجدها في كتاب ، واعتبر بما أذكره بعدها

وأما ما قاله شيخنا في الروحاني الكبير الشيخ محيي الدين بن عربي فهو موافق لما نقله لي علي بك شوقي وزير الترك المفوض في مصر عن والده شوقي باشا الذي سبق ذكره قريبا

زارني هذا الوزير إثر قدومه إلى مصر في هذا العهد لعلمه بما كان بيني وبين والده وجده لأمه احمد مختار باشا من الصداقة فذكرت له ان والده كان يحدثني بمناجاته للارواح وحديثه مع السيدة مريم العذراء عن حملها بالسيد عيسى المسيح عليهما السلام وغير ذلك ، وانه كان يكتب ذلك فهل وجدتم في تركته ما كتبه في هذه الشئون ؟ قال نعم

وأخبرني ان مما قرأه فيه من مناجاة والده لروح الشيخ محيي الدين بن عربي انه سأله عن منزلته في عالم البرزخ ، فقال له ان منزلته دون مقامه من معرفة الله تعالى وان سبب ذلك انه اختلط عليه الامر في عالم المثال ، وكتب ما ضل به كثير من الناس ، فصاروا خصوما له عند الله تعالى وكان من عقابه على ذلك انه حبس عن الارتقاء إلى المنزلة التي هي لمن كان له مثل معرفته ، وأنه هو توسل إلى خصومه ليعفوا عنه فلم يقبلوا ، وانه يرجو أن يعفوا عنه في موقف الحساب فيعفو الله عنه . اه  
هذا ما فهمته من السفير مما قرأه فيما كتبه والده ، وسأبدي رأيي فيه وفي أمثاله عند ما أجد فرصة واسعة لكتابة بحث طويل في مسألة الارواح التي تشغل العالم المدني في هذا العصر ، واقتصر هنا على كية وجيزة اقتضتها الضرورة :

### ﴿ استحضار أرواح الموتى وتلبس الشياطين فيه ﴾

لا شك ان قليلا من الناس يرون بعض الارواح في حالات مخصوصة واستعداد خاص ، وان تربية الارادة بالرياضة عند الصوفية أقوى وسائل هذه الرؤية ، وان منها ما يستعين عليه الافرنج بما يسمونه الوسيط من ولي الاستعداد الفطري ، وفائدة الرياضة والعمل الكسبي في ذلك صرف الارادة عن الاشياء الكثيرة المفرقة

لقوة إدراك النفس وتوجيهها إلى شيء واحد ، والراجح عندي ان أكثر هذه الارواح التي يرونها هي أرواح الشياطين من قرناء أولئك الميتين لا الميتين أنفسهم ، وان بعض الصوفية الذين كانوا يغيبون عن حسهم وعقلهم في رياضاتهم كانت تستهويهم الشياطين وتوحي اليهم ما يظنون انه حقائق كوشفوا بها من الله مباشرة أو من تلقين رواح شيوخهم المعتقدين ، فكل ماخالف الشريعة من كشفهم فهو من الشيطان ، ومنه ما يحكيه الشعراي عن السيد البدوي انه كان يجمع أرواح الميتين من البلاد المختلفة ويسوقهم الى حضور مولده الذي هو مجمع البدع والفسق والخرافات والاضلال ، ومنه ما يحكيه الشيخ محيي الدين بن عربي من كشفه الذي تخيل به ان فرعون موسى كان من أكابر العارفين بالله وولياؤه المقرين عنده ، و اذا كان التيجاني من أصحاب الرياضات والاحوال فكل ما خالف الشريعة من كلامه وهو كثير فهو من وحي الشيطان ، وإن لم يكن منهم فهو كذب واختلاق لكسب الشهرة والمال ، وان أسندوه الى روح النبي عليه أفضل الصلاة والسلام

ولا يهولك بها المؤمن العاقل المتبع هذا القول فتستبعده على أناس نقلت عنهم حكم حسنة معقولة ، وافهام في القرآن مقبولة ، وأعمال أو أحوال روحية خارقة للعادة ، فقد قال علماء الكلام ان خوارق العادات قد تقع للكفار والفجار ، وانها تختلف باختلاف من تقع هم ، وقال بعض كبار الصوفية الراسخين المهديين : اذا رأيتم الرجل يطير في الهواء فلا تغتروا به أو لا تقتدوا به حتى تنظروا حاله عند الامر والنهي ، وانما العصمة عند أهل السنة للانباء في التبليغ عن الله عز وجل دون أمور الدنيا ، وكذا عن معصيته عز وجل

(فان قيل) وهل تمثل الشياطين بصورة الانبياء عليهم السلام أو كبار الاولياء ؟ (قلنا) ان إغواء الشياطين لمن اختل عقله بشدة الجوع والخلة والسهو والتخيل كثير ، ون إيهام الشيطان لاحد هم أنه نبي أو ولي يكلمه او يكشف له الحقائق مع تمثله له بصورة نورانية أو بغير تمثل واقع ولا يقتضي ان يكون قد تمثل بصورة النبي الحقيقية . وقد نقل عن لولي الكبير الشهير المتفق عليه الشيخ عبد القادر الجبلاي انه قال : ترى لي نور عظيم ملاً الأفق وسمعت منه صوتا يقول لي

يا عبد القادر أنت عبدي وقد أحلت لك المحرمات ( قل ) فقلت له أخساً يا عين ، فتحول ذلك النور دخاناً مظلماً وقل لي : قد نجوت مني بملك بأمرك ربك ، وفقهاك في أحوال منازلتك ، وقد أضللت بمثل هذه الواقعة سبعين من أهل الطريق ، فقلت لله الفضل . فقل له كيف علمت أنه شيطان ؟ قال بقوله قد أحلت لك المحرمات ومن ليس لهم من العلم بالشريعة مثل مالك الشيوخ عبد القادر يضلون بهذه الانوار الشيطانية ، وهو لولا تلك الكلمة لاعتقد ان ذلك النور من تجلي الرحمن ، وللشيطان مع كبار الصوفية العارفين مناظرات ومجادلات . منها قوله لبعضهم وقد غاب اسمه عني الآن : ألسنت أنا شيئاً ؟ قال الصوفي بلى ؟ قل وان الله تعالى يقول ( ورحمتي وسعت كل شيء ) فهي تسعني . قال فقلت له اقرأ ما بعدها ياملعون — يعني ( فساكتبها للذين يتقون ) الآية — فقال : التقييد صفتك لا صفته .

وقد نقل عن بعضهم أنهم قالوا ان التكاليف خاصة بغير الواصلين ، وأما الواصل الذي بلغ مرتبة اليقين فان التكليف يرتفع عنه ويباح له كل شيء ، ويتأولون لهذا قوله تعالى ( واعبد ربك حتى يأتيك اليقين ) وانما اليقين في لاية الموت ، وسيد الموقنين وأكملهم عليه السلام قد التزم العبادة إلى ان توفاه الله ورفعاه إلى الرفيق الاعلى . ومن أولئك المغنوين بوحي الشياطين من ظن انه تجاوز درجة الانبياء ، ومنهم ابن سبعين الذي قال : لقد تحجر ابن آمنة واسماً بقوله « لاني عبدي » ومثل هذا الكلام هو الذي جراً غلام القادياني على ادعاء النبوة

وقد نقل التصاري ما هو أعظم من ذلك ، ومن هو أعظم من أولئك ، وهو النبي المصوم عندنا الذي أعاده الله وأمه من الشيطان في اعتقاده ، وقد اتخذوه رباً وإلهاً لهم ، إذ ذكروا في أناجيلهم ان الشيطان قد جرب السيد المسيح وهو إمام الروحانيين عليه السلام ، فقد حملت به أمه بنفخة من روح الله جبريل عليه السلام وكانت آياته كلها روحانية ففي الفصل الرابع من انجيلي متى ولوقا انه صم أربعين يوماً فآخذه الشيطان في تلك المدة وجربه عدة تجارب منها انه أضعده إلى جبل عال وأراه جميع ممالك المسكونة في لحظة من الزمان وطلب منه أن يسجد له ليعطيه ذلك كله فأجابته يسوع اذهب يا شيطان انه مكتوب « للرب آلهك تسجد ، وإياه وحده تعبد »

## الرؤى الصالحة

( شهادة النبي (ص) لي في الرؤيا ورؤية كل منا في صورة الآخر )

إن الرؤى الصالحة التي رأيته والتي رآها الناس لي كثيرة في جميع أطوار عمري ، ومنها ما كان يقع في اليقظة كما رأيته في النوم بعينه ، وما كان تأويله ظاهراً لا يحتمل المراء ، والعباد وأهل الصلاح يهتمون بأمر هذه الرؤى ولا سيما رؤى النبي ﷺ والمشهورين من الصالحين ، ومنهم الذين يتيهون بها غروراً ، وأحسن ما قيل فيها الحكمة الماثورة ولا أذكر قائلها : الرؤيا تسر ولا تفر ، ومن أحسن ما سرني من رؤى النبي ﷺ القديمة أن سمعته يقول لي « اثبت على ما أنت عليه » وقد رأيته في هذا العم وندمت أن لم أكتب هذه الرؤى ولا أمثالها لأروبها بنصها واني أذكر أحدث ما رأي فيه أو رآه لي بعض لاهياء مع النبي ﷺ بنصه فمنه مارواه لي ابن عمي السيد عبد الرحمن عاصم عن رجل حدثه في طرابلس الشام انه رأى النبي ﷺ في الرؤيا فشكا له سوء حال أمته وما فشا فيها من البدع والمعاصي وعدم تصدي أحد من العلماء ولا من غيرهم الانكار على أهلها ورشادهم قول حتى ان السيد محمد رشيد رضا مقصر ، أو كلمة بهذا المعنى

فقل له النبي ﷺ ان محمد رشيد يفعل في كل وقت ما يرى انه الواجب

وروى لي في السنة الماضية (سنة ١٣٥٠) عن الفاضل الاديب الصالح الاستاذ عمر الرافي أحد رجال علامة العصر وفقهه وصوفيه الشيخ عبد الغني لرافعي (رح) انه رأى في الرؤيا بهيئة جميلة نورانية تمثلت له فيها بصورة النبي ﷺ قال للسيد عاصم : رأيت أن الناس في بلاد الشام في هرج ومرج ينتظرون حضور السيد (إياي يعني) ليخطب فيهم خطبة تكون فيصلا في موقفهم ، ثم حضر السيد فسأله هل كتب الخطبة التي يريد إلقاءها ؟ فقال إني أخطب الرجال ولا أخطب النساء ، قلت ان هذه خطبة سيرتبت عليها عمل عظيم فينبغي كتابتها ، وألحقت عليه في الرجاء بأن يلي علينا خطبته ان يكتبها فاستجاب له ، ووافق علي وأنا أكتب فاذا تعبت ساعدتني (الخطاب للسيد عاصم) ولما اتم السيد إملأه اعجبت بالخطبة جد الاعجاب ،



وطمقت انظر اليه نظر الاجلال والاكبار ، والسيد يزداد في نظري جالا ولطافة ونورانية حتى قلت له انت السيد رشيد ام النبي ﷺ إه ثم نظمها وأرسل إلي مانصه :  
« عمر الرافعي يقدم لمعالكم واجب التبريك بشهر رمضان المبارك ، ويرجو  
الله أن يديمكم منار حق وهدى لهذه لامة ، ويلهمكم الدعاء له في خلوة من خلواتكم  
مع الله ، ثم يقص على سيادتكم رؤياه التي رآها لكم حديثا وهي كما يأتي :

أعلامه الدنيا لك الله مرشداً بعلمك أهل الحق في الغرب والشرق  
تمت لي مولاي ( رؤيا ) كقادم علينا خطيبا جاء يصدع بالحق  
وما زلت تصفو في جمالك مشرقا صفاء منار الحق في مفروق الطرق  
فأدهشني هذا الجمال الذي أرى ولم أره والله في سائر الخلق  
فقلت بنفسي ذا رشيد مصداقا أم المصطفى ؟ والله أعلم بالحق

٢٥ شعبان سنة ١٣٥١

عن طرابلس الشام

ولقيت في أواخر شهر ذي القعدة من تلك السنة رجلا يريد الحج ولم أكن أعرفه  
بالرؤية ولا بالسماع فأخبرني انه رأي في رؤيا قصصها على العلامة الشريف الاستاذ السيد  
عبد الرحيم عنبر فقال له ان هذه رؤيا صادقة ويحتمل ان يكون الذي رأيته هو النبي ﷺ  
فاني أنا رأيت النبي ﷺ في صورة السيد محمد رشيد رضا الخ . وبعد اشهر زرت  
الاستاذ السيد عبد الرحيم عنبر وسألته عن هذه الرؤيا فذكرها وقال لي اني كثير اماريت  
النبي ﷺ وقد رأيته مرة في صورتك وهي أبهى واجمل مما أنت عليه ولكنها صورتك .  
وبعد كتابة ما تقدم بشهر وقبل طبعه قص علي الاديب محمود أفندي منصور  
الاسكندري رؤيا ثم كتبها لي وهي : « رأيت فيما يرى النائم رسول الله ﷺ  
جالسا في صدر مجلس وأنت بجانبه فتحدثت الى صديق كان بجانبني عن جماله ﷺ  
قائلا له : انظر يا أخي هذا هو النبي ﷺ ألا ترى ان أصدق من وصف جماله  
الخالقي تلك المرأة القائلة ان جماله لا يطمع الناظر فيه ، كما ان جلالة لا يفزع الناظر  
منه ؟ ألا ترى ان النسب له دخل كبير في الشبه ، فهذا السيد رشيد أقرب الناس  
شبهها به ؟ ( ثم قال ) ولقد أولت هذه الرؤيا بصدق دعوتكم وقيامكم بالعمل بمقتضى  
كتاب الله وسنة رسوله ثم قصصتها على نفر من اخواني فأولوها بتأويلي هذا . اه

## المكاشفات

مما أثمرته لي العبادة والمراقبة قبل سلوك الطريق وبعده المكاشفات بتسميها الصوري والمعنوي أو الظالماني والنوراني كما يقول الصوفية ، والمراد بالثاني المعرفة والحقائق ، وقد سبقت الإشارة إليه في الكلام على الاستعداد النفسي وتحصيل العلم ، وبالأول الشؤون الدنيوية وكانت كثيرة جداً بحيث يتعذر كتابتها كلها ، و كنت أكنم ما لم يعلمه الناس وأما ما يقع لي معهم فقد كنت أسمى بعضه بصادقة وبعضه رأياً أو خاطراً وإن كان في موضوع طويل الأمد كثير الحوادث ، ومنه ما كنت أرجح إنه كذلك وأؤكد فيه قبله بعض الناس دون بعض .

من هذا انني كنت في دار آل الرافعي بطرابلس في أثناء زيارتي للبلاد عقب اعلان الدستور العثماني سنة ١٣٢٦ في فصل شتاء سنة ١٩٠٨ فقلت لله أعلم انه سينزل من السماء ثلج الآن ، فنزل الثلج بعد دقائق قليلة ونزل الثلج في بلادنا الساحلية نادر وانما يكثر نزول البرد . فقال ريس صيد بحري من الفلمون كان حاضراً : من أين علمت ؟ قلت انه ليس بعلم وانما هو شعور من برد الهواء أو لذعه ؟ قل أيش شغلنا نحن ؟ يعني ان الملاحين أعلم منا بأحوال الجو والطقس . ثم انقطع الثلج مدة وأراد هذا الرجل وغيره الانصراف فقلت غير مالك للساني الله أعلم ان الثلج سيعود ، فلم يلبث ان عاد ، فقال الريس وهذه ؟ قلت كذلك ، فلمعت الدموع في عينيه . والحق ان مثل هذا ليس له قيمة المكاشفات التي سببها توجه الارادة ،

ولكن الرجل كان من المتشبعين بحسن الاعتقاد من قبل هجرتي الى مصر ويحفظ عني أموراً غريبة عنده ، منها انه استشارني في تربية ابنه وتعليمه فذكرت له ماسيكون من أمره في مستقبله بتفصيل حفظه فوق كله ، وهذا ليس بغريب أن يقع بصحة الرأي ، ولو لم يكن سامعه يعتقد صلاح قائله وولايته لما كان يعده كرامة له ، وقد كان الشيخ يوسف النبهاني يبحث عن أمثل هذه الاخبار عن اشتهروا بالصلاح ليدونها فيما يجمع من كرامات أهل عصره ، وبعدي أنا والاستاذ الامام والسيد الافغاني من أعداء الصالحين ، لأننا أعداء الخرافات التي هي برهان الولاية

في رأيه الأفين ، ولا يزال يقع لي مثله كثيراً في الدار فتقول أم الاولاد انك  
تكشف علينا ، فأبتسم

وأذكر عن ولد هذا الرئيس ( رحمه الله ) وهو حي يرزق انه دخل علي مرة في  
غرفتي فوقع في قلبي انه كان يغازل امرأة فذكرت له الأثر المروي عن الخليفة الثالث  
عمر بن عفان ( رض ) وهو انه دخل عليه رجل فقال له أيدخل أحدكم علي وأثر  
الزنا ظاهر علي عيني ؟ فقال الرجل - وحي بعد رسول الله ﷺ ؟ قال لا  
ولكنها فراسة المؤمن اه ذكرت له بلهجة الانكار ، ففهم واعترف خجلاً

وجاءني السيد علي عبد القادر يريد ان يسأل عن شيء فقلت له قبل السؤال  
انك تريد ان تعلم ماورد فيما يقرأ بعد الغاتحة في راتبة الفجر ، وورد نه كان ﷺ  
يقرأ فيها بسورة الكافرون والاخلاص ، وورد بسورة الانشراح والغيل ( ولا يصح )  
وورد في الركعة الاولى آية ( قولوا آمنا بالله وما أنزل إلينا - الى - مسلمون ) من سورة  
البقرة وآية ( قل يا أهل الكتاب تعالوا الى كلمة سواء بيننا وبينكم - الى - مسلمون )  
من آل عمران ، فقل من أين علمت ؟ وقد يكون لمثل هذا او بعضه ما يشعر به  
عند الذي يحاسب نفسه دقيقاً على طريقة اغزلي ، وان منه لوقائع لا يمكن ان تخطر  
بالبال ، ومنه ما هو نتيجة التوجه المعروف عند الصوفية وهك حادثة منه .

كنت أترك غرفتي في أعلى المسجد مفتوحة وأنام في لدر لعلمي بأنه لا يعقل  
أن يسرق لي أحد من أهل القلمون شيئاً ، وكان في الغرفة صندوق صغير أضع  
فيه بعض الاوراق وما عندي من السبح وهي كثيرة كانت تهدي إلي ، وأحياناً  
أضع فيه الدراهم ، ومع هذا أترك مفتاحه فيه لئلا أحمله فيسقط مني وأحتاج الى  
كسر الصندوق . وقد رأيت الصندوق في صبيحة بعض الايام معشر الورق والكيس  
الذي فيه السبح مسروقاً . فطلبت من ساعتي ان تشد لي الفرس فشدت فر كتبها  
وذهبت الى طرابلس ولم أنزل حيث كنت أربطها عادة عند مدخل المدينة بل  
قطعت الاسواق راكباً إلى ان وصلت الى دكان عند الجسر الشمالي فترلت أمامه  
وقلت لصاحبه أين السبح التي اشتريتها اليوم ؟ فأخرج لي الكيس ، فأخذته ودفعت  
له ما اشتراها به وهو قليل ، وكان السارق خادماً لصديقنا الشيخ عبد الفتاح الزعبي

الجيلاني الشهير وكان مصطافا في القلمون كماداته ، والخادم وهو من قرية الميما لا من القلمون ولا من طرابلس ، وقد علم بأنني عثرت على سرقة فلم يعد إلى خدمة سيده ، ثم انني عدت الى عادي في ترك مفتاح الصندوق فيه ومفتاح الغرفة في بابها ثقة مني بأهل بلدي

﴿ الانتقام في الدنيا من كل من آذانا ﴾

تذكرت بهذه الحادثة انه كان مشهوراً عند أهل بلدي فوق احترامهم لشخصي انه لا يعتدي أحد علينا إلا ويبتقم الله منه في الدنيا قبل الآخرة ، حدث بعضهم عن نفسه انه ذهب بجنط مرة من شجر الزيتون فنتهى إلى كرم اعم والدي الذي سبق ذكره في هذه الترجمة فصعد شجرة زيتون ليقطع منه ( قال ) وقلت في نفسي يقول الناس هؤلاء أولاد جد ( نبي جده ) لا يعتدي أحد عليهم إلا أصيب « أنا راجح شوف ايش يصير لي » ولم أكدا شرع بقطع فرع من الزيتون إلا وسقطت منها على الارض سقطة مؤلمة فتبت

وهذه مسألة مما يعدها الكثيرون من كرامات المعتقدين ، فن كان ما يذكرون في بلدنا من انتقام الله من كل من آذانا من الحكام وغيرهم حقاً فأنا ما أظن انه استقرأ تام ، على انني لم أعلم ان أحداً آذانا ولم يبق جزء في الدنيا ، وقد آذانا رجل من أهلنا إبداء ما لا كان جله خاصاً بي ، ثم كل عاقبته ان اضطر إلى السفر إلى مصر لطلب الرزق ، وان صار يطالب مني لاحسان اليه المرة بعد المرة فأفعل ، ولا أزال أعنى بولده وأهله بعد موته والله الحمد .

وكان آخر المعتدين علي بالضغن وقول الزور رجل معدود من كبار العلماء المشهورين في مصر ، فسلط الله عليه من العلماء والكتاب من توره أنواع من التشهير في علمه وأخلاقه وأمانته المالية والعلمية ... ومع هذا أصبح بأنني لا أغتر فأقول ان لي خصوصية عند الله تعالى وانه انتقام لي خاص ، وانه هو جار بأسبابه الظاهرة وقد يدخل في معنى ما ذكرته في تفسير قوله تعالى في البقرة ( يا أيها الناس إنما يفنيكم على أنفسكم ) الآية ولكن جمهور الناس يعدون مثله من كرامات الأحياء والميتين ، ويذكر الشمراني وأمثاله من ناشري الخرافات في كرامات السيد البدوي وغيره وقوع البلاء والمصائب على المعترضين عليهم أو على موالدهم بحق ، فذكرته عبرة لهؤلاء وغيرهم

## استجابة الدعاء

أحمد الله تعالى ولا أحصي ثناء عليه أنه استجاب دعائي له بالآيمان والاخلاص والتوجه الصادق في أمور كثيرة جدا لا أحصيا ، منها ماظهر لي بالتدقيق في السنن والنواميس التي ترتبط بها الاسباب بالمسببات ، انه من توفيق الاقدار للاقدار ، وعلم ما لم أكن أعلم ، وتسخير ما لا يصل اليه كسبي من الاشياء والاشخاص ، ومنها ما لم تظهر لي فيه الاسباب ، حتي صبح أن يعد من خوارق العادات ثم أحده عودا على بدء ، ودواما أسأله الثبات عليه الى آخر العمر ، أن يظهر لي فيما لم يستجبه لي بعينه أن استجابه بالمعنى المقصود منه ، وفيما لم يستجبه بعينه ولا بالمعنى المقصود منه ان كان الخير لي في عدم استجابته كله ، وأذكر منه دعائي وتضرعي اليه عز وجل أن يسخر لي رجال الدولة العثمانية فيما طلبته منهم ومكشت عندهم سنة كاملة اسعي له عندهم ، وهو إنشاء جمعية ومدرسة للدعوة والارشاد ، أو تعلم والارشاد ، في عهد ظهور العصية الطورانية ونجوم قرون الاحاد ، فقد تم إنشاء الجمعية رسميا وتم صدور الامر من مجلس الوزراء بتخصيص المال اللازم للمدرسة ، ولكن لم يتم تأسيسها بالعمل المقتضي لاقامتي في الاستانة ، وكان الخير لي ان عدت الى مصر فأستت الجمعية والمدرسة فيها ، ثم ظهر لي ان عدم السكنى في الاستانة كان خيرا لي بما كان في أثناء الحرب الكبرى من بغى الترك على العرب وتقتيل زعمائهم وطلاب ارتقائهم ، وقد كنت في مقدمتهم ، وحكم علي بالقتل ( الاعدام ) مرتين أو أكثر ، نعم ان الاجل محتوم ، والعمر محدود معدود ، ولكنه مرتبط بالاسباب في نظام القدر المعلوم ، على ان المقام في تلك البلاد في زمن تلك الحرب كان محفوقا باقهر والفقر والخوف والذل ، ولا سيما مثلي من العرب ودعاة الدين ورجال السياسة ، وأين منه المقام في مصر التي كانت جديرة بأن يحسدها الملوك والامراء في كل قطر ، أمان واطمئنان ، وسعة في الرزق وجميع مرافق الحياة ؟ وأما حالها بعد الحرب ، فهو شر علي مما كان في زمن الحرب



## شفاء المرضى بالرقيّة ومحوها

أذكر من أمثلة انتفاع المرضى التي لا تحصى حادثة مشهورة في القلمون وهي ان عمر قدور كسن الصياد رمى شبكته ليلاً في البحر فسمع حيث وقعت صوته رعب منه، فعاد الى بيته مصر وعاشد عليه الصرع فكان لا يعي ، ويبس جسده كأنه لوح من الخشب ، ويرى نفرّاً من الجن يجتمعون حوله وقد ضربه واحد منهم ضربة صرخ منها صرخة مزعجة ، فطالبوني لأراه وأرقيه ، فقلت بل أدعوه ، فعادوا اليه فأخ في الطلب ، وكان من أغرب ما قاله ان أخبر بالحال الذي كنت عليها في خلوتي ليلاً ، قال انه جالس متكئ برأسه على عصا قصيرة شبه الباكورة (يعني المحجن) وانه قل للذي ضربني: ضربة بضربة فأتى كوه. ثم عادوا إلي وأحوا في طلب الذهاب معهم فذهبت فوجدته مستلقياً جامداً لا يعي ، فوضعت يدي على رأسه وتلوت قوله تعالى بعد البسملة (فسيكفيكم الله وهو السميع العليم) فأفاق في الحال ، وقام كأنما نشط من عقال

وقيل لي مرة ان محمد زيدان مصاب بصداع شديد يصرخ من شدته بأعلى صوته فكتبت له ورقة وضموها على رأسه ف شعر بأن رأسه انشق وخرج منه الوجع في الحال ، ثم كانوا يعيرون ذلك الحجاب لكل مصاب ويذكرون انه يشفى الى أن خطر في بالهم أن يفتحوه ليروا ما كتب فيه ، فأوا فيه حرفاً واحداً من حروف المعجم كتب بعدد مخصوص ، فاحتقروا ذلك فلم يعد ينفعهم كما قيل لي بعد ذلك بسنين ، وكنت أكتب نشرة للحمى فشفى باذن الله تعالى

ومن هذا النوع مسألة رقية غريبة فعلتها من تلقاء نفسي ، وهي انني كنت جانباً من طرابلس الى القلمون فوجدت بالقرب منها رجلاً من معارفنا من نصارى أنفة (من لبنان) — هو اسكندر الخوري الذي أظن انه لا يزال حياً ، وأخوه مالك الخوري — وهو عاصب رأسه من صداع شديد فيه ، فسألته فأخبرني فقلت له ادن مني فدنا فقلت له ان الانجيل يروي عن سيدنا المسيح عليه السلام انه قال :

وهذه الآيات تتبع المؤمنين يضعون أيديهم على المرضى فيبرؤن ، ووضعت يدي على رأسه ورسمت عليه كلمة كنت مجازاً أيها فذهب الوجع في الحال ، فتمجّب وصار يهز رأسه لاجل أن يحرك الوجع ليعود فلم يعد ، ولم فعل هذا غيره استقرأنا من سرعة البرء ومن التأثير في غير الأدميين أن الوالدة رحمها الله استكتبتني حجاً باطله منها بعض نساء الأعراب لوضعه على غنمهم لأن الموت فشا فيها ، وبعد سنة أو أكثر جاءني بدوي من مشايخ قبيلة أخرى فشكا إلي وقوع الموت في غنمه وطلب مني حجاً باطله يضعه على رأس أكبر كبش فيها لمنع الموت ، فقلت له إن الحجاب لا يمنع وقوع الموت في الغنم ولا بد أن تكون غنمكم قد أكلت زهر الدفلى وورقها أو نباتاً آخر ضاراً فاسأل عن طيب يطري واخبره بما تعلم من حال الغنم يرشدك إلى ما ينفع فيها ، قال دل الحجاب هو الذي ينفع ، قلت أنا أعتقد أنه لا ينفع ، قال وكيف نفع غنم بني عليوه ؟؟ وأنا لم أكن أذكر مسألة هؤلاء ، ولكن الوالدة ذكرتني بها ، فاعتقدت أن ذلك من قبيل المصادفات التي كبرتها الأوهام ، ثم تركت هذه الحجب والنشرات للمرضى والمعتودين عن النساء ، وكذا الرقى إلا نادراً لحديث في صحيح مسلم « من استطاع أن ينفع أخاه فلينفعه » واجتنبت فتح هذا الباب علي بعد هجرتي لمصر لأن الفتنة فيها بهذه الأمور أكبر إلا لأهل الدار قليلاً

ولما كنت مسافراً من البصرة إلى بغداد في إحدى بواخر الدجلة سنة ١٣٣٠ انتقلت من الدرجة الأولى إلى الدرجة الثالثة في مقدمة البخرة لأرى حركتها وكان هنالك كثير من الفقراء فوجدت بينهم فتاة مريضة مضطجعة فقيل لي إنها يتيمة فقيرة وقد اشتدت عليها الحمى فريث لها ورقبتها فقامت في الحال ، كأنما نشطت من عقال ، وشكت الجوع فأمرت أحد الخدم بأن يأتيها بصحن حساء من مطبخ البخرة ويقبض ثمنه في حسابي ففعل ، فأكلت ، واشتد عجب الفقراء الذين كانوا معها من نساء ورجال

ولكن هذه الحمى ( وهي الملاريا ) كانت أصابني في البصرة ككل من كان يدخلها ، ثم عادت إلي في البخرة ولم أرق نفسي ولم يرقني أحد ، ورقية الإنسان لنفسه مشروعة ، وأما استرقاؤه فينافي كمال التوكل وقد حققت الموضوع في المنار

## اعتقاد النامى بنا الولاية والكرامات

( وحفظ الله لنا من الفتون والافتتان )

تلك خلاصة من ذكرى ما من الله تعالى به علي من النعم والكرامة والتوفيق  
 لو شئت أن اكتبها بالاسلوب الذي أعهد في كتابة المناقب والكرامات ، لكن  
 وقعا وتأثيرها اعظم في نظر أكثر الناس ، وما كان هذا من شأني في وقت من  
 الاوقات ، بل احمد الله تعالى أن حفظني من الغرور والتعريب ، ومن الفتون  
 والافتتان ، وان هي الا اثاره من التاريخ فيها عبرة للعقلاء حدثت لي نية صالحة  
 في تدوينها في هذا الكتاب ، فأسأله تعالى دوام التوفيق وكل الاخلاص  
 من المشهور ان مذهب أهل السنة يثبت الكرامات للاولياء إلا من شذ من  
 نظار الاشاعرة كالاستاذ ابي اسحق الاسفرايني والحليمي فانهما وافقا المعتزلة  
 في انكارها ، وقد بينت الحق في هذه المسألة في مقالات كثيرة في المنار بدأت  
 بها في المجلد الثاني من المنار ( سنة ١٣١٦ ) ثم عدت الى تمام في المجلد السادس  
 ( سنة ١٣٢١ ) وذكرت خلاصة مفيدة منها في مباحث ( الوحي المحمدي ) وهي  
 مسألة فتحت للدجالين بابا واسما من أبواب الخرافات وأكل أموال الناس بالباطل  
 وتعدى ذلك الى الاعتداء على أعراض النساء ، وقد كان كشفنا لهذه الخرافات  
 والباطل من أسباب طعن الدجالين علينا كالتبها في من السوريين ، والدجوي  
 من المصريين .

ألا وان الكرامات التي يتناقلها هؤلاء ومن هم فوقهم علما وصدقا ودينا  
 قد من الله تعالى علينا بكثير منها ، ووقفنا فيها لما وفق له أهل الاخلاص ممن قبلنا ،  
 فلم نفتن بها ولم نفتن أحدا ، بل كنا نكتم ما لم يعلمه الدس ونأول لهم ما علموه ،  
 بأنه من الاتفاق والمصادفة ، أو من الامور المعتادة التي جهلوا أسبابها ، كما تقدم  
 أما عدم افتتاننا بها في نفسنا فالفضل الاول علينا بعد فضل الله الذي هو  
 فوق كل شيء . للامام ابي حامد الغزالي فقد كنت قبل عرض هذه الاشياء لي  
 قد قرأت فيما قرأت من إحيائه كتاب الغرور وأصناف الغرورين من الصوفية وغيرهم

وكتاب محاسبة النفس وكتاب النية والاخلاص، فانتفعت بها في هذه الاحوال  
وأما اجتہادي في منع افتتان الناس بي فسببه فضل الله تعالى وحده عليّ  
بالاخلاص له في عملي لنفسي وفي إرشاد الناس .

من المعتاد ان يحسن الناس الظن في دين من يعلمون انه متق لله دائب في  
عبادته بما هو أكثر من اداء الفرائض ورواتها وترك كباثر الانتم والفواحش .  
ومن فضل الله تعالى عليّ ان كان أحسنهم اعتقاداً وطلاً بي ، أقربهم إليّ وأدناهم  
مني : الوالدان ولاخوة والاخوات ، والاعمام والعلماء ، والخادمون والخادّمات ،  
فأهل قريتنا كافة رجالاً ونساء ، وقد تقدم شيء من ذلك

أما الوالدة قدس الله روحها فكانت إلى آخر حياتها تمرني أن أرقبها وأدعو  
لها كلما شكت شيئاً ، وأخي السيد صالح رحمه الله تعالى كان بعد ان كبر وتعلم  
يقول كنت أعتقد ان أخي الكبير رشيداً نبي فلما علمت ان نبينا محمداً ﷺ هو  
خاتم النبيين صرت أعتقد انه من الاولياء ، وتعمّرت على شقيقتي الكبرى  
( السيدة زينب ) الولادة مرة فكانت تقول اطلبوا أخي رشيداً ليحضر هنا عسى  
الله أن يفرج عني ويسهل عليّ بحضوره ، وكان خوادم بيتنا يحرصن على فضل  
ما أكلت من طعام وغيره للتبرك به وكنت اذا مررت بشوارع القرية يخرج من في  
البيوت من النساء والاولاد ينظرون إليّ ويذكرون الله ويصنّون على نبيه ، صلوات  
الله وسلامه عليه وآله . أليس هذا من دواعي افتتان شاب ناشيء في نفسه ودينه ؟  
بلى ولكن الله سلم وله الفضل والمنة

إنها لفتنة تلوها فتن كقطع الليل المظلم ، شاب جميل الصورة ، معتقد الاسرة ،  
يستهتر بالولاية ، والتأييد بالكرامة ، قد يخبر الناس ببعض ما يكتُمون ويسرون ،  
ويشرف عليهم بالامر والنهي فيما يعملون ، ويضع يده على رؤوس المرضى فيشفون  
ويبرؤن ، وتبرك به الحسان ، ويلثم منه البنات ، فهو عرضة للغرور بصلاحيته في نفسه ،  
والافتتان باعتقاد الناس وتعظيمهم له ، وعرضة ايضاً لما يتسنى له من سلب المال ،  
والتمتع بالجمال ، الذي يفضي إلى شر المال ، وكل فسد به من الرجال

أما الغرور ، فقد بينت كيف نجاني الله منه ومن الافتتان باعتقاد الناس ، وأما

المال فلم أكن أستحل أخذ شيء من مال من يعتقدون أنهم انتفعوا مني ومن يطلبون  
الانتفاع ، ثم قطعت وسائل هذا الانتفاع ، وأما فتنة النساء فقد انتفعت بالامتناع  
من السماح لهن بتقبيل اليد أو الخلوة والافراد أو الرقية لأية امرأة إلا أن تتوسل  
بذلك لسيدتي الوالدة فتأمرني بحضرتها أن أرقبها ، فحينئذ أرقبها بالعصا أو السواك  
أضعه على رأسها المقنع ، وقد اجتنبت حضور مجالس الادباء والوجهاء من نصارى  
طرابلس التي يجتمع فيها النساء مع الرجال واقفلت الباب دونها بحيلة لطيفة  
وأما مسألة الفرار من فتنة النساء الحسان فاذا ذكرتها حادثة واحدة نظمت  
قصتها في القصيدة الرشيدية لما فيها من العبرة

جاءتني فتاة بارعة الجمال في مكان خال إلا أنه مكشوف وقالت ياسيدي  
صدري ضيق ، حط إيدك المباركة عليه

قلت لها ان اليد التي توضع على صدر أجنبية مثلك يد نجسة لامباركة ، لان  
هذه معصية ، اذهبي وأنا أدعو الله ان يشرح صدرك ويزيل ضيقه ، واني أذكر

بعض الايات التي نظمت بها الحادثة لما فيها من الفسادة والعبرة وهي

ورب ملء خيصة الحشا بهتانة ترون بألحاظ اللائ

رقاقة شف زجاج وجهها عن ذوب ياقوت وراءه جرى

خاشعة الاحاظ والصوت أنت تلتمس الدعاء مني والرقى

أواه يا مولاي صدري ضاق عن قلبي وما يفيض عنه من جوى

فضع عليه يدك التي بما بارك فيها الله تبريء الضنى

أنت فتى خاف مقام ربه مازال ينهي نفسه عن الهوى

لم يقترف فاحشة قط ولم يعزم ولا هم بها ولا نوى

ثم قال بعد وصف نفسه ووصف الفتنة

لكنه استعصم راويا لها ما أمر الله به وما نهى

ما كان عزهاة<sup>(١)</sup> ولا فؤاده قد من الحديد أو صم الصفا

١ العزهاة بالكسر الذي يرغب عن اللهو والنساء فلا يصبو اليهن قال الفرزدق

إذا كنت عزهاة عن اللهو والصبأ فيكن حجرا من يابس الصخر جلهدا



ولم يكن بجاحد لما رأى من محرهاروت العيون وروى  
دعي إلى حب الجلال طائفا أو كارها فانقاد طبعها وأتى  
ثم إلى الخاذة ربا له فعاذ بالرحمن منه وأنى  
قد وقف الدين به حيث الهوى لحظ وشعر وشعور ومنى  
وظاهر الدين عزيمة له تضاءلت من دون عزمها القوى  
وربما كان التماسها الشفا بريقا من رقاد فتنة  
بما يشرب من رقاد فتنة ترجف أعصابي بكهربائه  
فهل أشبهها بأقوى موصل إن لمس الضمير منه ما اكتمى (٣)  
وهنا وصفت هذا الصدر وما عليه واقتتان الناس بهما وعبادة الجلال ثم قالت :  
فذاك ما كنت له مستهدفا لسالب التقوى بموجب الردي (١)  
أيح باسم الدين لي وهو حمى فكان ما أباح منه ما حمى (٢)  
وما أبرتي النفس بعد من هوى أمارة بالسوء إلا ما هدى  
من لم يزعه الدين عن جهل الصبا فما له من عاصم من الردي

(١) الدوى كالهوى بالقصر مصدر دوي (كتعب) يوصف به المرض والمرضى  
مذكرا وأشي مفرداً ومثنى وجعا ومعناه الداء الملازم (٢) الثدا لغة في الثدي (٣) اكتمى  
احتجب واستتر (٤) شبه حرارة الشوق إلى لمس ذلك الصدر باشتعال الكهرباء ،  
وانما تشتعل باتصال الموجب منها بالسالب ، فهو يقول ان أعصابي ترجف وتضطرب  
إذا تصور ضميري لمس ما استتر فوق ذلك الصدر وهو الثدي تصوراً هو في حرارته  
كالكهرباء في استعدادها للاشتعال فهل أوقدها بلمسه بيدي الذي هو كالجمع بين  
موجبها وسالبها بما يسلب من التقوى ويوجب من الهلاك بمعصية الله تعالى .  
والموصل بين نوعي الكهرباء عند علمائها نوعان : قوي وضعيف فشبه اللمس  
بأقواهما (٥) أي أول سن الشباب وأنشطه (٦) أعني ان لمس صدر تلك العذراء  
الخفوة قد أيسح لي من ناحيتها بياض الدين لاعتقادها أن لمسي له يشفيها ، وان الذي  
حماني من لمسه هو الدين الذي أباحه لاعتقادي ان لمسه لا يبيحه الدين لي

لا تتخذ عنك رغبة الحسان عن زي أولي العلم وسمعت ذي التقى  
فكم نوارٍ لم يلبن معطفها لفرهد حزور يحكي الرشا  
يشبهها تورنا (٢) وزينة الى غنى له برق ما قسا  
أسلسها وراضها لنفسه بمجاذب الدين وطلسم الرقى  
ذونسك يلبس أخلاق التقى مجرد آمن كل أخلاق التقى (٣)  
قد تتخذ النسك له أحبولة لصيد نافر الظباء والمها (٤)  
وجعل الدين له تجارة فما اشترى إلا الضلال بالهدى

قولي : لا تتخذ عنك الخ هو المقصود من العبرة في هذه الحادثة، وهو ان كثيراً من الناس يسمحون لنسائهم بزيارة رجال الدين الذين يظن فيهم الصلاح لظنهم ان النساء لا تميل اليهم ميل شهوة، وان صلاحهم م يزعمهم عن تصبيهن والفتنة بهن، وقد يكون اظهارهم الصلاح، أحبولة لاصطياد الملاح، ولهذا شواهد ووقائع معروفة. بل أقول ان كثيراً من رجال الدين حتى النساك من جميع الامم قد افتتنوا بخضوع الحسان لهم ففسدوا وأفسدوا، وذلك ان العبادة الصورية لا تقوى بهما الايمان بالله والمراقبة له وانما هي تقاليد بدنية لا تزكي النفس ولا تربي الارادة فتحكم على الهوى، كما تفعل الرياضة الصوفية الشرعية، وقد من الله تعالى علي بما استغدت من إحياء العلوم أن كنت أحاسب نفسي وأراقب ربي، حتى انني لأعتاب نفسي على الغفلة، وأعاقبها على الهفوة، وكنت قد تعودت قبل ذلك انشاد الشعر في الخلوة، وأوقات الفسحة، فاستبدلت به ذكر الله تعالى غالباً، وقد تغلبني العادة فأتذكر وقد أنشدت نصف البيت فلا آتته، فكانت هذه النشأة في الصبا، ذخراً لما بعدها، وما أبريء نفسي من الامم، ولا أقول كما قال بعض الشيوخ السكرام في شأن صحته في كبره: حفظناها في الصغر، فحفظها الله في الكبر، بل أقول ان الله تعالى هو الذي حفظها في الصغر والكبر. وله الحمد أولاً وآخراً.

(١) النوار ذات الحياء والصون والفرهد الغلام الحسن الممتلىء صحة وشباباً والحزور بالقنج وتشديد الواو الذي اشتد وقوي (٢) المبالغة في التنعيم (٣) أخلاق الأولى جمع خلق بفتح حين وهو الثوب البالي والثانية جمع خلق بضم حين (٤) المراد بالظباء الغلمان وبالمها النساء الحسان

## التعليم والارشاد

﴿ والامر بالمعروف والنهي عن المنكر ﴾

انني طلبت العلم بوازع من نفسي لتكميلها بالمعرفة والعمل ، لا لاجل الانتفاع به في تحصيل مال أو جاه ، وقد عرض علي الدخول في خدمة الحكومة أكبر أصحاب النفوذ فيها من أصدقاء والدي فأبيت ، بدأت بمطالعة بعض الكتب التي رآها عندنا ، وكنت كلما أفدت شيئا في نفسي أجد ارتياحا فيها ان افيدته غيري رأيت بعض من عاشرت من طلبة العلم في طرابلس يحب الأثرة فيه والبخل بما يصيبه من شوارده وأوابده أن يجود بها ، فمجببت من حالهم لمخالفتهم لطبعي. ولما كنت قرائنه في كتب الدين والادب من مدح بذل العلم وكونه يزكو على الانفاق ، وكون كتمان علم الدين حراما وبذله واجبا ، وكون إرشاد الناس به أفضل القربات عند الله تعالى ، فكنت أعمل بما أعلم وأعلم من دوني وأذا كرم من هم في طبقتي ، وأطلب المزيد ممن فوق

وكنت بعد قراءة كتاب الامر بالمعروف والنهي عن المنكر في كتاب الاحياء أمر وأنهى لأخاف لومة لائم ، وأذكري هذا أول حادثة لي في طرابلس صدعت فيها بالنهي عن المنكر في حفل عام كثر فيها حديث الناس ولوم بعضهم وتحييد بعض.

أول حادثة لي في الانكار العلني على أهل الطريق

قبل لي : ألا تتفرج على مقابلة المولوية في تكيئتهم التي تشبه جنة الآخرة. في مكانها من ضفة نهر أبي علي ؟ قلت نعم ، فذهبت بعد صلاة الجمعة مع الذاهيين ، وكان أول افتتاح موسم هذه المقابلات من فصل الربيع ، فجلست في إيوان النظارة ( المتفرجين ) نمتع البصر برؤية جنات البرتقال ، والشم بعبير زهرها ، والسمع بخير ماء النهر من تحتنا ، حتى إذا ما آن وقت المقابلة تراءى أمامنا دراويش المولوية قد اجتمعوا في مجلسهم نجاه إيوان النظارة ، وفي صدره شيخهم الرسمي

وإذا بغلمان منهم مرد حسان الوجوه يلبسون غلائل بيضا ناصعة كجلابيب العرائس ، يرقصون بها على نغمات الناي المشجية ، يدورون دورانا فنياً سريعاً تنفرج به غلائلهم فتكون دوائر متقاربة ، على أبعاد متناسبة ، لا يبقى بعضها على بعض ، ويمدون سواعدهم ، ويميلون أعناقهم ، ويمرون واحداً بعد آخر أمام شيخهم فيركعون له ، قلت ما هذا ؟ قيل هذا ذكر طريقة مولانا جلال الدين الرومي صاحب المشنوي الشريف

لم أملك نفسي ان وقفت في بهرة النظارة وصحت بأعلى صوتي بما معناه : أيها الناس أو المسلمون ! ان هذا منكر لا يجوز النظر إليه ، ولا السكوت عليه ، لانه إقرار له ، وانه يصدق على مقتضيه قول الله تعالى ( اتخذوا دينهم هزوا ولعباً ) وانني قد أدبت الواجب علي فأخرجوا رحمكم الله ، وخرجت من المكان راجعاً أدراجي إلى المدينة مسرعاً ، وفي أثناء المسير التفت فوجدت ورائي عدداً قليلاً قد رجعوا ، وبقي الا كثرون لم ينكروا علي ولا على القوم بقول ولا عمل ، ثم كانت هذه الحادثة الغريبة حديث الناس وموضوع سمرهم مدة طويلة فمن عاذل وعاذر

### سيرتي مع العلامة الجسر في الانكار

اتفق في تلك الايام أن دعائي رجل وجيه من معارف والدي الى سيران<sup>(١)</sup> في بستانه مع شيخنا الاستاذ الشيخ حسين الجسر والشيخ عبد الله البركة واثنين آخرين من العلماء ، وهناك سألتني شيخنا عن الحادثة ولم يسألني عنها في المدرسة ، فذكرته له باختصار ، قال اني أنصح لك أن تكف عن أهل الطريق ، قلت : هل لأهل الطريق أحكام شرعية غير الاحكام العامة لجميع المسلمين ؟ قال : لا ولكن لهؤلاء في معامهم نية غير نية سائر الناس ووجهة إلى الله غير وجهتهم ، ومالك تخصم بالانكار عليهم وان من أهل اللهو من يسمعون الاصوات والاونار في ملاهيهم ، بل بلغني أن بعضهم يقامرون ليلاً في ( قهوة العيوني )

قلت ان أهل الطريق ذنبهم أكبر من أهل اللهو لانهم جعلوا السماع المنكر (١) السيران في عرف بلادنا الخروج للتنزه والطعام في البساتين والضواحي

ورقص حسان الغلمان عبادة مشروعة، فشرعوا لانفسهم من الدين ما لم يأذن به الله، على أي لم أر منكراً آخر ولم أنكره، وأنا غير مكلف أن أذهب في آخر الليل الى (قهوة العيوني) فاستفتحها لأرى ما فيها وأنكر عليه، فلما أعيبته قال: إن مذهبنا (يعني الحنفي) أشد من مذهبكم (الشافعي) في تحريم السماع ولكنني أنصح لك أن لا تعترض على أهل الطريق، وسكت وسكت

والشيخ رحمه الله تعالى كان خليفة لوالده الشيخ محمد الجسر المشهور المعتقدي طريقتهم (الخلوتية) وكان يقيم ذكراً في داره كل ليلة جمعة، وكان يكون في مجلس الذكر عنده إنشاد لشيء من أشعار الصوفية، أو أدوار في الاهليات والمدائح النبوية ولما جئت مصر ورأيت فيها من بدع أهل الطريق أضعاف ما في بلادنا، وأنشأت المقالات الضافية في المنار في منكراتهم في الموالد وغيرها، كان أول كتاب رجمه إلي الشيخ عفا الله عنه ضمنه الانكار علي، مثل نصيحته في بستان السيران بطرابلس. وقد افتتح كتابه هذا بقوله «ظهر المنار بأنوار غربية، إلا أن أشعته مؤلفة من خيوط قوية كادت تذهب بالابصار» وكانت حجته أنني أبين عيوب المسلمين للأفرنج وغيرهم

فكتبت إليه رجم كتابه في ١١ صفحة قلت فيه أنني لا أزال أعد نفسي تلميذاً لك وإن كنت أعطيتني شهادة العالمية واجزتني بالتدريس، وأنت تعلم يا مولاي أنني من أول طلبي للعلم لم أكن أقبل شيئاً لا أعقله ولا أقتنع به، وحجتي على ما كتبت في المنار كذا وكذا... فإن كتبت إلي ما يقنعني بأنه خطأ رجعت عنه وأعلنت ذلك في المنار. فلم يرجع إلي قولاً، وقد نسخ صورة ذلك الكتاب صديقي الشيخ عبد القادر المغربي ولعلها محفوظة عنده

ثم أنكر علي كتابة في جريدة طرابلس بقلمه ولكن بدون امضائه ورددت على كتابته ونجافينا، حتى إذا ما زار القاهرة في طريقه إلى الحج زو نزل ضيفاً في دار الاستاذ الشيخ عبد القادر الرافعي الكبير كنت أزوره كل مساء فأقبل يده وأجلس عنده ما جلس للناس. فلما كان يوم سفره خلونا ساعة وسألته النصيحة فأعاد علي انكاره ذاك ومسائل أخرى أنكرتها علي بعض ما في الكتب المألوقة، وقال أنني



## ١٧٤ انكاري على رجال الحكومة في بلادنا وحريتي أو جراتي معهم

أحب لك ما أحب لنفسي ... قلت ولستكن هل الله تعالى يحاسبني يوم القيامة بما أعتقد وأعلم، أم بما تعتقد أنت وتعلم؟ اقنعني بما تقول بالدليل ليصير عقيدة لي أرجع الى قولك قول : أنت اهل علم وصاحب حجة وليس عندي لك غير ما قلت ، فذكرت في نفسي قول الله عز وجل (قل كل يعمل على شاكلته فربكم أعلم بمن هو أهدى سبيلا) فمن عرف سيرتي هذه مع أستاذي الاول ولا أعرف له في الازهر مثالا في علمه وعمله وسيرته لا يستغرب انكاري على علماء الازهر ، بل يعلم ان لي فيه قدم صدق ، وموقف حق أجري فيه على عرق ، وأدين الله تعالى به لا أهاب أحداً ولا أخاف لومة لائم .

### انكاري على رجال الدولة والحكام

ولقد كنت أنكر على رجال الحكومة في بلادنا كل ما أراه من منكر ، ولي في ذلك حوادث ووقائع مشهورة ، منها أنني أنكرت على والي ولايتنا «بيروت» نصوحي بك الشهير بإساءة صلاته في مصلى سراي الحكومة بطرابلس قبل كلاسي شاكراً ، ولكن أهل التملق والنفاق الاذلاء عابوه علي ، حتى إذا ما رأي في بيروت مرة قال لي ما سمعته منه الشيخ النبهاني : إنك أنكرت علي ترك الطائفة في صلاتي بطرابلس وأنا أنكر عليك الآن تخفيف لحيتك فهذا لا يليق بأهل العلم ، قلت صدقت ، ولكن في شعر وجهي ضعفاً فهو يسقط بأدنى تحريك له وقد عرضته على بعض الاطباء هنا فقال ان سببه كثرة المادة الدهنية فهي تضعف بصيلات الشعر ووصف لي علاجاً ... الخ (وأقول الآن ان شعر وجنتي لا يزال ضعيف النمو ومحتاجا الى العلاج) وقد كان أول خطاب ألقيته في طرابلس مثاراً للانكار من اناس والعجب من آخرين عدوه من الافراط في الحرية والشجاعة الادبسية ، ذلك انه كان بين الاستاذين الشيخ علي رشيد الميقاتي والشيخ السيد عبدالفتاح الزعبي من أكبر وجهاء العلماء شي ، من التقاطع فسعى المتصرف التركي وهو الحاكم الاداري العام للصلح بينهما وأشار على الاول ان يبدأ به ، فدعا خصمه الى حفلة تكريم دعا اليها معه سائر العلماء وجميع رؤساء الحكومة وكبار الوجهاء إلى العشاء ، وكلفني ان

أكتب خطاباً يناسب المقام وألقيه على الملأ ففعلت ولم يكن في الحفل شاب من طلبة العلم غيري إلا أبناء الداعي ومنهم صاحب الفضيلة الاستاذ الشيخ رشيد الميقاتي مفتي طرابلس لهذا العهد

شبهت في ذلك الخطاب الشعب أو الأمة بالفرد منها والجماعات العاملة للمصالح العامة فيها ومنهم رجال الحكومة والدولة بأعضاء الفرد من رئيسية كالدماغ والقلب ، ومشاعر وآلات ، وقلت انهم يجب ان يكونوا سواء في الحقوق العامة والاحترام ، وإن كانوا يتفاضلون في العرف والاعتبار ، وشبهت العاطلين الذين لا يعملون لأنهم عملاً نافعاً من السراة وأصحاب الثراء الموروث وغيرهم ويحتقرون الطبقات الدنيا من العاملين بقولي « ولا التفات الى سفهاء الاحلام ، المتكبرين بالاولهام ، الذين يحتقرون الزراعة والصناع ، فانما مثل الفريقين كالأعشى والاصم والسميع والبصير ، والنسبة بينهما كالنسبة بين الايدي والارجل في البنية وبين زوائد الاظافر والشعور لو كانوا يعقلون »

واقعد خشبي أستاذي الجسر عند سماع هذا الخطاب أن يحفظ علي قلب المتصرف وكشفتني بذلك سرّاً في الجلسة لأتلافى الامر بكلمة في فضل الدولة ورجالها ، ولكن ذلك المتصرف كان من كبار أحرار الترك أولي التربية العالية ( وهو حسن باشا بن سامي باشا شيخ وزراء الدولة في عصره ) وقد أعقبني ثناء علي فقال : انني أفتخر اليوم بأن أعد نفسي طرابلسياً لهذه الحكمة التي مسمعتها من هذا الشاب ، وقال كلمة حكيمة في مقام رجال الدولة . ولما علم بهذا الخطاب أدباء النصاري عجبوا لجرأتي ، وأذكر أن الأديب المؤلف الشهير جرجي افندي بي قال لي يومئذ وقد علم بالخطاب : من أين جئت بهذه الحرية المتطرفة ، في هذه البلاد المستعبدة ؟ وجرجي افندي لا يزال حياً يذكر هذا وهو صاحب مجلة المباحث

وكان هذا المتصرف بعد ذلك يحب المذاكرة معي في شؤون سياسة الدولة والاصلاح فذا زرته في دار الحكومة لا يأذن لاحد أن يدخل علينا فيها لأننا نتكلم بنهاية الحرية في عيوب الدولة ، وجعلني بعد ذلك عضواً فخرياً في لجنة اصلاح

المعارف ، ثم لما صار والياً لأزمير بعد هجريتي الى مصر كنت أرسل اليه المنار  
بالهريد الاجنبي اذ منع المنار من بلاد الدولة بإرادة السلطان  
وكان يكثّر زيارتنا في القلمون قبله متصرف طرابلس مصطفى ذهني باشا  
بابان وكان سبق له اشتغال واسع بعلوم الشرع وهو شافعي المذهب مثلنا كقومه  
الاكراد ، فكان يكثّر مذاكرة العلماء في الفقه والتوحيد وغيرها وكانت تعجبه  
أجوبي وأنا طالب مبتدئ فيلقي علي أسئلة كثيرة ( منها ) انه قال لي مرة بدارنا  
ان دولتنا مخطئة في إعفاء طلاب العلوم الدينية والعلماء من الخدمة العسكرية فانها  
خدمة دينية والعلماء أحق الناس بالقيام بها . قلت له على البدهة ان لهذا الاعفاء  
أصلا في كتاب الله تعالى ، قال متعجبا : في كتاب الله تعالى !! قلت نعم وهو  
قوله ( وما كان المؤمنون لينفروا كافة ، فلولا نفر من كل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا  
في الدين ولينذروا قومهم اذا رجعوا اليهم لعلهم يحذرون ) فدهش واثنى علي ودعا  
لي دعاء صالحا من قلبه .

وتحدثنا مرة ونحن على مائدة الطعام بدارنا في شؤون الدولة فقلت ان الذي  
أضعف الدولة هو جهل العلماء بالسياسة وجهل الحكام بالدين ، فظهر علي وجهه  
تجهّم الاستياء ، وحجّظت عينا والدي وحدجني بنظره ، وقال المتصرف وهل  
رجال الدولة جاهلون بالدين ؟ قلت لو كانوا كلهم او أكثرهم مثل سعادتكم لما  
كنا نقول هذا ، فسرتي عنه ، ثم كان اسكلامي هذا دوي عظيم بين الناس .  
ثم لما زرت الاستانة سنة ( ١٣٢٧ هـ ١٩٠٩ م ) عقب الدستور زارني فيها وأدب  
لي مأدبة فاخرة دعا اليها بعض العلماء والوجهاء وحدثهم بما علمه من خبر حدثني ،  
وكان والياً لبلدية وانما جاء الاستانة زائراً وكان أحد أنجاله وزيراً للمعارف فيها  
وآخر عضواً في مجالس المعارف الاعلى

وزار القلمون مرة رئيس المحكمة العدلية والمدعي العمومي ( رئيس النيابة )  
وكانا ضيفين عند الوجه حسين آغا ياسين فطلبامنه أن يدعوني لسمعا كلامي ... فقال  
لها عليكما اذا ان تخبثا أنواط ساعاتكما الذهبية لانه لايسكت عن الانكار عليهما وكان  
قوله صادقا فقد أنكرت عليهما ووعظتهما بما يجب عليهما من العدل ....

## سيرتي في تعليم العوام ووعظهم

إن سيرتي في نصيحة العوام وتعليمهم في القلمون مشهورة . كنت أقرأ الرجال دروساً في مسجدنا وأذهب إلى مقهى لهم يجلسون فيه لشرب القهوة والنارجيلة « انشيشة » فأجمعهم ، وكان فيهم أفراد تاركون للصلاة فاستبهم وألزمهم بما لي من النفوذ الديني والوراثي أن يحافظوا على الصلوات ، ولما حضرت دروس السنوسية الصغرى في المدرسة واعتقدت أنه يجب على كل مسلم أن يعتقد ما هو مقرر فيها من الصفات العشرين وغيرها تعبت تعباً شديداً في محاولة إقحام العوام فلسفة السنوسي الاشعرية فتعذر علي ذلك حتى كان بعضهم يبكي إذا لم يفهم ما أقرره . ويخشى أن يكون كافراً بعدم فهمها ، ثم من الله علي بالعالم بأنه لا يجب على مسلم التقيد بها وإن فيها خطأ وإن الناس مغرورون بها . فكتبت لهم عقيدة سهلة الفهم والعبارة لا يزال يحفظها الكثيرون منهم . وكنت أقرأ لهم في الفقه قسم العبادات من نهاية المحتاج في شرح منهاج النووي للشمس الرملي وكلهم شافعية فصار كثير منهم أفتة من طلبة العلم الرسميين

ولم أخص الرجال دون النساء بل أرسلت إلى نساء القرية من يدعوهن إلى درس خاص بهن في دارنا القديمة فكنت ألقى اليهن القول في العقائد وأحكام الطهارة والعبادات بعبارة عامية سهلة بدون كتاب ، وألزمتهن تفسير زيهن في اللباس بما هو أستر وأظهر بحيث تكون المرأة في الشارع كما تكون في حال أداء الصلاة ، وكان أكثر نساء القلمون تاركات للصلاة فصرن يصلين وحسنت حالهن في النظافة وفي معاشرة أزواجهن

وأما نساء أهل بيتنا ( بيت المشايخ ) فكان كلهن يصلين ويعرفن أكثر من واجبات الدين وسننه ، وزيهن في الدار وفي الخروج كزوي المحتجبات من أهل المدن على تفوق في التسدين والأدب ، وكان فيهن المتعلقات بقدر ما يسمح به ذلك الزمان فقد أدركت عمه والدي تقرأ القرآن وسبق ذكرها وذكر غيرها ثم كثرن

في عهدنا بما لا حاجة الى بيانه، على أنني كنت أقرأ لمن بعض كتب الادب أو التاريخ  
أو الوعظ في ليالي الشتاء

ولا أنسى ليلة كنت أقرأ فيها خبر مقتل سيدنا وجدنا الامام الحسين السبط  
عليه السلام، وعلى قاتليه اللعنة ولهم سوء الدار، فكنت أبكي وتبكي عمي  
الكبرى، وتقول لي تجلد فان القارى لا ينبغي له البكاء...

وأما المواعظ التي كنت ألقيا في المسجد فكنت أعتد فيها على القرآن وقد وفقت  
لاستحضار الآيات الكثيرة في الموضوع الواحد من ذلك العهد، ثم على كتاب  
(الزواجر، عن إقتراف الكبائر) للشيخ احمد بن حجر الهيثمي الفقيه الشافعي  
فكتاباه هذا خير كتبه، ومنه عرفت بدع البناء على القبور وتشريفها ووضع السرج  
عليها انها بدع ضلالة لعن النبي صلوات الله وسلامه عليه فاعليها وقد نقل فيها عن بعض الفقهاء وجوب  
هدم القباب التي تبني على قبور الصالحين وأقره. وقد كان أهل قريةنا يتبركون  
بقبر السيد محمد القصديبا في المشهور بالولاية. وهو الذي قال لي شيخنا أبو الحسن القواقجي  
عند تلقينه إيانا المسلسل بالاشراف انه من ذريته وأن أصلهم منا، وهذا مذكور  
في سلسلة نسبه الذي تراه في مقدمة كتابه (الؤلؤ الرصوع) وقد كان لقبر القصديبا في  
البنى في مقبرته مشكنا كان النساء يضعن فيهما الشمع ويوقدنه ليلا، فمنعتن منه  
وكن يوقدن الشمع أو السرج في عليقة على شاطئ البحر ويربطن عليها  
خرقا من طالبات الاستشفاء أو غير ذلك لانه اشتهر أن هنالك وليا اسمه محمد زكا  
هو جد أهل بيت يسمى بيت زكا (بتشديد المكاف) فمنعت هذا أيضا

وكان في أرض القرية على بعد بضع دقائق مجرى ماء للمطر يسمى وادي  
الولية وفيه شجرة زيتون كبيرة تسمى زيتونة الولية كان كثير من المارة يتبرك بها،  
لما اشتهر من أن هناك ولية مدفونة وبجانبها شجرة آس كبرت وارتفعت ولم يرتفع  
غيرها من الآس في تلك الأرض على كثرته لانه يقلعونه دائما للوقود، فأمرت  
رجلا من كانوا يحضرون درسي فقلعها ليلا ولم يصب بشيء كما كانوا يتوهمون  
كل هذا قد كان مني وأنا طالب للعلم، ولم أكن رأيت شيئا من كتب  
الامام المجدد شيخ الاسلام ابن تيمية ولا من كتب تلميذه المحقق ابن القيم بل



كنت رأيت طعن ابن حجر هذا عليه في كتابه الفتاوى الحديثة وكنت أصدق ما فيها . ثم رأيت في طرابلس كتاب ( جلاء العيينين ، في محاكمة الاحمدين ) للعلامة خير الدين الألوسي البغدادي ابن الشهاب محمود الألوسي المفتي المفسر ، فعلمت منه أن طبقة ان تيمية أعلى من طبقة ابن حجر الهيتمي ومن فوقه من العلماء بمراحل ، ثم ظهر لي أن الهيتمي هذا طعن على شيخ الاسلام ولم يكن رأي شيئاً من كتبه ، وانما بلغه عنه مبالغته في الانكار على تأويلات المتكلمين لآيات الصفات وأحاديثها وطمعته على الشيخ محيي الدين بن عربي وابن الغارض وابن سبعين والنفيف التلمساني والرومي القائلين بوحدة الوجود ، وكان الهيتمي هذا مفتونا بالصوفية حتى غلبهم كبحي الدين ( وقد سبق تحقيق القول فيه )

وكان أشعرياً مقلداً يدين بتأويلات المتكلمين لآيات الصفات وأحاديثها بما يخاف مذاهب السلف والمحدثين لانه كان قليل العلم بالأحاديث وآثار السلف . وقد أذصف الألوسي فيما كتبه من تاريخهما فليرجع اليه من شاء

وأما الوهابية فلم أكن أعرف عنهم شيئاً وانما كنت اسمع من الناس انهم مبتدعون بطواخيولهم في مسجد النبي ﷺ وأول كلمة حق ووقت عليها في شأنهم العلماء سوربة كلمة مفتي بيروت العلامة الشيخ عبد الباسط الفاخوري في كتاب ( تحفة الانام . مختصر تاريخ الاسلام ) وانما عرفت تاريخهم بالتفصيل في مصر بعد هجرتي اليها ، على ان هذا التاريخ طبع بعد هجرتي أيضاً . وقد كان من جرأة مؤلفه نشر نص دعوة الشيخ محمد عبد الوهاب الى التوحيد وقوله فيها انها عين ما دعا اليه الانبياء والمرسلون ، وكان ذلك في زمن السلطان عبد الحميد إذ كان يعد الوهابيين أعداء له غير خاضعين لسلطانه

\*

هذه خلاصة تاريخ نشأني العلمية والدينية وأكثر مادونه فيه ان لم يكن كله معروف لبعض الاحياء في وطني من آرائي ومن هم أسن او أصغر مني ، وكان في جلته اعداداً من الله تعالى للمستقبل الذي أقامني فيه بفضلته وكرمه

## الآثار القلمية

( من نظم ونثر وتصنيف )

### نظم الشعر

ذكرت في فصل استعدادي ما كان من اشتغالي بمطالعة بعض كتب الادب والتصوف من قبل طلب العلم ، وانه كان يحض الليل الفطري واللذة العقلية بدون إرشاد ولا تكليف من أحد ، ولا بقصد مني الى غاية ولا منفعة مستقبلية ، واما رأيي بعد تعلم مبادئ القراءة والخط في القرية غير مطالب بعمل دينوي ، في بيت فيه كتب ، ومبلي للعب مع الصبيان قليل ، فليس أمحي شيء إلا هذه الكتب ألتذ بمطاعتها ، وكان والدي يرحى ويسوف في وضعي في بعض مدارس المدينة (طرابلس) خوفا على أخلاقي وآدائي ان تفسد بمعاشرة أهل المدن كما تقدم فينتظر ان يرى من رشدي ما يطمئن به علي ، وكان عمي السيد محمد كامل (والد السيد عبد الرحمن عاصم) يمكنه ان يقرأ لي شيئا من النحو والصرف إذ كانت صلتني به أقوى من صلتني بكل أحد ولكنه لم يفعل ، وكان الشيخ محمود النصري زوج عمي (وهو جد السيد عاصم لأمه) يمكنه ذلك ولكنه عين قاضياً في محكمة الكورة العدلية ، وعهدي به يقرأ النحو لعمي هذا وابن عمه السيد محمد كمال ، فلما جاء دوري انا ومن في سني من الاسرة شغل بالقضاء

أول ماظهر من تأثير كتب الادب وحفظ الشعر في نفسي نظم الشعر في حالات تعرض لي ، وكان منها قصيدة في دعوة خادعة الى أكلة حلوى وصفت بها الداعي ومساوىء داره وقد كتبها خلافا لما كان يعرض لي من مفردات ومقطوعات ، وظلت عندي في مسودتها الى ان تعلمت فرائدها صحيحة الوزن والاعراب ، ولم أكن أذكر ذلك الا للاتراب من أمثالي ، وكان اول من سمع نظمي من أهل العلم الاستاذ الشيخ احمد عبد الجواد القاياتي (والد المرحوم الاستاذ الشيخ مصطفى

القائياتي أحد خطباء الوفد المصري) إذ كان هو وشقيقه الاستاذ الشيخ محمد القاياتي  
 ممن زارونا بالقلمون من أفاضل المصريين الذين نفوا إلى سورية عقب الثورة  
 العراقية . واتفق ان صار يكلمني ويبحث معي فأسمعته أبياتا كنت نظمته فقال لي  
 « بدايتك نهاية غيرك » ولا شك انه قصد بهذه الكلمة التريغيب والتشجيع ،  
 وانه مع ذلك استكثر ذلك النظم الصحيح المعنى والمفرد المستقيم الوزن ، ممن لم  
 يقرأ شيئا من الشعر ولا من النحو ، فضلا عن العروض وقرض الشعر  
 ذكرت في الكلام على نشأتي العلمية ( اول ص ١٤١ ) اني كدت أشتهر  
 بالشعر في السنة الاولى من دخولي المدرسة الوطنية ( وهو سنة ١٢٩٩ ) وذلك  
 انني بلغت وانا في المدرسة ان نسيبنا الاستاذ الشيخ محمود النصري الذي ذكرته  
 آنفا قد توفي ، فذهبت في المساء الى القلمون وفي اليوم الثاني جاش في صدرى  
 من أثره فنظمت مرثية طويلة قرئت بعد ظهر اليوم الثالث في حفلة التآيين بمسجدنا  
 . وقد حضرها كبار علماء طرابلس ووجهائها إذ جاؤا للتعزية والذي وسائر الاسرة  
 . وكان قارئها حسن الصوت واللقاء وهو السيد محمد العشي من اشراف القلمون  
 فلما خلوت بأستاذنا الشيخ حسين الجسر بعد الحفلة قال لي : هل المرثية التي  
 أنشدت في المسجد لأستاذنا الشيخ عبد الغني الرافعي ؟ قلت لا ، قال لمن هي إذن ؟  
 فحجبت ان أقول انها لي بعد ان ظن انها بحسن انشادها لاديب العلماء العلامة  
 الرافعي وقد تقدم ذكره . ففطن مما ظهر علي من الخجل والسكوت انها لي ، وقال  
 أتقول انها لك ؟ اذا امتحنك ، ثم طلبها مني مخطوطة ، وكان يقرؤها في كل  
 مجالسه الادبية ويقول انها لفلان الذي دخل المدرسة في هذه السنة ، فشرني  
 تشهيرا فأخجلني من الناس الذين كانوا يذكرون لي تبجيحه بي ، واني أذكر منها  
 ما يعلم به انها كبيرة علي في ذلك العهد صغيرة في نفسها وهو

هو المنون فقصر دونه الاملا	لاحول للخلق منه بالاخلاص ولا
ولا تغرنك الدنيا بزخرفها	فانها كخيال عند من عقلا
او كالمشم اذا ما الذاريات أنت	تذروه قد ضرب الرحمن داما
(ومنها) يانا ما صرف الدهر توقظه	إن كنت في غفلة فالله ما غفلا

وأنت يا ذا هلا عما يراد به مؤذن الموت نادى الناس حي على  
فهذا أسلوب وعظما ويشبه أسلوب مدح الفقيه ، وأما معانيها فهي تقليد  
للمألوف في المراني من المبالغة في المدح بما يقصد به حسن اللفظ ومناسبتة لصنفه  
المدح ومركزه الاجتماعي دون مطابقته للواقع او عدمها

ثم انني في أثناء طلب العلم رثيت من توفي من كبار علمائنا وأصدقائه والذي  
بل أصدقاء بيتنا بما هو أرقى أسلوبا وأقوى مناسبة وأصح معنى ، وفي مقدمتهم  
شيخ الشيوخ الشيخ محمود نشابة ، والاستاذ الأكبر الشيخ عبد الغني الرافعي ،  
والمرشد الأكبر الشيخ ابو المحاسن محمد القاوقجي وقد تقدم ذكرهم في هذه الترجمة  
وكذا العالم المرشد الشيخ عبد الرزاق الرافعي ، والشيخ عبد القادر الميقاتي امام  
الجامع الكبير في طرابلس ، ومرثية هذا انظمت في ساعة وقرئت عقب دفنه ، وسائر  
تلك المرثيات أشدتها في حفلات التأبين في الجامع الكبير في اليوم الثالث للوفاة أول العلم  
بها فان الشيخ عبد الغني والشيخ القاوقجي توفيا في الحجاز ، وودفنا في مكة المكرمة  
ولم أرث من وجهاء الدنيا إلا الامير احمد حسان الايوبي من سروات  
الكورة ( في جبل لبنان ) رثيته بأمر والدي قال لي عند ما جاءه نعيه سنة ١٣٠٩  
يا بني هذا أكبر وجهاء الكورة وسيحضر حفلة اليوم الثالث والسابع له كبراء الملاد  
من المسلمين والنصارى ويؤبنونه وعلاقة أسرتنا بأسرته قديمة وقوية ، فيجب أن  
تنظم له مرثية تنشد وتكون بها .... فنظمت المرثية الدالية التي اشتهرت حتى  
كادت تذكر مع مرثية المعري الدالية في فلسفتها ، ومرثية الشريف الرضي  
الدالية في تعظيم قدر المرثي بها ، وقد قلت في مطلعها :

اب المنيّة غاية الميلاد والنعش مثل المهد للاولاد

والله قد برأ الخلائق للبقا بعد الفنا وزيارة الاحداد

والموت باب النشأة الاخرى لنا وبها كمال الخلق والايجاد

ثم قلت بعد أبيات في وجوب السرور بالموت واستنكار الحزن والحداد  
ومضارهما وقبح عاداتهما .

أطبيعة ذا الحزن ليس يشد عن ناموسه فردا من الافراد

أم ذاك مما أوجبتته شرائع الأديان من هدي لنا ورشاد؟  
 أم ذلك العقل السليم قضى على كل الشعوب بهذه الاصفاد  
 كلا فليس الامر ضربة لازب لئلا يهتج العقل ذات سداد  
 فاخلع سراويل العوائد إن تكن وتقلد الحزم الشريف كصارم  
 كما تنافح جيشها بجهاد ترنو بها لولادة الاولاد  
 فانظر لموت الناس بالعين التي طرفان مستويان للنقاد  
 هاتيك مبدؤنا وهذا تمنا بل آخر الطرفين خيرهما فخذ

ومنها في وصف الامير ووصف جنازته

قد جاءه هذا الحمام فلم يكن إلا كبعض الضيف والقصاد (١)  
 لم يرض إلا نفسه منه قري فسخابها فاعجب لذا الاءرفاد  
 وقضى الامير وما قضى إحسانه بل ظل كالاطواق في الاجياد  
 حنت به زمر وسار كشأنه بمواكب الاعراس والاعبياد  
 دأبنا على الاعناق لا عتقا كما قد كان إذ يعلو متون جياذ  
 وسريره المرفوع أفصح منشداً (أعلت من حملوا على الاعواد)  
 ما ذاك إلا البدر أمسى آفلا (أرايت كيف خبا ضياء النادي)

وكنيت أكره المدايح والتهاني الشعرية ولكنني لاشتغاري بالشعر كنت مضطراً إلى إرضاء بعض خواص الاصدقاء بشيء منها، فمنها الموشح الذي هنأت به صديقنا عبد الحميد بك الرافعي أشعر شعراء طرابلس بزفافه وكان ذلك في حياة والده الأستاذ الأكبر الشيخ عبد الغني الرافعي ونشرت نموذجاً منها في المجلد ٣٠ من المنار. في الكلام على العيد الذهبي لعبد الحميد المهنا

ثم انني بعد الاطلاع على شؤون الاجتماع وسياسة العصر بتأثير مجالس

(١) كان في دار ضيافة الامير احمد حسان في عهد عزه مائة فراش ومائة خاف

و ١٠٠ أو ٢٠٠ مخدة



المرحوم والده مع أصدقائه وقراءة الجرائد التي كانت تأتيه (وعنده وجدت بعض أعداد جريدة العروة الوثقى) ثم بتأثير صحبة أساتذنا العلامة الشيخ حسين الجسر ومطالعة المجلات العلمية كالمتطوف والطبيب مالت نفسي لادخال المعاني العصرية في الشعر فكان مما نظمته في ذلك القصيدة التي سميت (قصيدة الجاذبية) وقد نشرت أبياتاً منها في المجلد الاول من المنار، والقصيدة الجمالية التي خاطبت بها السيد جمال الدين الافغاني في السنة التي جاء بها الاستانة ثم نشرتها في المجلد الثاني من المنار، والقصيدة الشرقية التي عانيت بها الشرق على تأخره عن الغرب.

وكان آخر ما نظمته من الشعر (المقصورة الرشيدية) التي عارضت بها مقصورة بن دريد، وكان سبب نظمها اقتراح صنوي وزميلي في طلب العلم ومذاكرات الادب الشيخ عبد القادر المغربي ان أنظم مقصورة أهنته فيها بزفافه فنظمت مائة بيت ونيف، ثم بدا لي ان أتمها في معارضة الدريدية بإبداعها معاني كثيرة من فلسفة هذا العصر وفنون الادب والاجتماع المناسبة له، ولا سيما الاصلاح الاسلامي الذي وقفت كل حياتي على السعي له ثم هاجرت الى مصر لاجله، فزادت على أربعمائة بيت، وقد ذكرت شواهد منها في حواشي أمرار البلاغة في طبعته الاولى سنة ١٣١٧ فلما قرأها محمود سامي باشا البارودي كبير شعراء العصر أعجب بها وسألني عنها فأنشدته بعضها ففضلها على الدريدية وطالبني بطبعها أونسخها له، ثم ذكرت شواهد أخرى منها في طبعته الثانية، ونشرت في الجزء الاول من تاريخ الاستاذ الامام مازدته فيها بعد وفاته من خطته الاصلاحية في الازهر وما تم له منه (وهو في ص ٥٦٧ و ٥٦٨) ثم نشرت في ص ٩٧٨ الى ٩٨٢ ما قبله من دعوة السيد جمال الى الاصلاح ووضعه وأعماله في مصر. وتقدم في الفصل الذي قبل هذا بعض القصة الغرامية التي فيها

وقد أنشدت محمد حفظ بك ابراهيم هذه القصة كلها وأبياتاً أخرى فقال ان القافية تساعدك على هذا التطويل مع المتانة ولو انك تظهر بنظم الشعر لما كان لنا إلا ان نعكف على كتب الفقه نشتغل بها. وعنى ان أجد فرصة أتمرح فيها بخريب هذه المقصورة وأطبعها.

ولا أحب أن يؤثر عني من الشعر غيرها إلا أن أجد مسودة القصيدة الشرقية وأنقحها ، والقصيدة الميمية التي مدحت بها السيد جمال الدين الافغاني في حياته وهي لا تستغني عن التنقيح وإن كانت منشورة في المجلد الثاني من المنار، وكذلك مرآتي العلماء رحمهم الله تعالى ، على أنها كلها با كورة تلغيد ، لا مقصّادات خنذيد وأذكر من صفة ذوق الشعر انني كنت أكره منه المتكلف والمجون وما يقرب منه من وصف الشهوات وما هو صريح في التذكير بها حتى انني نشرت في المنار قصيدة الاستاذ الكبير الشيخ محمد محمود الشقيطي البائية فاستبدلت منها بكلمة (المخلخل) بكلمة (الروادف) فعاتبني عتاباً شديداً ولم يقبل عذري بذوق ووجداني، ولكن الاستاذ الامام عذري في هذا، وكان أكثر ما في خزانة الادب لابن حجة الحموي من الشواهد على أنواع البديع مما يعجزه ذوقي خلافاً لا دواء بلدنا كلهم

### ( قسم المنشور من الخطب والمقالات والرسائل الشخصية )

انني لم أكتب شيئاً بقصد المرون على الكتابة وتكلف الانشاء ولم يكلفنا أستاذنا الجسر في المدرسة الرجبية شيئاً من ذلك إلا مرة واحدة كتب كل واحد من المحصلين خطبة في الموضوع الذي اختاره فأنشأت خطبة وعظية مسجعة لم أحفظ صورتها لأنني تسكفت فيها السجع، وهو مما يكرهه ذوقي وكنت أنتقد خطب الجمعة المدونة ولما عرض لي أن أخطب في مسجدنا أنشأت عدة خطب سميت الاولى منها الخطبة الحديثة وأذكر انني بدلتها بعد الجملة وشهادتين والصلاة على الرسول ﷺ وآله بما حاصله إننا معشر المسلمين نفتخر دائماً بأننا أمة محمد خاتم النبيين ﷺ فأما أمة دعوته فهم جميع البشر وانما يحق الفخر لامة الاجابة منهم ثم طفت أقول : هل تدعي إجابة دعوته ياتارك الصلاة وقد لعن تاركها مراراً، وقل « من ترك الصلاة فقد كفر جهاراً » هل تدعي إجابة دعوته يامانع الزكاة وقد قال كبت وكيت؟ هل تدعي إجابة دعوته ياتارك كذا من الواجبات ويافاعل كذا من المعاصي الخ ؟!

ولما أنشئت جريدة طرابلس برأي شيخنا الجسر ونظاره و كان هو رئيس تحريرها غير الرسمي، رغبت بأن ننشرها لنا فيها نتمرن بها على الانشاء العصري وخصني بالذكر فكتبت مقالا في فلسفة الاخلاق نشره في أعداد متفرقة ولقيني عند ذكر اسمه في عنوانه بالاديب الاريب، ولكن كان من تأثير المقال أن فضله الناس على كل ما ينشر في الجريدة لغة وموضوعا، وانتقدوا عليه تفريقه وعدم إعطائي لقب ( عالم ) على كونه كان يشهد لي هو وغيره وقتئذ بأنني صرت عالما، حتى انه ذكر لي هذا الانتقاد عليه وأنه أجاب عنه بأنه خشي ان يعد هذا منه فخراً ( متنزه التل ) مع جماعة من العلماء والادباء فذكروا من الانتقاد على الاستاذ أنه فرقه في اعداد غير متصلة على ما كان من استحسان الناس له والرغبة في قراءته متصلا . فقال الاستاذ الشيخ صالح الرافعي وهو تلميذ أستاذنا الشيخ حسين الجسر وابن أخته معتذراً عنه : ان رشيد افندي كتب هذه المقالة بقلم أعلى من قلم الجريدة والشيخ ( يعني خاله ) يتحرى في مقالاته العبارة البسيطة القريبة من افهام العوام، ففرق المقالة حتى لا يظهر علو قلمها على قلم الجريدة. فمجتبت وعجب الحاضرون من جواب الشيخ صالح وحرية القربة فيه، وهو الذي قال فيه أستاذي وأستاذه المذكور: انه لم يأخذ أحد من أولادي أفكاري السياسية إلا صالح ورشيد . وقد نشرت هذا المقال في العدد الرابع من سنة المنار الاولى فليقرأه من شاء وكتبت قبله مقالة موضوعها ( الشرف ) لم أنشرها، وانفق أن اجتمعت في طرابلس بالحواجه اسكندر بك كاستفليس زعيم النصارى ووجيهم فيها - وكان قنصلا لدواقي روسية وألمانية معا - فاتفق ان ذكر معنى في الشرف عده عالما أو طريفاً، وكان مما تضمنته مقالتي ، فذكرت له ذلك وأخرجت المقالة من جيبى وقرأته له لئلا يتهمني، فأحب أن يسمع المقالة كلها فقرأتها له. فقال لي كيف تكتب مثل هذا وتخفيه ، أعطني هذه المقالة لارسلها الى بيروت وأنشرها لك في جريدة لسان الحال، فاعتذرت له بأنها تحتاج الى تنقيح، فقال اننا لما كنا في سنك كنا نضحى أنفسنا لاجل الشهرة والظهور فيما هو دون هذا

وانما امتنعت لان موضوع المقالة كان في بيان آراء الناس في الشرف وغلط كل فريق منهم والحكم بعد ذلك بان الشرف الصحيح أو الرفيع هو ما يمينه الدين من التقوى والفضيلة، ذكرت هذا مجملًا ورأيت ان الكلام لا يكون ناقضًا لتلك الاغلاط التي حكمت بها على اللاتدين بالشرف الوهمي، إلا اذا كان مفصلاً بعض التفصيل ببيان كليات الشرف الرفيع، فأخبرته لأدرس هذه الكليات ولم يتح لي ذلك في تلك الايام كما كنت أريد

وأما المكتوبات الشخصية فلا أذكر انني حفظت صورة مما كتبه منها قبل هجرتي الى مصر وهو قليل إلا كتابي التاريخي الذي أرسلته من طرابلس الى حكيمنا السيد جمال الدين الافغاني في إثر مجيئه الى الاستانة، وما زالت صورة مسودته معي الى أن نشرتها في المنار ثم في ترجمة السيد جمال الدين وعلاقتي به من تاريخ الاستاذ الامام (راجع الجزء الاول منه صفحة ٨٤) وفيه ذكر ما كان له من الوقع الحسن عنده، وكتاباً آخر أرسلته من طرابلس الى الشيخ سعيد أياس في بيروت عقب تلاقينا فيها ذكرت فيها وصف الصديق ومن يستحق هذا اللقب وشكوت اليه فيه أمر الشكوى من افتتان المسلمين باللقاب الرسمية أو العرفية الخادعة والمغفظة الباطلة واعراضهم عن الكمال الحقيقي بخدمة الامة وأذكر انني نشرته أو ذكرته في المنار شهرتي بالاجادة في الكتابة

على انني على قلة ما اطلم عليه الناس من آثار القلمية قد اشتهرت في وطني بأنني كاتب مجيد، ولما زار الاستاذ الامام طرابلس سنة ١٣١٢ على ما أرجح قال الاستاذ الشيخ خير الدين الميقاتي لرفيقه احمد فتحي زغلول ان السيد رشيد افندي أبلغ كاتب عندنا ولا يعدله أستاذاً في الانشاء إلا فضيلة الاستاذ الشيخ محمد عبده افندي . فقال له فتحي : كذلك الكتاب المجيدون عندنا في مصر يعرفون بأنه لا أستاذ لهم في الانشاء إلا الاستاذ أو "سيد جمال الدين" (راجع ص ٩٩٦ من تاريخ الاستاذ الامام) وقد أخذ الشيخ خير الدين قوله هذا من كثرة تنويعي بالاستاذ الامام، وبأستاذه السيد جمال الدين الافغاني حكيم الاسلام. ولكنني لم أكن أفكر في انني كاتب مجيد، ولا في ان لي أستاذاً في الانشاء

والحق ان الروح الذي نفخته العروة الوثقى في نفسي كان له أقوى تأثير في أسلوب كتابتي في موضوعات العروة وغيرها . ولم يكن لمقامات الحريري أدنى تأثير في ذلك وإن كان استاذنا الجسر كافنا حفظها وكان يقرؤها درساً لنا لاجل ذلك ، وقد حفظت خمساً منها ، واذكر انني كلمته مرة في ذلك بل ناقشته فيه . قلت له ان أسلوب المقامات ليس أسلوباً عربياً في التعبير عن المقاصد ، وانما هو أسلوب مصنوع جل فائدته حفظ الكثير من مفردات اللغة ، فمثلها كمثل من يبني داراً فيجمل فوق بابها نقشاً جميلاً يعجب الناظرين بدقة صناعته في نقشه وألوانه ، ولا يمكن ولا يليق أن يجمل جميع حجرات الدار ومرافقها بهذه الصفة ، وانه لخير لنا ان نقرأ لنا في مكان المقامات الجزء الثالث من احياء العلوم فأسلوبه بليغ في النثر المرسل ، ومباحثه العلمية والدينية أهم وأنفع من مباحث مقامات الحريري ، فلم يقبل رأيي هذا ، فقلت له وانني أرى مقامات البديع أنفع لنا في الاستعانة على ملكة الانشاء العربي من مقامات الحريري لانه أسلوب عربي لا تكلف فيه ، فلم يقبل هذا مني أيضاً ثم انني في أثناء المذاكرة مع الاستاذ الامام في الادب والكتابة بمصر ذكرت له مادار بيني وبين أستاذي الشيخ حسين الجسر ، وسألته عن رأيه فيه ، فقال انك أنت المصيب ، وإن رأيي في الحريري انه هو الرجل الذي أتمن التكلف وجملة القول انني كنت بعد التقدم في طلب العلم أعلم ان جودة المقروء والمحفوظ تفيد في طبع ملكة الانشاء إذ طالمت في تلك الاثناء أكثر مقدمة ابن خلدون ، وليكنني لم أقرأ شيئاً ولم أكتب شيئاً بقصد ان أكون كاتباً ، كما انني لم أقرأ شيئاً من الشعر لاجل ان أكون شاعراً ، ولا شيئاً من العلم لاجل ان أسمى عالماً ، وانما قرأت كل ما قرأت بالهام الله تعالى وما فطرني عليه من حب الادب والعلم لذاتهما أولاً فيهما من الجمل المعنوي ، فالسكال النفسي والعقلي ، فالاستعداد للقائه تعالى ومثوبته في الدار الآخرة ، وهذا هو الذي غلب علي بعد قراءة الاحياء حتى انني لم أكن أحفظ مع الطلبة ما يحفظونه عند الاستعداد للامتحان السنوي الرسمي ، لانني كنت أعده من طلب العلم لغير الله تعالى كما قلت من قبل ، وانما هذه وضوءة لا ينبغي لاحد أن يقبني فيها . وأما استعدادي لتحرير المنار فيعلم مما يلي :



## كتاب الحكمة الشرعية

﴿ في محاكمة القادرية والرفاعية ﴾

عرض لي في أثناء طلبي للعلم باحث قوي وحافز وجداني لتأليف كتاب كبير في كثير من المباحث الدينية والاجتماعية ذات الشأن العظيم في الإصلاح الاسلامي، فكتبته في أوقات الفراغ بسرعة غريبة، فكان هو الثمرن القلمي الوحيد الذي أعدني للاضطلاع بانشاء المنار، من حيث لم أقصد به الثمرن ولا الاستعداد لشيء، بل بيان ما اعتقد انه الحق الذي يجب أن يعلم

ذلك ان الشيخ محمداً ابا الهدى افندي الصيادي المشهور طبع كتباً كثيرة في الاستانة ومصر وبغروت بث فيها دعاية واسعة النطاق لنفسه وأهل بيته، وللشيخ احمد الرفاعي الصوفي الشهير والمتمين اليه نسبا وطريقة تتضمن تفضيله على الشيخ عبد القادر الجيلاني وغيره من الاولياء، لمباراة كيلانية بغداد وحماه في الجاه. إذ نالوا بالانتساب الى الشيخ عبد القادر مقاماً رفيعاً وجاهاً عريضاً في العالم الاسلامي كله وقد رأيت في هذه الكتب كثيراً من الاباطيل في الدين والتصوف والتاريخ فكتبته في الرد عليها مصنفاً كبيراً مميته بما ذكرت في العنوان، واستطردت فيه الى تحقيق مسائل كثيرة من الإصلاح

( منها ) أصل التصوف وأطواره، وما انتهى إليه عند أهل الطرائق التي تدعيه في هذا العصر، وتقاليدهم وعاداتهم وأزيائهم وما يخالف الشرع منها ( ومنها ) مسألة الزني في الاسلام ما يحل منه وما يحرم وما يكره وما يباح وما يفضل غيره بمنافعه أو زينهته وما ينبغي للمسلمين في الاجتماع والسياسة من كونهم قدوة متبوعين لا مقلدين تابعين

( ومنها ) مسألة تشبه المسلمين بغير المسلمين في الامور الدينية وغيرها من العادات والماعون والاثاث وآلات الحرب وسلاحه ما فيه من مضار ومنافع ( ومنها ) مسألة الممدي المنتظر وما حدث بسبب اعتقاده من القتل والحروب وما كان ينبغي للمصلحين أن يتوسلوا بها الى الإصلاح والقوة بدلا من الاتكال على ما ينتظر ونه منه

(ومنها) مسألة الخطابة التي شرعت في الاسلام للاصلاح العام في السياسة والاخلاق والآداب وما يختلف منها باختلاف الاحوال والاحداث والاطوار، فجعلها الخطباء الرسميون تقليداً صوريا كالمادات، حتى فقدت مديتها واكتفى أهلها باداء الواجب في الجمعة بخطب مدونة يحفظونها حفظاً، أو يقرءونها في القرائيس قراءة غير مؤثرة، ولا تكاد تتجاوز موضوعاتها مدح الشهور والمواسم الشرعية والبدعية والتذكير بالموت والتزهيد في الدنيا بدعوى انها منافية للدين أو مضادة له، وبينت ما ينبغي من الاستعداد للخطابة الارتجالية وجعل الخطب بحسب الحاجة الى اصلاح الامور العامة كلها في الامة والدولة

(ومنها) مسألة الكرامات حقيقتها والخلاف في جوازها ووقوعها وأنواعها والحقيقي والصوري، منها وما دخل من بابها على الامة من الخرافات والفتن، وقد استغرق هذا البحث عدة كرايس، كانت مادتها في نشرناه في مجلدات المنار من مباحثها وتأويلها. فهذا الكتاب الذي يزيد على مجلد كبير من مجلدات المنار كان خير استعداد غير مقصود لتوجه الفكر بعده إلى إنشاء صحيفة للاصلاح الديني. وقد نشرت بعض مباحثه في المنار منذ السنة الاولى، ومنها مقدمته التي وصف الاستاذ الامام رحمه الله انشاءها لما قرأها بقوله «أسلوب رفيع» على ما علم من عادته في التعبير عما يستحسنه من مقالات الجرائد بكلمته العرفية المصرية «موش بطل» وكانت هذه الكلمة منه تغيظ الكاتب البليغ ابراهيم بك المويلحي عند ما يطبقها على بعض مقالاته الانيقة، ولكنه كان اذا بلغ منه الاعجاب مباهة الاقصى من مقالة قال فيها «طيبة» واذكر انني قرأت هذه المقدمة في بيروت قبل هجري الى مصر للعالم التقي الحر الشيخ مرتضى الجزائري فبالغ في إطرائها والدعاء لي وقال ان هذا ليس في استطاعتك وانما استعملك الله بقدرته (أو إلهامه) واستشهد بحديث «إذا أحب الله عبداً استعمله»

ومسودة هذا الكتاب محفوظة عندي، وقلما يوجد فيها ترميج (شطب) في منشور أو منظوم لاني اعتدت من أول أمري ان لا أخط الجملة أو البيت من الشعر إلا بعد تمام التصور الذي أراه صحيح اللفظ والمعنى، ولما اطلع قراء المنار على مقدمته وغيرها

كما نشرته منه كبحث الازياء والكرامات اقترح علي كثير منهم طبعه وعرضوا علي الاشتراك فيه فامتنعت لان فيه كثيراً من المسائل الجدلية في الرد علي الرفاعية وعبارات الكتب التي نشرها الشيخ أبو الهدى افندي بما لا نوازي فائدته الدائمة بإضاعة الوقت بتنقيحه ونشره ، وقد رجعت عن رأيي في بعض مسائله ، علي انني كنت أطلع بعض ثقات العلماء في طرابلس عليها فتلاقي من ثنائهم وإعجابهم ماتلاقي ، إلا ان شيخنا الجسر قال لي في بعضها انها خلاصة قلمية يوشك أن يوجد عند الخصم من تمكنه قوة القلم من الرد عليها بمثلا

وقد كان صديقنا الشيخ السيد عبد الفتاح الزعبي أخبر الزعيمين الكبيرين من آل السيد سلمان الكيلاني نقيب بغداد وأخاه السيد عبد الرحمن المحض خبر هذا الكتاب قبل هجرتي الى مصر ، فطلبه الثاني لطبعه في الهند فلم أسمع بارساله إليه ليطلع حيث لا أصبحه ، ورحمهم الله تعالى . اهـ

## هجرتي الى مصر

تلك خلاصة ترجمتي وما انتهيت إليه في وطني من تربية صوفية ، وتعليم استقلالي ، وآثار قلمية ، وشهرة علمية وأدبية ، أشعرتني بانني مستعد لاستزادة من العلم والاختبار لأجدهما في وطني ، وأني قادر علي خدمة ديني وأمتي ، بما لا يبيحه سياسة الحكومة في بلادتي ، فعزمت علي الاتصال بالسيد جمال الدين لتكميل نفسي بالحكمة ، والجهاد في خدمة الملة ، كما صرحت به في الكتاب الذي أرسلته إليه وهو في الآستانة ، فلما توفاه الله تعالى اليه ، واشتهر أن السياسة الحميدية هي التي قضت عليه ، ضاقت علي المملكة العثمانية بما رحبت ، وعزمت علي الهجرة الى مصر لما فيها من حرية العمل ، واللسان والقلم ، ومن مناهل العلم العذبة الموارد ، ومن طروق النشر الكثيرة المصادر ، وكان أعظم ما أرجوه من الاستفادة في مصر الوقوف علي ما استفاداه الشيخ محمد عبده من الحكمة والخبرة ، وخطة الإصلاح التي استفادها من صحبة السيد جمال الدين ، وأن أعمل معه وبارشاده في هذا الجو الحر

ولما يسر الله لي أسباب السفر ورضي لي به الوالدان رحمهما الله تعالى ورضي عنهما ، كنتم الخبر حتى لا يبلغ رجال الحكومة في طرابلس ، فأعطيت كل ما أريد حمله من متاع لفرح أفندي انطون الاديب المشهور في طرابلس للاتفاق على أن نسافر معا في باخرة واحدة ، ومنه شهادات العلماء لي بالعالمية والاذن بالتدريس التي تعفيني من الخدمة العسكرية ، مع شهادات الامتحانات الرسمية . وذهبت إلى بيروت منفرداً فأخذت منها جواز السفر إذ كان ( ناظر النفوس ) فيها صديقي الاستاذ الشيخ صالح الرافعي وهو رئيس هذه المصلحة ، ولم أكشف بهذا السفر في بيروت غيره إلا الامير شكيب أرسلان وعبد القادر أفندي القباني الشهير صاحب جريدة ثمرات الفنون أقدم الجرائد الاسلامية في سورية ، وكان صديق الاستاذ الامام منذ كان منفياً في بيروت ، وكانت جريدته ثمرات الفنون هي التي تنشر آراءه وأفكاره ومقالاته كما بيته في الجزء الاول والثاني من ( تاريخ الاستاذ الامام ) وقد انفق الثلاثة على ان والي بيروت اذا علم بأنني أريد السفر الى مصر فانه يمنعني منه ، فأوصاني كل واحد منهم أن أكتبم الخبر

وعرض علي عبد القادر أفندي القباني أن أقيم في بيروت وأنولى رئاسة التحرير لجريدته إذ أخبرته بعزمي على إنشاء صحيفة إصلاحية في مصر ، فقبلت له ان الحرية التي في بيروت لا تسعني ، قل أوتريد أن تنتقد جلالة السلطان عبد الحميد أو تخوض في سياسته ؟ قلت انما أريد اصلاح الاخلاق والاجتماع والتربية والتعليم ، قال ان لك أوسع الحرية في هذا ، قلت اذا أردت أن أكتب في فضيلة الصدق ومضار الكذب ومفاسده فأبين ان أكبر أسباب فشو الكذب في الامم الحكم الاستبدادي ، أنشر لي ذلك جريدتكم ؟ قال لا ، لا ، عجل بالذهاب الى مصر ، ولا تخبر أحداً . وهذا الرجل لا يزال حياً وكان هذا في أوائل رجب سنة ١٣١٥ الموافق سنة ١٨٩٧

ولما حضرت الباخرة التي نزل فيها رفيقي فرح أفندي من ميناء طرابلس الى بيروت نزات إليها في زورق مع الاستاذ الشيخ صالح الرافعي ناظر النفوس وليس شيء مما يدل على إرادتي السفر ، وقد تساءل رجال الشحنة ( البواليس ) الذين

يفتشون المسافرين عني فقل لهم هذا ضيف طرابلسي عند نظر النفوس ، ولما استقرت قدمي في الباخرة تنفست الصعداء ، وحمدت الله تعالى أن من علي بالخروج من تلك البلاد ، وأنجاني من ذلك الوباء ، وقد اتصلت بالاستاذ الامام من أول يوم طاعت علي فيه شمس القاهرة ، وكان من أمرنا في التعاون على اصلاح الازهر ما أجملته في مقدمة هذا الكتاب وفصلته في تاريخه تفصيلا

فعلم مما تقدم أنني جئت مصر مستعدا لهذا الاصلاح كما نفي خفت وتعلت وريت لاجله ، وكان أول ما عاق بذهني من تقصير علماء الدين وحاجتهم إلى الاصلاح ما قرأته في كتاب الاحياء للغزالي من التفرقة بين علماء الدنيا الذين يلقيهم بعلماء السوء وعلماء الآخرة ، وشرهم الذين يتقربون إلى الملوك والامراء ، وبين العلوم المحمودة والعلوم الذمومة ، ثم ما استفدته من شيخنا الجسر من حاجة علماء الدين إلى معرفة علوم العصر وعدم امكان الدفاع عن عقائد الاسلام وشرعيته بدون ذلك — ثم ما استفدته من جريدة العزوة الوثقى من توقف نهضة الاسلام ودفع دول الاستعمار عن ملكه واستعادة ما سلبوه منه على نهضة علماء المسلمين بالدعوة إلى ذلك ، ثم ما استفدته من كتب التاريخ القديم والحديث ولا سيما الحكيم بن خلدون وتاريخ جودت باشا الوزير التركي الشهير ، واستفدت اختبارا كثيرا وعلماً بحالة هذا العصر من مذاكرتي لادباء النصارى الاحرار ولدعاة الدين ( المبشرين ) الذين لجمعية الولايات المتحدة الاميركانية والاطلاع على كتبهم وجرائدهم ومن مطالعة مجلتي المقتطف والطبيب منذ طلب العلم ولا أزال أطلع المقتطف ما وجدت له فراغا

ثم كان ما استفدته بعد ذلك من الاستاذ الامام وغيره ومن معرفة الازهر بنفسه مادة عظيمة لما قصدته من إنشاء المنار ، ولا أزال أزداد علما واختباراً في كل يوم أستعين بهما على خدمتي للازهر وسعيي لاصلاحه في كل وقت بما يناسبه ، وأني لأراه في هذا العهد ، شد حاجة الى هذا الاصلاح منه في كل وقت.



## الحاجة الى هذه الترجمة

هذه خلاصة ترجمتي في نشأتي وتربيتي وتعليمي وتصوفي التي أعطني الله تعالى بها لإنشاء المنار ، وللتصدي للإصلاح الاسلامي العام ، حكيت بعض ما تذكرته منها حكاية تاريخية ساذجة ولم يكن يخطر ببالي أن أكتب شيئاً منها قبل الشروع فيها للسبب العارض الذي ذكرته ، ولا أن أطيل فيها عشر هذه الاطالة ، ثم تذكرت أنها من مادة تاريخ الإصلاح الاسلامي في هذا العصر لأنني بفضل الله قد صرت من رجاله الذين لهم فيهم أثر قد يذكره مؤرخوه ويبحثون في أسبابه من جميع نواحيها ، فلا يجدون في قرية القلمون حيث ولدت ونشأت ، ولا في طرابلس حيث تعلمت ، أحداً يرونها لهم ، فقد كاد ينقرض الجيل الذي يعرفها فيها ، وأعلم الاحياء بها عمي السيد محمد كامل العابد الزاهد القدوة وهو من شهداء الله على خلقه ، ولم يكتب من تاريخ بيتنا شيئاً ، لا يطوف بنفسه طائف الشعور بالحاجة إلى هذه الكتابة ، ولو وجد داعيتها قبل شيوخه لكان قادراً عليهم ، وقد ذكرت فيما سبق أشهر أسماء من بقي من العارفين بها ، ومن فاتني ذكره منهم صديقي العلامة الفقيه الشاعر الاديب الشيخ اسماعيل الحافظ ، وقد كان صديقي السيد عبد الحميد الزهرأوي نادرة الزمان كتب مقالا في وصف نشأتي ونشره في بعض الصحف لا أدري أيها : الجريدة أم المؤيد أم الحضارة ؟ وكان من زهدي المعيب في نفسي ، انني لم أحفظ نسخة منها

وأما سيرتي الشخصية والاجتماعية في مصر فيعرفها مجمل أو متفرقة كثير من أصدقائي وتلاميذي ، وإن أعلمهم بها وبسيرتي السياسية الاسلامية والعربية والمنزلية ابن عمي السيد عبد الرحمن عاصم لانه يعيش معي من زهاء ربع قرن ، على أنني كنت ومازلت أكتب أكثر أعمالي التي يمكن كتابتها ، وقد كتبت قليلا من المذكرات فضاع بعضها ، ويمكنني كتابة سفر كبير في أعمالي السياسية وحدها .

ولكن المذكرات والوثائق الخاصة بمجموعة الدعوة والارشاد ومدرستها محفوظة كلها ما كان منها في الآستانة وما كان في مصر ، وفي كل منهما عبر

علماء مسلمين في وزرائهم وأمرائهم وغيرهم . وفي مجلدات المنار وتاريخ الاستاذ  
الامام مادة غزيرة لهذه الترجمة

وقد طلبت مني احدى الجمعيات العلمية في شيكاغو ترجمة حياتي غير مرة فلم  
أكتبها لها زاهدا في الشهرة، وألف أحد علماء الامريكان المستشرقين اللاهوتيين (١)  
كتابا باللغة الانكليزية موضوعه ( الاسلام وروح العصر بمصر ) Islam and  
Modernism in Egypt . جعل فصوله الاولى في ترجمة حكمينا الامامين  
المصلحين السيد جمال الدين الافغاني والشيخ محمد عبده المصري اقتبس أكثر مادتها  
من مجموعة مجلدات المنار، يليها فصلان في ترجمة صاحب المنار وفي خطة المنار نفسه  
ترجم لي بعضها بالعربية فرأيت أنه يتحرى فيه الصدق في التاريخ، وهو قد قدمه الى  
مدرسته التي تخرج فيها فقال به شهادة علم اللاهوت، الذي صار به داعية للنصرانية  
على مذهب البروتستنتي وقلم اعرفت أحدا من هؤلاء المبشرين يتحرى الصدق

## أهم ما في هذه الترجمة من العبر

انني أذكر قارىء هذه الخلاصة من طلاب العلوم الدينية والميلين الى  
الاصلاح الاسلامي بمسائل مجملة منها، عسى أن ينتفع بها المستعمل لها، ولهذا أقصر  
علي الكسبي منها دون الورداني والوهبي، وإن كان بعض ما يكتسب عادة بارشاد  
المربي والمعلم أو بفهم المتعلم قد كان عندي أشبه بالوهبي الالهامي، إذ لم يمن والذي  
ولا غيره من أساتذتي بتوجيهي إلى وجهة معينة في العلم ولا في العمل، ولا  
الاستعداد للمستقبل، وقد تذكرت في هذه الدقيقة كلمة لمستر متشل إنس الذي  
كان وكيلا للمالية بمصر وكان هو الرجل الوحيد الذي عاشرتة وكثر اجتماعي به  
ومذاكرتي له من الانكليز في مصر، وكان الاستاذ الامام هو الذي عقد صلة  
التمعارف بيننا لاسباب ظهرت لي بعد وبيئت بعضها في تاريخ الاستاذ الامام وكان  
هذا الرجل من أشد الانكليز بل الناس استقلالاً في فكره، وحرية في رأيه،  
وهو لا يزال حيا في بلاده، وقد قال كلمته هذه بعد طول الخبرة والبحث ممى في المسائل  
(١) هو مستر تشارلس آدمس الدكتور في الفلسفة واللاهوت بالارسالية  
الامريكانية بالقاهرة

السياسية والدينية، ورأى مني مالم يعهده في مصر من الحرية والاستقلال والشجاعة وعزة النفس، وهي: يظلم ران والدك قد عني عناية خاصة بتربيتك وتعليمك فوق ما هو معهود ومعروف في الشرق... وقد نقلت عنه في المنار انه صار حني ثلاث مرات بأنه اذا كان الاسلام مأمثله أنا والشيخ محمد عبده فهو مسلم والحق انني لا أعرف شيئاً من عناية والدي الخاصة بي إلا ما ذكرت من كراهته لاقامتي في طرابلس لطلب العلم قبل بلوغي سن الرشود وثقته التامة من ديانتي وأخلاقي، خشية أن تعبت في معاشرته أهل الهزل والمجون في المدينة (البندر) وليست هذه المنة بقليلة، فرحمه الله تعالى رحمة واسعة، وهذا ما أريد الاعتبار به مما ذكرته في هذه الترجمة لتحديثاً بالنعمة، وتذكيراً بمواضع العبرة

( أهم الفوائد والمبر لطلاب العلم الديني من هذه الترجمة )

#### ١- طول المكث في المدارس ضار

كتب لي أستاذنا العلامة الشيخ حسين الجسر في شهادة العالمية أو ( اجازة التدريس ) انني طلبت العلم عنده مدة ثماني سنين تلقيت فيها المنقول والمقول الخ ( وكنت في هذه المدة أتلقى عن غيره أيضاً ) والعبرة في هذا ان طول مدة التلقي والاختذ عن المعلمين لعلوم وفنون قليلة كالعربية والشرعية تضعف في الطالب ملكة الحكم، والاستقلال في العلم، وتحصص علمه فيما يسمع ويقراء، حتى لا يكاد يجد غيره فيما يقرر أو يملئ، أو يصنف أو يفتي، ومن كان هذا كل علمه فلا علم له، وانما هو ينقل ما عنده غيره علماً كان أو ظناً، حقاً أو باطلاً، خطأ أو صواباً

وقد قال لي الأستاذ الامام عند ما عرضت عليه أن يكون الشيخ عبد العزيز جلاويش من اخواننا خواص مردي به بعد عودته من أوربة: أي العلوم حصل في انكلترة؟ قلت لما أسأله عن ذلك لقرب العهد بعودته، ولكنه ذكي فصيح ذوهمة وغبرة، قال سله عن مدة إقامته في الازهر قبل دخول مدرسة دارالعلوم فان كانت طويلة تزيد على بضع سنين فاعلم انه قد فقد قوة الاستعداد للعلم وان لم يحصل شيئاً يعتد به

## ٢- النية وصحة القصد وتوجه الارادة

قال نبي الرحمة ، ومعلم الكتاب والحكمة « انما الاعمال بالنيات ، وانما لكل امرئ ما نوى » وان لصحة القصد ، وتوجه الارادة الى الامر ، أعظم التأثير في النجاح والفوز ، ولا شيء أنفع لطالب العلوم الدينية من الاخلاص لله تعالى فيها ، وقصد تزكية نفسه وثقيفها بمعرفته الصحيحة وعبادته المشروعة ، ثم تعليم الناس وهدايتهم ، وأن يكون قدوة لهم في الحق والخير ، وتدبر ما علمنا الله تعالى من دعائه بقوله ( ربنا هب لنا من أزواجنا وذرياتنا قرة أعين واجعلنا للمتقين إماما ) وقوله ( ربنا لا تجعلنا فتنه للذين كفروا ) وإن بين هذه الفتنة بقتل الكفار عن الاسلام ، والامامة للمتقين فيه ، لدرجات بعيدة في الايمان والصلاح ، ودركات في الكفر والضلال

لما اشتغلت بطلب العلم في طرابلس وعرفت الاستاذ العلامة الشيخ محمد ابراهيم الحسيني وكان عائداً من الازهر وصحبته بالتبعم لصحبة صديقنا المرحوم الشيخ محمد كامل الرافعي — كما تقدم في الترجمة — قل لي مرة : انني بعد أن أتمم مطالعة أعلى كتب الاصول والكلام والبلاغة سأذهب الى الآستانة وأقرأ درساً في جامع السلطان احمد ، وذكر ما يتوقع لهذا الدرس من حسن التأثير والشهرة ، وما يعقبه من الفوائد . فقلت له مامعناه : انه خير لك أن تنوي بقراءة هذه المكتب التقرب الى الله تعالى والاستعداد لخدمة دينه ونفع عباده ، وان منافع العلم بالجاه والمال قد تأتي تابعة لذلك ، ولا يصح أن تكون متبوعة له ، ولا مقصودة لذاتها . ثم رجعت الاستاذ عن ذلك الرأي بعد أطوار مرت عليه كما تمر على أمثاله من كبار الاذكياء ان الذين اشتغلوا بعلوم الدين بقصد اصلاح أنفسهم واصلاح غيرهم في كل جيل كانت الدنيا أشد انقياداً لهم من طلبوها بالدين وعلومه ، ولكن أكثر أولئك قد زهدوا فيها ، وآثروا ما عند الله تعالى على جاهها ومالها ، ولقد قال لي شيخنا الاستاذ الامام انني لولا قصد التوسل بدخول الحكومة المصرية الى التمكن من إصلاح الازهر لأبيت قبول أي وظيفة فيها . وقال لي لو كنت أريد أن أكون غنياً لمكنت من أكبر الاغنياء . فليعتبر طلاب العلم في الازهر وغيره ممن يقصدون الجاه أو الثروة

بتاريخ الاستاذ الامام وعاقبة أمره ، وما رفع الله من ذكره ، وبغيره ممن لا غرض لهم من علم الدين الا عرض هذا الأدنى ، ليروا كيف كان قدوة صالحة في حياته وبعد مماته ، وإنهم سيرون وسوف يرون من سوء سيرة تجار الدين ان بعض الفقر خير من الثراء ، وان من الخمول والخفاء ، ما هو أشرف من الشهرة والجاه ، وان العاقبة للمتقين ، والخزي والسوء على المنافقين ( ولتعلن نبأه بعد حين )

### ٣- الاستقلال والتقليد في طلب العلم

أنصح لكل طالب علم أن يتوخى الاستقلال بفهم ما يلقنه من مسائل العلم ، ثم الاقتناع بما يفهمه ، وأن لا يكتفي بفهم أستاذه للمباراة دون فهمه هو ، ولا باقتناع أستاذه بأن ما فهمه هو الحق في نفسه اذا لم يقتنع هو بذلك ، فالعلم بعبارات المعلم أو المؤلف غير العلم بمعناها ، والعلم بصحة المعنى مرتبة فوق مرتبة فهمه من العبارة ، وفوقهما مرتبة العبارة الباعثة على العمل بالعلم والاخلاص فيهما ، ولن تكون عالماً بالشيء نفسه إلا اذا كنت مقتنعاً وإثقا به ، ولا يحصل هذا في غير البديهييات لا بالاستدلال ، وقد يقع التقليد بالدليل كما يقع بأصل المطلب فاحذر هذا واعلم أيها الطالب المسلم ان ما يسمى بالاجتهاد في جميع أبواب الفقه هو مرتبة عالية من مراتب العلم الاستقلالي بالاحكام الشرعية سواء أريد به الاجتهاد المطلق أو الاجتهاد في مذهب واحد ، وما أنصح لك به من الاستقلال في فهم كل ما تلقنه والاقتناع بصحته دون ذلك هو أدنى مراتب العلم ، هو مالا تكون ذا علم صحيح في أي علم من العلوم أو فن من الفنون بدونه ، هو مالا ترتقي عن دركة الجهل المطلق أو الجهل التقليدي مع فقدده ، فأنت محتاج الى الاستقلال في كل علم تطلبه وكل مرتبة من مراتبه ، فلا تقلد من قالوا أن بعض العلوم قد أحاط به العلماء الاولون علماً ، فليس على من بعدهم إلا أن يقدم في كل مادونه فيه بغير بحث ولا محاولة تمحيص ولا تحقيق إنما الاحاطة بالعلم من صفات الله الخاصة به ، وقد أمر الله رسوله خاتم النبيين بطلب المزيد من العلم بقوله ( وقل رب زدني علماً ) فكل ما كتبه البشر ، وكل ما يكتبونه ما كان ولن يكون إلا ناقصاً قابلاً للكمال ، ولا أستثني من ذلك علوم الحديث في الجرح والتعديل وتقد الرجال ، وأجهل الجهل بالشيء ما كان قابلاً للاحتيال ،



٤ - آية العلم الصحيح النافع

العلم الصحيح ما كان صفة للنفس ، والعلم النافع ما كان باعثاً على العمل الصالح .  
العمل الصالح ما صلحت به نفس العامل ، وكانت قدوة حسنة لكل من عرفها .  
آية ذلك كله شعورها بجملها ونقصها ، وبحاجتها الى الاستزادة من العلم والاستفادة  
من كل شيء ، والى المزيد من الادب وثقيف العقل وتزكية النفس ، ولا أحفظ  
عن أمتنا في هذا المعنى أبلغ من بيتين للامام الشافعي ( رض ) هما أدل على علمه  
فضله من مجلد يؤلف في مناقبه ، وهما عين الحق ، فلا تحسب انه قالها من باب  
تواضع ، قال

كلا أدبني الدهر ——— رأاني نقص عقلي

واذا ما ازددت علماً زادني علماً بجملتي

٥ - آيات تزكية النفس الروحانية

قال الله تعالى ( وفي الأرض آيات للموقنين \* وفي انفسكم افلا تبصرون )  
قال عز وجل ( أفمن شرح الله صدره للاسلام فهو على نور من ربه ) الآية  
قال تبارك اسمه ( الله ولي الذين آمنوا يخرجهم من الظلمات الى النور ) الآية ،  
ن لم ير في نفسه شيئاً من آيات ربه ، ومن لم يلق في قلبه شعاع من نور ربه ، فاسلامه  
صوري ورأى ، وإيمانه تسليم ظني أو جدلي ، وهاتان الثمرتان للذين لا تؤتيهما شجرة  
الايمان الطيبة الثابتة الاصل ، الباسقة الفرع ، إلا بمجاهدة النفس ، ( والذين جاهدوا فينا  
نهديهم سبلنا وان الله لمع المحسنين ) مع كثرة الذكر بالقلب واللسان له ، واجمع تدبر  
كتابه ( يا أيها الذين آمنوا اذكروا الله ذكراً كثيراً \* وسبحوه بكرة واصبيلاً )  
( هو الذي يصلي عليكم وملائكته ليخرجكم من الظلمات الى النور وكان بالمؤمنين رحيماً )  
ولكن الذين يدعون هذه الآيات في انفسهم كثيرون ، وتراهم في ظلمات  
لا يبصرون ، يضلون الجاهلين بخرافاتهم ويأكلون امواتهم بالباطل ، ولا يستفيد

أحد منهم علما نفعنا ، ولا هدى رافعا ، وانما الاسلام علم وهدى ، فلا تغتر بدعوى  
حي ولا ميت ولا بشهرته ، ولا بخوارق العادات الصورية ولا المعنوية له ، واعتبر  
بما أنشئته لك على خلاف عادي ، من تجاربي واختباري في بدايتي ، ومنه ان  
بعض الامور الروحانية التي تشرها رياضة التصوف قد تكون فتنة تعقب  
صاحبها ضلالة ، وان بعض الأنوار التي تتراءى لبعضهم خيالات شيطانية ، وأن  
المكاشفات التي تحصل لهم كلها خواص نفسية ، هي كغيرها مما يكشفه العلم من السنن  
المادية ، والانوار الكهربائية ، فمن لم يزد بها علما وعرفانا ، وهدى وإيمانا ،  
كانت ضلالا له وطغيانا ، وأعني بالايان اليقين بعالم الغيب ، وبالهدى الاعتصام  
بعمرة الشرع ، فمن لم يؤت نصيبا من ذلك كان عرضة إما للشك المادي ،  
وإما للتقليد الخرافي ، فلا تذكر الخواص الروحانية اليوم خاضعا للأفكار المادية  
الافرنجية - وهي من مفاسدهم شهادة اعلم فلاسفتهم - ثم تعود غدا فتقلدهم باثباتها  
اذا انتصر المؤمنون بها على جاحديها ، فانهم قد شرعوا في البحث عنها بوسائل  
العلم المصري ، وقد آمن الألوف منهم بمبادئها ، ولما يصلوا إلى غايات صوفيتنا  
فيها ، ولو طلبوها من طريقهم لوصلوا إلى ما انتهوا اليه ، واسبقوهم فيه ، وسيستكون  
كل طريق له فانهم ما شرعوا في شيء وتركوه ، وابعدهم الفروق بين الفريقين ان  
هؤلاء شاكون مجربون ، وان أولئك مؤمنون يطالبون أعلى مقام في العرفان ، وهو  
معرفة الخالق بآياته في الانفس والآفاق ، وتجلي أنواره فيما له من الاسماء والصفات .  
واني ليسوءني ان يزورني بعض علمائهم من الشعوب المختلفة ليذاكروني فيما  
وصل اليه علمي واختباري منها ، وان يجعلني بعض جماعتهم عضوا شرف فيها (١) ثم  
لأجد احدا من المسلمين يسألني عن شيء من هذا ، حتى الذين يرجعون الي في التفسير  
والحديث والعقائد وحكم الشريعة ، وقد كان هذا من أسباب ما كتبته في المسألة .  
وانهم منه التمهيد لما أريد كتابته في مسألة استحضار لاواح . وانتقل بعد هذه  
المقدمات الى تلخيص الشواهد على خدمتي للآزهر وما كان لها من التأثير

(١) هي جمعية العلوم الروحانية والابحاث النفسية بمملكة رومانية العظمى  
كما جاء في خطابها الي في أول يناير سنة ١٩٣٣

# أثارة من تاريخ دعوة المنار

( الى اصلاح الازهر )

كان المنار هو الصحيفة الدورية الوحيدة التي عنيت بالدعوة الى إصلاح الازهر وتجديد العلم وهداية الدين فيه وما يحتاج اليه في هذا العصر من العلوم والفنون ، التي نهض بها الاستاذ الامام قولا وفعلًا ، وأيدناه بها كتابة وحجة ، وكان جمهور علمائه يتبرم بهذه الدعوة لعجزهم عن القيام بها ، لا لعدم حاجة الازهر اليها ، حتى اذا ما اضطروا الى العمل بكل مَادَعُونَاهُمْ اليه في هذا العهد اضطاروا ، وأكروهوا على الاستعانة بخريجي المدارس الاميرية على ذلك إكراهًا ، كان ذلك إقرارًا عمليًا بعجزهم ، ولو أجابوا الدعوة وقبلوا النصيحة أولاً لتخرج فيه بعد البدء بها كثير منهم ، ولتسنى لهم أن يقوموا بتعليم السكليات الجامعي بأنفسهم ، ولما كان ذلك خيرا لهم وللأزهر والاسلام ، من هذا التفرنج الخطر الذي نخشاه الآن ، ولما كان جزاء المنار على إرشادهم أن سبوه وشتموه في أول صحيفة رسمية أنشئت للأزهر ، بل لحدوده وشكروا له سعيه ، ولكن كانت هذه العقوبة للمنار أمنية لاشد خريجي الأزهر مقتا لدعوته الإصلاحية في الباطن ، ومدحها في أول عهد هافي الظاهر ، حتى اذا تولى تنفيذ الدعوة على غير وجهها ، شرع في عقوبة الداعي اليها ، فخلدله الله عز وجل ونصر المنار عليه نصرًا مبينًا ، كما فصلناه في القسم الاول من هذا الكتاب تفصيلا

وقد رأيت بعد نشره وجمعه أن أقفي عليه باثارة من تاريخ المنار وإيراد الشواهد منه على هذا الإصلاح نقلًا عن مجلدات سنه الاربع الاولى إذ كانت الدعوة لبنة هادئة ، وسأشير بعد شواهدا الى ما كان بعدها فأقول

## شواهد مجلد السنة الاولى من المنار

( صدر العدد الاول من السنة الاولى في ٢٢ شوال سنة ١٣١٥ الموافق ١٥ مارس سنة ١٨٩٨ وكان جريدة أسبوعية يتألف كل عدد منها في ثمانين صفحات كبيرة )  
 انما أنشئ المنار لدعوة إلى الإصلاح الاسلامي بجميع أنواعه ولا سيما الذي  
 بإصلاح التربية والتعليم ، وبدأ من أول السنة الاولى ينشر المقالات الإضافية في  
 ذلك بعنوان الإصلاح وبغوازين أخرى ولا سيما ( منكرات الموالد ) وكانت هذه  
 المقالات تتضمن بيان تقصير علماء المسلمين فيما يجب عليهم من الإصلاح ، ومقاومة  
 البدع والمنكرات ، وتلقي عليهم جل تبعة ضعف الامة وضياع دينها ودنياها ،  
 وتطالبهم بالإصلاح الواجب عليهم ، وقد قال لي حسن باشا عاصم الفكر المصلح  
 الشهير (رح) انني قرأتك وفهمتك ، إن الفرصة سانحة أمامك للإصلاح الذي تبغيه ،  
 فانما لك فيه خمسان ( أحدهما ) الانكياز وم لا يفتنون لك الآن ( والثاني )  
 علماء الازهر وم ضغفاء لا يستطيعون مقاومة !!

ولكنني كنت ألقى بعض كبرائهم فلا أرى منهم إلا حفاوة وتكرماً ، ولا  
 أسمع منهم إلا ثناء وتحميذا ، ولما حرصت على الحكومة التركية الحميدية جرائد صورية  
 وجرائدها وحلة الأقلام من معممها وغيرهم كتبت في العدد ١٧ الذي صدر في ٢٣  
 صفر سنة ١٣١٦ أحتج عليهم بثناء كبير علماء مصر على المنار ومنه قول شيخ الازهر  
 ومفتي الديار المصرية الشيخ حسونة النواوي (رح) « ياليت كل الجرائد كالمنار »  
 وقول العلامة الشيخ حسن الطويل [ رح ] « ان ما يكتب في المنار هو خير ما يكتب  
 في الجرائد » [ راجع ص ٣١٤ من الطبعة الثانية للمجلد الاول ] وكنت أظن أن  
 مثل الشيخ حسن الطويل في الازهر كثير ، ثم علمت أنه ليس له فيهم ضرب  
 ثم وجهت اليهم كثيراً من النقد والاقتراحات في المنار وفي مقالات  
 نشرتها في جريدة المؤيد وغيرها أكثرها بغير امضائي الصريح ، وقد رد  
 بعضهم على بعضها رداً أدبياً ليس فيه شيء من الكذب والبهتان والجهالة التي  
 صغمت بها مشيخة الازهر مجلتها في هذا العهد : عهد رئاسة الشيخ محمد الظواهري

## ﴿ الشاهد الأول من منار السنة الأولى ﴾

بدعة الاحتفال بمولد الامام الشافعي (رض)

كان أول نقد صريح وجهته إلى علماء الأزهر في العدد الذي صدر في شعبان سنة ١٣١٦ - سبتمبر سنة ١٨٩٨ بدعة احتفالهم بمولد الامام الشافعي [ رض ] الذي يسمونه « الكنسة » لانهم يكنسون فيه قبة الضريح ويقسمون كناساتها بينهم لتبرك بها ، وقد وصفتهم بما وصف به الامام الغزالي من كانوا خيراً منهم من مقلدة الأئمة المجتهدين في عصره إذ قال فيهم « انهم ظالموم وانهم أشد خصمايتهم يوم القيامة » [ ص ٣١٨ م ١ من الطبعة الثانية ]

ونشرت شيئاً من سيرة الامام الشافعي في تعلمه وعلمه وعمله لبعده علماء هذا العصر عنها بعد السماء عن الارض

## ﴿ الشاهد الثاني ﴾

(أول انتقاد علمي على علماء الأزهر تحريم اتباع السنة)

ثم صدر العدد التالي من المنار في ٢٤ شعبان من تلك السنة مفتتحاً بمقال عنوانه [ محاورة في اصلاح التعليم في الأزهر ] ضمنيتها حديثاً دار بين رجل لقبته بالانسان وآخر وصفته في المقال بشيخ من أكابر علماء الأزهر ثم كنت ألقبه بالشيخ ، وكان مبيته مقالا نشرناه نحن والمؤيد عن جريدة هندية ذكرت فيه أن علامة الهند شمس العلماء الشيخ شبلي النعماني الشهير [ رح ] قال في رحلته « ان التعليم في الأزهر الشريف ليس كما يرام ، ولا ينتظر منه لبلاد الاسلام منفعة كبيرة ، ولا فائدة جليلة »

فأما الانسان فالمراد به الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده ، وأما الشيخ فالمراد به الشيخ أحمد الرفاعي أحد أعضاء مجلس إدارة الأزهر ، وكان ذلك الحديث في مجلس الادارة من الأزهر



( خلاصة المناظرة بين الشيخ محمد عبده والشيخ أحمد الرفاعي )

في مجلس إدارة الأزهر سنة ١٣١٦

كان أول الكلام انتقاد للانسان على تعليم الأزهر أنه لا حاجة إلى تكليف كل طالب فيه أن يدرس جميع مطولات كتب الفقه في مذهبه وإنما ينبغي أن يخصص بعض الفقهاء لقراءة المطولات لمن يرغب فيها ليتسع وقت الآخرين لعلم القرآن والحديث وأخلاق الدين التي هي الفقه الحقيقي عند الله ورسوله كما حققه الغزالي فأجاب [الشيخ] هذا [الانسان] بما محصله أن علم الحديث لا حاجة إليه في هذه العصور البتة — أما من حيث الرواية فقد فرغ منه من قرون ، وأما من حيث الدراية فلا يجوز لمسلم أن يأخذ بالحديث ، بل الواجب الأخذ بكلام الفقهاء ، ومن ترك كلام فقهاء مذهبه للأخذ بحديث مخالف له فهو زنديق ، كبرت كلمة هو قائلها

فتعجب [الانسان] وقال أنا أرى ان الذي يترك كلام صاحب الشريعة المعصوم الذي يعتد بصحته وأنه قاله ، ويأخذ بكلام فقيه يجوز عليه ترك الحق عمداً وخطأ هو الزنديق .

فقال [الشيخ] يجوز أن يكون الحديث الذي يأخذ به ضعيفاً أو موضوعاً . فقال [الانسان] إنما كلامنا في حديث يعتقد أن النبي ﷺ قاله ، ولا أقدر أن أفهم معنى اسلام رجل يثبت ما يعتقد أن نبيه قاله لقول أي إنسان من الاناسي اه المراد من المحاور (ص ٨٢٣ و ٨٢٤ من الطبعة الثانية لمجلد المنار الاول )

وأقول الآن ان رأي الاستاذ الامام في وجوب التخصص الذي كنت أنصره فيه قد تقرر في الأزهر ونفذ بعده . وأما هجر علوم الحديث وتجرىم العمل به فلا يزال جمهور الأزهر مصرّاً عليه ، ولعل الشيخ احمد الرفاعي قد حضر من كتب الحديث على شيوخه ما لم يحضره أحد من بعده ، ولكن كان بقصد التبرك لا بنية الاتباع والعمل ، مع ان الاستاذ الامام أقام عليه الحجة بما يراه من براجم هذه المحاور ، وقد انتهى بهم هذا الترك لعلوم السنة إلى فضيحة الجهل التي يراها القاري في ردنا على مجلتهم ومنه تحدينا لشيخ الأزهر وكبار هيئة العلماء في الرد على مجلتهم

## رأي علماء الأزهر وانتقادهم للمنار

( في السنة الأولى )

قد سننا منذ السنة الأولى للمنار ان ندعو القراء للانتقاد عليه ونذكر في خاتمة كل سنة جملة ما يرد علينا من ذلك وما كان من شأننا فيه ، وقد كتبت في خاتمة السنة الأولى في هذا الموضوع ما نصه :

« قلنا ان المنار نال رضى العلماء والفصلاء ، ولكنه لم يسلم من الانتقاد . أما علماء الأزهر انكر أم فقد أنكر بعضهم علينا مسألة واحدة وهي ( ما جاء في ) محاوره في إصلاح التعليم في الأزهر ( من وجوب العمل بالحديث الشريف دون قول الفقهاء المخالف له ، ووعدناهم باننا سنسطر الكلام في هذا الموضوع في مقالة نكتبها في ( الاجتهاد والتقليد ) اهـ ) وقد وفينا وعدنا بمقالات كثيرة منها محاورات المصلح والمقلد التي جمعت في كتاب طبع مرتين )

هذه خلاصة ما أذكره مما نشرته في سنة المنار الأولى خاصاً بالأزهر وكنت في أثناءها قليل العلم بحالها ، والاختبار لعلمائه وللتعليم فيه ، وانني أذكر فيما يلي عدة شواهد من مجلداته : الثاني والثالث والرابع على الدعوة إلى إصلاح التربية والتعليم فيه وقد حدث بعد ذلك أن اشتد غضب الامير ( الخديو ) على الاستاذ الامام وتصدى سموه لمقاومة الإصلاح وتحريض العلماء عليه . وقد فصلت خلاصة ما حدث في ذلك وما انتهى اليه في الجزء الاول من تاريخ الاستاذ الامام — وخدمتي الأزهر فيما بعد تلك السنين الى اليوم شرحها طویل

## شواهد المجلد الثاني من المنار

( على عنايته باصلاح الازهر )

(صدر الجزء الاول منه في أواخر شوال سنة ١٣١٦ هـ - الموافق لشهر مارس سنة ١٨٩٩ م) فنلخص منه الشواهد الآتية معدودة بالأرقام تبعاً لما قبلها

(٣)

تنبية الشيوخ الى فن التعليم الذي مجهولونه

(في صفحة ١٦٢م) من كلام في فن أساليب التعليم ما نصه : وأبعدنا عن معرفة فن التعليم هم الشيوخ الذين يعلمون الدين وفنون الآلة في الجوامع والمساجد

(٤)

التعليم العملي أو بالعمل

(في ص ٢٢٦م) في آخر بحث في هذا الموضوع ما نصه : فكأن من أستاذ قرأ كتب السمد وغيرها مراراً وهو أعيا من باقل ، وأعجز عن الكتابة من صبية المدارس ، وقد أحسنت نظارة المعارف المصرية بحظرها على معلمي العربية الكلام العربي (البلدي) في أثناء الدروس وإلزامها إياهم أن يجمعوا شرح الدروس وتنقيتها للتلاميذ بالكلام العربي الصحيح . وأجدر بشيوخ الازهر الافاضل ونحوهم من معلمي المدارس الدينية أن يكونوا هم السابقين إلى هذه السنة الحسنة ، وعسى أن يتداركوا ما فاتهم من السبق في البداية ، بالسبق والتبريز في النهاية ، فإن السبق في نفس العمل المقصود ، خير من السبق في الابتداء والشروع اهـ

(٥)

دلة العناية بعلم الاخلاق في الازهر

(في ص ٢٣٠م) تعليق على نتيجة الامتحان السنوي لطالاب الازهر واستحقاق الناجحين للمكافأة بعد نشرها - وهو من إصلاح شيخنا الاستاذ الامام رحمة الله - ما نصه :

هذا ملخص الرقيم ويسرنا منه حسن النظام الذي يجري عليه مجلس إدارة الازهر الشريف ونرجو أن يترقى به إلى أعلى درج النجاح الممكن فان النظام روح السعادة في أعمال الانسان ، وساءنا أن الذين امتحنوا في علم الاخلاق - وإن شئت قلت علم الدين - جميعهم جمع قلة ، بل علمنا أنهم أربعة أخذ الجائزة منهم اثنان ، وعسى أن يكون في الازهر ممن لم يطلب الامتحان عدد كثير من المشتغلين بهذا العلم فانه هو الاساس الذي يقوم عليه بناء السعادة الدنيوية والاخرية

(٦)

تأثير العلم في العمل وتقدير العلماء

(في ص ٣٨ ٢م) في آخر مقال في الموضوع مانصه :

ثبت بهذا كله أن مبدأ كل ما حل بالشعوب الاسلامية من التأخر والانحطاط اهمال العلماء وظلهم في الارشاد والتهديب ، والداء انما يشفي بازالة علته وسببه واصطلام الجراثيم التي يتولد هو منها ، ولذلك جعلنا من مقاصد صحيفتنا الاولى بيان تقدير العلماء وأسبابه والبحث في العلل التي أفسدت التعليم وحالت بين المتعلمين وبين غايات العلوم والفنون التي يتدارسونها ، ومزج هذه المباحث بلوم العلماء تارة وحثهم على الاصلاح تارة أخرى ، وقد رأينا من أفاضل علماء مصر المنصفين وبلغنا عن مثاهم من علماء تونس والهند استحسان عملنا هذا وتقريظه ، وأنه يرجى الانتفاع به ، فزادنا هذا نشاطاً واجتهاداً والله يهدي من يشاء إلى صراط مستقيم

(وبلي هذه المقالة مقالة أخرى في الرد على عالم كتب مقالا اعتذر فيه عن تقدير العلماء وعززت هذه الثانية بثلاثة )

(٧)

صد علماء الدين عن العلوم الرياضية والطبيعية الواجبة

(في آخر ص ٦٩ ٢م) وما بعدها من مقال في الاصلاح الاسلامي بعد كلام في الاصلاح الديني في أوربة مانصه :

ونتيجة هذا كله ان الاصلاح الاسلامي يتوقف قبل كل شيء على اقناع العلماء ورجال الدين بأن العلوم الرياضية والطبيعية التي هي محور الثروة والقوة والعزة لازمة لامندوحة عنها، ويجب أن تعلم مع الدين، وأن يقوم بتعليمها رجال الدين لان تركها للمدارس الاميرية والاجنبية التي يقولون (لادين فيهما) يجعلها خاصة بمن لادين لهم، وهؤلاء لا يرجي منهم خير للامة والملة، ولا يسقط الوجوب بهم، وتركها بالكلية مذهب للدنيا والدين، إذ الدين لا يمكن حفظه إلا بالدنيا، فتعين أن يجمع بين علوم الدين وعلوم الدنيا (الرياضيات والطبيعات)

ان الشريعة الاسلامية تصرح بأن تعلم الصناعات التي يحتاج اليها البشر في معاشهم واجبة على مجموع الامة، وأن ما يتوقف عليه الواجب المطلق كالجهاد واجب أيضا، ولا يستطيع أحد أن يقول ان الجهاد والصناعات ممكنة بغير هذه الفنون — مع هذا كله تجد أكثر رجال الدين عندنا يمدون هذه الفنون وأهلها بل يكفرونهم، ومنهم من عي عن الوقت والزمان فزعم أنها لا لزوم لها بالكلية ومن المريب أن فقههم يقتضي أن تعلم الفنون العسكرية التي يتوقف عليها إمكان الحرب الدفاعية، فرض عين في أكثر البلاد الاسلامية، وهذا الحكم الذي لانزاع فيه بينهم يستلزم أن جميعهم فساق تاركون للفريضة وربما يستلزم أكثر من هذا، ولا سيما استئصال هذا الترك

(٨)

إفساد الامراء والحكومات للعلماء الدين وسقوط نفوذهم

(ثم قلنا بمد هذا فيما اعتذر فيه بعضهم عن العلماء من افساد الامراء والحكام للعلماء ومنعهم من إرشاد العامة والنصح لها مانصه )

نعم ان الحكومة استألتهم اليها بحمل معاشهم من الاوقاف في قبضتها وابعادتهم الرتب والوسامات حتى أذعنوا لباطلها وسكتوا على انحرافها عن جادة الشرع، بل صاروا يمدحونها ويعظمونها تملقا ونفاقا، حتى سقطوا من عين الامة والحكومة معاً وضعف نفوذهم فيهما، ولو وقفوا عند الحدود المشروعة وقاموا بوظيفتهم



المقدسة مع مراعاة الحكمة، لئلا يزدحم الحكماء والمحكومون تعظيماً وتبجيلاً، ولكل هذا أمثال مشهودة لا يستطيع أحد إنكارها

ثم إن جماهيرهم معروضون عن معرفة أحوال الوقت في غيبة عما يحتاجه الناس وعن طرق الوصول إلى تلك الحاجات بحسب الزمان والمكان ولذلك صار الناس لا يشعرون بأن لهم حاجة إلى العلماء إلا في مسائل شاذة نادرة

ويسهل عليهم أن يختبروا حال الأمة بالامتزاج؛ لعامة وتفصي أمور المعاشية والدينية ولادبية، والوقوف على رغائبها ثم إيقافها على ما تحتاج الوقوف اليه من الطرق التي توافق رغائبها، ويسهل عليها سلوكها. عند هذا تشعر الأمة بشدة حاجتها إليهم، فتزيد في تعظيمهم وتبجيلهم وإكرامهم، ولهذا أيضاً أمثلة مشهودة لا يستطيع إنكارها إلا من يكابر الحس وينكر الموجود

من فهم هذا يتجلى له أن الممار قد خدم العلماء وتعمل في زيادة تعظيم شأنهم، حيث قد ألقى معظم تبعه الأمانة عليهم، لأن أكثر الناس كانوا يظنون أنه لاشأن لهم في الإصلاح، كما أنه خدم الحكماء بعدم حصر التبعة فيهم كما كان يعتقد السواد الأعظم، وما أقصد بهذا وذلك إلا بيان الحق والإصلاح من طريقه. والله أعلم بذات الصدور

(٩)

### تعليم العلم الصحيح والخرافات في المسجد الحسيني

(في ص ٧٢ وما بعدها ٢) محاورة بيننا وبين أحد كبار علماء الأزهر كانت في المسجد الحسيني (١) موضوعها سكوت العلماء عن إنكار الخرافات الوثنية التي يأتيها الجماهير فيه وفي أمثاله، واعتذار ذلك العالم الشهير عنهم بأن "عوام لا يقبلون إلا الخرافات وجوابنا له، وقد كان الأستاذ هو الذي افتتح الكلام في الإنكار على عمل الطائفتين

(١) هو العلامة الشيخ محمد نجيب الشهير ولم أذكر اسمه يومئذ لأنه يتوقف على عرض المحاورة عليه واستئذانه بنشرها ولكنه هو اعترف بأنه هو المراد كما أخبرني المرحوم الشيخ عبد الكريم سلمان بعد صدور المنار بأيام

بالمشهد الحسيني بتلاوة قوله تعالى (ما هذه التماثيل التي أنتم لها عاكفون) فقلت :  
 إن لسان حاتم يجيبك بما أجاب به قوم ابراهيم صلوات الله وسلامه عليه وعلى آله  
 (قالوا وجدنا آباءنا لها عابدين) ولكن ما بالكم يامعشر العلماء لا تبينون هؤلاء العوام  
 الجاهلين ان عمائم هذا وثنية وعبادة لغير الله ؟ فاعتذر عن العلماء ، وكانت هذه  
 المحاوره سبباً لما ألقىته من الدروس الخطابية العلمية في ذلك المسجد في رمضان تلك  
 السنة ( ١٣١٦ ) وكان لها تأثير عظيم كاد يحدث ثورة في آخر رمضان ،  
 واشتهر أمرها حتى سألتني عنها الخديو في حفلة تشريفات عيد الفطر

( ١٠ )

تأويل بعض علماء الازهر لخرافات القبوريين في الموالد

(في ص ٧٤ وما بعدها ص ٢) عبرة في خبر غني من أغنياء الشرقية كان مغرماً  
 بالتقرب إلى الاولياء بالاحتفال في موالدهم ، وبذل النفقات الموفرة فيها حتى انه  
 ينفق فيها جميع دخل أطيانه الواسعة ويزيد عليه ما يقترضه من صرافى اليهود بالربا  
 الفاحش « فما زالت تلك البركات الوهمية ، والفيوضات الخيالية ، تمتلئ بالربا أمواله ،  
 كما تحبب بالمعاصي أعماله ، حتى جعلته أفقر أهل زمانه ، وأمسى المصراف اليهودي  
 يتمتع باثنين وثمانين هداناً من أطيانه ، وما زال ذلك الاحق السفه ، حياً يعيش  
 في حجر أخيه » ثم استنبطنا من هذه الواقعة ما يأتي :

فهذه الواقعة الحقيقية تفيد أحد أمرين : إما أن الاولياء كسائر الاموات  
 لا يملكون للناس ( ولا لانفسهم ) ضرراً ولا نفعاً لا بالذات ولا بالواسطة والشفاعة  
 وإما أن الاحتفال بالموالد يفضيهم ولا يرضيهم ، ويسوءهم ولا يسرهم ، فلذلك  
 يتصرفون بفاعله أسوأ التصرف ويتوسلون إلى الله أن ينتقم منه أشد الانتقام ،  
 فليتبهر المترفون في أمرهم الذين ذهبت الاعتقادات الفاسدة بدينهم ودنياهم ،  
 وليخش الله أهل العائم الذين يؤولون لهم بأنهم لا يعتقدون أن للولي قدرة يقدر  
 بها على النفع والضرر فيكونوا وثنيين مشركين ، وإنما يعتقدون ان البركات تنزل  
 عليهم من عند الله تعالى فتزبد في رزقهم وأعمارهم وتشفي مرضهم بواسطة الولي

الذي يعظمونه ويحتفلون في مولده ، وليرجعوا بالمسلمين إلى السنة الصحيحة ، وسيرة السلف الصالح فقد نهى النبي ﷺ عن عمارة القبور وعن تعظيمها ، وما كان السلف يعرفون شيئاً من هذه البدع ، وما كان يخطر ببال أحد منهم أن يتوسط ميتاً في قضاء حاجته كما سبق لنا تفصيل ذلك غير مرة

( ١١ )

### ( التعليم الفطري وتنبيه علماء الازهر له )

( في ص ٢٩٢ ) مقال في هذا الموضوع الذي تنبه أهل العصر له في هذه السنين الاخيرة ومنهم أهل الازهر في كلياتهم ، وقد ختمت هذا المقال بقولي في تعليم علماء الازهر ما نصه :

وإن تعجب فمعجب قولهم : ان العالم من إذا قرأ الكتب التي درسها مراراً ، يفهم أساليبها ونكتها ، ويقدر أن يأتي في المسألة الواحدة باحتمالات كثيرة — وربما لا يجزم بشيء منها — ولا يشترط فيه أن تكون المسائل والقواعد راسخة في نفسه بحيث يأتي بحزائنها بغير تكلف ولا ملاحظة قاعدة . حقا أقول إن كان هذا هو العلم فما أقل فائدة العلم وما أبعد المسافة بينه وبين سعادة البشر ، بل أقول ان العلم الذي لا يؤثر في أخلاق النفس ولا يبعث ويزعج إلى إصلاح أعمالها ، لو لغو لا فائدة فيه البتة ولا يصح أن يسمى علماً . فان قيل فائدته القيام بأفادة الناس بالتعليم . نقول ولماذا يتعلم الناس ما لا أثر له في أخلاقهم وأعمالهم التي هي مصدر سعادتهم ؟ قال بمض علماء التعليم من أهل الغرب : إن كثرة المطالعة تورث النسيان ، وكثرة المكث في المدرسة تورث البلادة . وقال قد ثبت بالاستقراء ان أكثر النابغين كانت مدة إقامتهم في المدارس قليلة . فعمى أن يقتنه طلاب العلم لاسيما الازهريين ومن على شاكلتهم إلى طريقة التعليم الثلي فيستفيدوا في الوقت القصير علماً كثيراً ( وما يتذكر إلا من ينبغي )

(١٢)

عذل الامة للعلماء على تقصيرهم وتنبيههم لتلافيه

(في ص ١٠٦م ٢) تعليق للمنار على رسالة جاءتنا من أحد كبار المفكرين في دمشق ( هو المرحوم عبد القادر بك المؤيد ) يرد فيها على مقال في جريدة طرابلس الشام في الاعتذار عن العلماء وهو مقال فندناه في هذا المجلد وهذا نص تعليفنا عليه

( المنار ) طفقت الامة تقنبه إلى عذل العلماء ولومهم على تقصيرهم في إرشادها إلى ما تقوم بهامصالحها المعاشية والمعادية وفقاً لدينها القويم ، فهذه رسالة من أحد بلاد سورية ، وعندنا رسالة أخرى أشد عدلاً من هذه : تنبّهت الافكار في جميع الاقطار ، فإذا لم يلتفت العلماء الى النظر الدقيق في أحوال العصر وما تقتضيه مصلحة الامة فيه ، ويقوموا بالارشاد الصحيح الموصل لل غاية يوشك أن لا يمر بضع سنين الا والرأي العام منحرف عنهم أشد الانحراف ، بل ينتظر ما هو أعظم من هذا . نعم ان هذا مما نتوقع مضرته ، ونخشى مغيبته ، ولكنه ليس بأضر من الخضوع الاعمى لهم وهم على ما هم من الشؤون التي تسكمتنا عنها في مقالات كثيرة ، وسنزيدها شرحاً وبياناً ، أليس من العار أن تكون كتب المشهورين بالنباهة منهم مملوءة بالخرافات والهلديان والغش من غير نكير ، وأن ينقل عن بعض أكابرهم القول بأن فن تقويم البلدان بل سائر الفنون الرياضية والطبيعية لا لزوم لها البتة ؟ أليس من الفضيحة أن يقول بعضهم ان الانتظام والترتيب مفسد للازهر ، ومذهب لبركته ، لان في الخلل القديم سرّاً روحانياً . كفى كفى ، من كتم داءه قتلته ، لياخذ من لم يعرف احوال العصر برأي من عرف ، ليخضع من تقوم عليه الحجة لها ، ولية نقوا جميعاً على العمل قبل أن يخرج الامر من يدهم والسلام

(١٣)

التعليم القضائي

(في ص ١١٧ وما بعدهم ٢) مقال خاص بينا فيه وجه الحاجة إلى الاستعداد للقضاء

الشرعي بتعليم عملي خاص بالتبع لما بيناه في هذا النوع من التعليم واقتراحناه على مشيخة الازهر — وقد ظهر للازهر وأهله صحة رأينا هذا بعد ربع قرن أو أكثر ولكن بعد أن أنشأت الحكومة بإرشاد الاستاذ الامام واقتراحه مدرسة خاصة للقضاء الشرعي بعد اليأس من إصلاحه للازهر ، وشعر علماء الازهر بالغبن والسقوط الذي رزوا به حتى أتيج لهم إنقاؤها ، والآن يعلمون في كلية الشريعة من العلوم المعدة لتخريج القضاة كل ما كننا اقتراحناه عليهم منذ ٢٧ عاماً وهكذا ظهرت لهم صحة رأينا في كل اقتراحناه

(١٤)

#### النهضة الإسلامية في مصر والازهر

(في ص ٢٤١ — ٢٤٨ م) مقالة بهذا العنوان بينا فيها أن الداعي الاول الى هذه النهضة هو السيد جمال الدين الافغاني وما كان من معارضة علماء الازهر له ثم نظيفته الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده ، وقد أرجعوا أخيراً إلى رأي الحكيمين الذي توأمنا بيانه وبسطه والدفاع عنه في المنار . وما أرجعهم اليه إلا جلاله ملك مصر ، وإننا لنخشى أن يكونوا آلات مسخرة لاساتذة التفريخ فيه

(١٥)

#### الاحتفال بذكرى المولد النبوي ومنكراته

(في ص ٢٨٨ م ٢) كتبت شيئاً بمناسبة الشروع في مقدمات هذا الاحتفال الرسمي في الاسبوع الاول من شهر ربيع الاول سنة ١٣١٧ وقلت في وصفه « ولعمري الحق ان كل ذي مسكة من الدين جدير بأن يقشع جلده ، ويقف شعره ، عند ما يرى ويسمع بأن يقام احتفال باسم الدين ، ليكون ذكراً لسيد المرسلين ، الذي بعث لتطهير أنفس الفساق ، وإمام مكارم الاخلاق ، وإزالة المنكرات والردائل ، وإتيان المعروف والتحلي بالفضائل ، وتقام فيه ( أي الاحتفال ) للفسوق كل سوق ، وتؤتى فيه جميع أنواع الفجور والعقوق ، وما عساه يوجد فيه من عمل ظاهره خير وبر فهو مخالف لسنن الدين وأحكام الشريعة وممزوج بالبدع والمنكرات كالرقص الذي يسمونه ذكراً الخ



واقترحت فيه على شيخ مشايخ الطرق أن يطلب من الحكومة إزالة مواخير الرقص والبغاء وحانات الخمر والحشيش وأن يمهّد إلى بعض الافاضل بالخطب المناسبة الخ ثم كتبت مقالة تاريخية إصلاحية في المولد نشرتها في ص ٢٨٩ وما بعدها بينت فيها ما يجب على العلماء وشيوخ مشايخ الطرق من منع الفواحش والمنكرات فيه ، واستبدال ما يؤيد السنة من الوعظ والعلم بالبدع الخ

(وأقول الآن ان جمعية لاهور الهندية التي تنشر في مثل يوم المولد كل سنة رسائل في مناقب النبي ﷺ وإصلاحه للبشر في أشهر اللغات الشرقية والغربية قد طلبت منذ ثلاث سنين من الشيخ محمد الظواهري شيخ الازهر أن يكتب لها رسالة لترجمتها ونشرها ، فكتب إلى رئيس اللجنة يفتخر على الهند بهذا الاحتفال الرسمي المبتدع الذي يقام في مصر ، على أننا نذكر له الحسنة بعد السيئة فنقول إننا رأينا في الجرائد في هذه السنة أنه كتب إلى الحكومة بأن تمنع المعاصي الظاهرة من احتفال المولد النبوي الشريف ، وأما بدع مشايخ الطرق وأمثالها فلا يطلب منعها ، بل هو أقوى أنصارها بمصر )

(١٦)

### دروسنا الدينية في جمعية شمس الاسلام وتعليم الازهر

( في ص ٤٣٨ - ٤٤١م ) خلاصة الدرس الاول من الدروس الدينية الإصلاحية التي كنت ألقاها في الاجتماع الاسبوعي لجمعية شمس الاسلام ، وقد بدأت به بذكر الشكوى في ذلك العهد من ضعف المسلمين واختلال أمورهم وتوقف إصلاحها على إصلاح التعليم الديني ، ثم بينت تعريف الدين المشهور عند العلماء وكيف يكون التعليم الإصلاحي موافقاً له . ثم قلت كلمتين في تعليم الدين وفي البصيرة فيه ، فأنتقل الكلمة الاولى وأترك الثانية الآن لان موضوعها التعليم الاستقلالي المخرج للمسلمين من جهالة التقليد ، وكان هذا أكبر ما ينكره علماء الازهر على المنار ولذلك أطلت الكتابة فيه ، ومنه الدرس الثاني التالي لهذا الدرس في الجمعية وموضوعه :

الدين والعقل والاجتهاد والتقليد (ص ٤٥٧) وفي المجلدات التي تلي هذا المجلد كثير منه ، وأما الكلمة الاولى وموضوعها « التعليم » فهذا نصها :

انما يؤخذ الدين بالتعليم ، كذلك تلقاه النبي عن الروح الامين ، وكذلك تلقاه عنه الصحابة وهكذا — كان التعليم بالقول والعمل ثم صار بعد ذلك صناعة ، والصناعات تقوى بترقي العمران وتضعف بتدليه ، وقد ضعف عمرانا فضعف تعليمنا حتى كاد يكون فهم الدين متعذراً ان دين الاسلام هو دين الفطرة وهو أسهل الاديان تعقلا وأقربها مثالا ، وأسهلها على النفوس . وقد قال صلوات الله عليه « بعثت بالحنيفية السمحة <sup>(١)</sup> ليلها كنهارها » وكان العربي يتعلم الدين من صاحبه في مجلس واحد

واننا نرى اليوم الذين يقدمون لتأدية امتحان التدريس في الازهر يخرج الكثير منهم مجروحاً في العقائد والفقه والتفسير ، ويكون قد قضى في الازهر نحواً من عشرين سنة ولم يفهم الدين ، فاذا كان التعليم محصوراً في الطريقة الازهرية فتي يتأني تعميمه بين المسلمين .

ترون في الجرائد آناً بعد آناً أن خلقاً كثيراً قد دخلوا في الديانة الاسلامية وان سبب دخولهم فيها هو سهولتها وتعقل عقائدها وأحكامها وهو سبب متفق عليه بين الجرائد الاوربية والجرائد الاسلامية ، هذا وان الدين لم يبق على سذاجته

(١) هذا حديث ملفق من حديثين أوردته في الدرس الذي ألقيته ارتجالاً كسائر الدروس والمحاضرات التي ألقيتها على الجماعات ، والشق الاول رواه الخطيب بهذا اللفظ من حديث جابر (رض) بلفظ « بعثت بالحنيفية السمحة ، ومن خالف سنتي فليس مني » وروي عن عائشة في حديث لعب الحبشة في المسجد بلفظ « اني بعثت وأرسلت » رواه أحمد عنها بسند حسن بلفظ « لتعلم اليهود ان في ديننا فسحة واني أرسلت بالحنيفية السمحة » ورواه الديلمي بلفظ « واني بعثت » الخ ومن تراجم البخاري في صحيحه « أحب الدين إلى الله الحنيفية السمحة » ورواه في الادب المفرد عن ابن عباس بلفظ قيل يا رسول الله أي الأديان أحب إلى الله؟ قال « الحنيفية السمحة » وأما وصفها بقوله « ليلها كنهارها » فقد ورد في حديث لابي الدرداء عند ابن ماجه

الاولى لان احكامه امتزجت بمسائل الفنون الحادثة في الملة ووجد في كتبه ما يتبرأ الدين منه ، فما بالكم لو كان الدين وأهله في هذا الزمن الذي اتصل به العالم ببعضه ببعض على ما نعلم من حالهما في النشأة الاولى ؟ اه المراد منه وقد بسطنا هذا المعنى بعد ذلك مراراً كثيرة

(١٧)

﴿ الاصلاح في مصر ، وشهادة كبار علماء الاقطار بفساد تعليم الازهر ﴾

(في ص ٣١ ٢٥٥) من مقالة في الفرصتين السامحتين للاصلاح في مصر والدولة العثمانية مانصه :

وأما انتهاز هذه الفرصة فبالاصلاح التعليم في الازهر الشريف وبالاختصار بتعميم المدارس الاهلية على الوجه المرضي . ولا مجال هنا لبيان الاصلاح الازهري فان لجنة من اكابر علمائنا تبحث في هذه الايام في طرق هذا الاصلاح فترجيء الكلام فيه إلى أن تفرغ من بحثها ونعلم ما تقرره فاما ثناء وتحييئاً ، وإما انتقاداً وتفنيداً .

وأظهر الدلائل على فساد طريقة التعليم المتبعة فيه من قبل أن الكثيرين أو الاكثرين من الذين يمتحنون للتدريس يمحرون فلا يمنحون درجة من درجات التدريس على ما في الامتحان من السهولة ، وما منهم إلا من يقضي خمس عشرة سنة في التعليم على الأقل . على ان الذين يمنحون شهادة العالمية ويؤذن لهم بالتدريس لا يوجد واحد في المائة منهم يحسن لغة الدين قولاً وكتابة بحيث يقدر على الكلام والخطابة باللغة العربية الصحيحة ويكتب بالاسلوب العربي البليغ . ولا يعقل ان أحداً يفهم القرآن والحديث اللذين هما ينبوعا الدين من غير أن تكون ملكة اللغة راسخة في نفسه

ولذلك ماورد أحد من علماء المسلمين وغيرهم إلى هذه الديار واختبر تعليم الازهر إلا وذمه وقال إنه لا يرجى منه خير للمسلمين . فلاستاذ الشنقيطي من علماء المغرب ، والامتاذ الشيخ شبلي النعماني مدرس العلوم العربية في كلية عليكمه

في الهند ، والاستاذ الشيخ احمد جان القازاني مدرس العلوم العربية في مدرسة الحجان في بلاد قزان الروسية اتفقت كلمتهم مع اختلاف أقطارهم على أن التعليم الازهري لا يرجى منه خير للمسلمين اذا بقي على حاله، وأمثالهم كثير ولا حاجة الى الاستشهاد بكلام الافرنج لان قومنا لا يقيمون اسكلامهم وزناً، ويرجمون من يعبأ بكلامهم بأسوأ الظنون ، ولا ننكر أن تعلم الازهر على علاته وجوده خير من عدمه بالكلية .

كيف وقد حفظ لنا بعض علومنا وآثار سلفنا حفظاً يحمد عليه وإن كان ناقصاً لا يبعث على العمل الذي يحيا به الامة ؟ ولا يرجى أن تفيض الحياة المليئة على الامة إلا اذا صار المتخرجون منه متقنين لوظائفهم التي أنشأ الازهر ووقفت عليه الاوقاف لأجلها وهي حفظ الدين ولقته بحيث يقدر على القيام بمنصب القضاء الشرعي على الوجه الصحيح العادل الذي لا يثلم به شرف الملة والامة، وعلى إرشاد الخاصة والعامة والتعليم في المدارس النظامية لينشوا الدين في جميع طبقات الامة، ويخاطبوا كل انسان على قدر عقله وعلمه، ويدفعوا عنه الشبهات العصرية، ولن يقدروا على شيء من هذا إلا بتغيير أساليب التعليم، وبالاطلاع على أحوال العصر وفنونه المتداولة ولو في الجملة وسنفصل ذلك في وقته إن شاء الله تعالى

( ١٨ )

( علماء الازهر والوعظ والارشاد في المساجد سنة ١٣١٧ )

( في آخر ص ٢٦٢٣ ) أن رئيس جمعية مكارم الاخلاق التمس من شيخ الجامع الازهر أن يختار أربعة من أفاضل العلماء للوعظ والارشاد في أربعة من مساجد القاهرة على أن تدفع الجمعية لكل واحد منهم ثمانين قرشاً في الشهر ! فأجاب الشيخ ملتزمه ، وأثنينا على رئيس جمعية المكارم وهو مؤسسها المرحوم الشيخ زكي الدين حسند وعلقنا على الخبر بما نصه :

وهنا نذكر أننا كنا قد التمسنا في المنار من شيوخ الازهر أن يشغلوا بمثل

( ١٧ )

هذا العمل كل جوامع المدينة لأنه أهم وأفضل ما يطالب منهم في هذا الزمان الذي عم فيه الجهل فلم يجب طلبنا أحد ولما علمنا أنهم أجابوا الدعوة المقرونة بقليل من المال تذكرنا ما قاله لنا فيهم عقلاء المصريين غير مرة مما لا نذكره رعاية لحرمتهم ، ونعذر من يأخذ على عمله أجراً من جمعية خيرية اذا كان محتاجاً اليه . ومع ذلك نقول أيضاً ان فيهم من يريد الآخرة كما ان فيهم من يريد الدنيا ، وإن النداء الاول ربما لم يبلغ مريدي الآخرة ، وربما يكون قد لبي النداء بعضهم من حيث لا ندري ، وعسى أن ينهري من عساه يوجد فيهم من المحصلين الملتهمين غيرة على الامة والدين فيزينون سائر المساجد بوعظهم وهداياهم مراعين ما تمس اليه الحاجة مقدمين الالهم على المهم والله الموفق اهـ

(١٩)

كنيسة الامام الشافعي - وبدع حفلتها

(في ص ٦٢٤ م ٢) ما نصه :

احتفل العلماء في يوم الثلاثاء الاسبق بكنس ضريح الامام الشافعي رحمه الله تعالى ، وسيحتفلون قريباً بمولده ، وقد كتبنا في العام الماضي بهذه المناسبة نندد بما في هذه الاحتفالات والموالد من البدع ، وذكرنا ترجمة الامام عليه الرضوان وما كان عليه من نصر السنة وخذل البدعة . وقد بلغنا بمزيد السرور ان فضيلة مفتي الديار المصرية تواتاً مع فضيلة شيخ الجامع على إزالة هذه البدع تدريجاً فأزالا في هذه السنة بدعة توزيع الكفاية على العلماء التي كانت تؤخذ للتبرك وبدعة نقل العمامة التي توضع على القبر من رأس عالم إلى رأس آخر ، لان هذين العمليين من عبادات الوثنيين في الهند « راجع ص ٢٤٢٥ » فحمداً للشيخين وشكراً ، ونسأل الله أن يوفق معلمي سائر الشيوخ لامانة للبدعة وإحياء السنة

(١) اني حضرت درس أحدكم لارى ما يقرأ للعامة فاذا هو يقرأ ما ورد من الاحاديث في فضائل العلماء ومنها تشبيههم بالمصاييح وهل لفظ المصاييح مرادف للفظ السرج الذي هو جمع سراج كالكتب جمع كتاب أم هو نون آخر من اللمبات الخ



( ٢٠ )

## مولد الامام الشافعي

وقد كتبنا في «ص ٦٦٤م ٣» عن بدعة الموالد بمناسبة الاحتفال بمولد الامام، مانذكره هنا - مقدما على محله في الشواهد - لمناسبته للشاهد السابق . وهذا نصه :  
لما اخترع المسلمون مولد النبي ﷺ وصاروا يحتفلون له كبر ذلك على بعض العلماء الذين كانوا على طريقة السلف، وعدّوه ابتداعا في الدين، وشرعا لم يأذن به الله، ذاهبين إلى أن الله لو أراد أن يكرم نبيه بذلك اشعره لنا، ولو أن لأحد أن يشرع مثل هذه الزيادة في الدين لفعلها الصحابة والتابعون والأئمة المجتهدون عليهم الرضوان، لانهم أعلم بمقام النبوة وما ينبغي له، فما بال هذه العناية بتعظيمه لم تظهر إلا بعد ضعف الدين، وما بال أكثر المحتفلين بها من أهل البدع والمأصبي السرفين، لانهم لم يجدوا شيئا من هزئهم ولعيبهم يخذعون به أنفسهم ويسولون لها انها على شيء من الدين إلا هذا، ومن أقام التكبير على هذه البدعة صاحب كتاب المدخل (رح)  
وأضر البدع وأشدها إغواء وضرراً ما يحضره صنف علماء الدين، لان هذا يكون غشاً للناس يجعلهم يعتقدون أن البدعة شعيرة دينية، ولهذا ضربنا صفعاً عن الموالد الكثيرة التي عملت بعد الموالد الحسيني كالببوي والرفاعي والعفيفي والسيدة زينب، ونهنا بهذه الكلمات على مولد الشافعي، لان هذه الموالد يحضرها بعض العلماء، وأما مولد الامام فهم الذين يحتفلون به، فيحتج الجهلاء بهم على إمانة السنة وإحياء البدعة، وهذا أسوأ ما كان يسوء الامام في دار الدنيا، لانه (رض) لم يكن له من عمل إلا إحياء السنة فما بالك واقد لقي الحق وأمسى في جواره؟ ونحمد الله ان كثير من سائر الاصناف تنبهوا لفساد هذه الاعمال، وربما كانوا هم الذين يقوّمون العلماء اه

( ٢١ )

﴿ اقتراح على السادة العلماء ، في تقوم اعوجاج الوعاظ والخطباء ﴾

(في ص ٦٨٩م ٢) مقالة بهذا العنوان لصديقنا رفيق بك العظيم (رح) في الانتقاد على خطباء المصاجد في حصرها في التزهيد في الدنيا والتخويف من الموت وفضائل الشهور والواسم، وما يجب عليهم من بيان ما ينفع الناس في دينهم،

## الشواهد من مجلد المنار الثالث

تابعة في العدد لما قبلها

( صدر الجزء الاول منه في غرة ذي القعدة سنة ١٣١٧ مارس سنة ١٩٠٠ م )

( ٢٢ )

( نجاح التعليم في الأزهر وفوز طلاب العلوم والفنون الجديدة )

( في ص ٣٥٧ ) بيان لنتيجة امتحان المكافأة لطلاب الأزهر وأنه تمين بالاحصاء الدقيق أن المشتغلين بالعلوم التي يسمونها الجديدة كالحساب العملي والجغرافية كان نجاحهم في العلوم الدينية كال تفسير ومصطلح الحديث والفقه وكذا العلوم العربية فوق نجاح المنقطعين لها الذين لا يتلقون هذه الفنون الجديدة

وانما بينا هذا لان كبار العلماء الذين كانوا يذكرن ادخال هذه العلوم في الأزهر لم يكن لهم شبهة على إنكارهم إلا أن علوم الدين ووسائلها هي العلوم المقصودة بالذات من الأزهر، وأن الاشتغال بهذه الزيادة في دروسه تضعفها فيضعف الدين وكنت أرد عليهم في المنار وفي المؤيد وغيره ، ثم رجع الأزهر كله إلى رأينا

( ٢٣ )

( التعليم في الأزهر — والرد على عالم منه في مسألة العلوم الجديدة )

( في ص ٧٩ م ٣ ) أن الشيخ محمد راضي البحر اوي من أشهر علماء الأزهر نشر مقالة في المؤيد يعترض فيها على ما نشر فيه ( وفي المنار ) في مسألة نجاح التعليم في الأزهر وأن المؤيد نشر بعد ذلك مقالة بامضاء ( مجاور أزهر ) يرد فيها على ما كتبه الشيخ مع كمال الادب والاحترام ، وبلي هذا نص هذه المقالة. وقد كنت أنا الكاتب لتلك المقالة وقد بينت فيها سبع حجج دينية لوجوب الاشتغال بعلم الجغرافية على المسلمين ولا سيما الأزهريين منهم

ثم كتب عالم آخر منهم يؤيد ما كتبه الشيخ محمد راضي بامضاء ( ثابت بن منصور ) ورددت عليه في المؤيد أيضاً رداً طويلاً . ثم علمت أن هذين الشيخين الكبيرين وغيرهما من كبار علماء الأزهر يعلمون أولادهم في مدارس الحكومة

جميع العلوم الدنيوية دون الدينية لاجل الدنيا لا لأجل الدين ، وكنت أرد عليهم ابتداء أو بالمناسبات كما ترى في الشاهد التالي

(٢٤)

﴿ تعليم العلماء أولادهم في المدارس لعلوم الدنيا التي يذمونها ﴾  
(في ص ١٧٧م ٣) عبارة في أواخر المقالة الثالثة من مقالات عنوانها (الدين والدنيا والآخرة) ما نصه :

ومن غريب تقلبات الزمان أن العلماء كانوا في العصور السالفة هم الذين يرغبون الناس في العلوم الدنيوية لعلمهم أن الدنيا سياج الدين ومزرعة الآخرة ، وكانت العامة على خلاف رأيهم . وأما في هذا العصر فقد انحط العلم حتى صار العلماء هم الذين ينفرون وينفرون عن هذه العلوم والفنون ، وصار قسم كبير من العامة يرغبون فيها ويحملون أبنائهم على تعلمها . والسبب في هذا ظاهر فإن التطلع إلى سعادة الدنيا هو مرمى أبصار جميع الناس والعلوم الدنيوية في القرون السالفة لم تكن من وسائل الترقى في الدنيا ، وإنما كان العلماء مسوقون إليها بارشاد القرآن الطافح بالحث على النظر في ملكوت السموات والأرض وما خلق الله من شيء ، وكانوا مكثفين من الثمرة بقوة الإيمان ولذة العقل اللذين فيها ولم يكن للعامة حظ من ذلك . أما العلم بالقرآن وبما يرشد إليه من أنواع المعارف فقد ضعف في صنف العلماء وانحصرت فوائده هؤلاء الدنيوية في مناصبهم الدينية ، وأما العامة فانهم رأوا الفائدة فيها فأقبلوا عليها ، فكم من فقير حقير علم ولده فخرج موظفاً أو مهندساً أو طبيباً فاستغنى بماله ، واعتز بجماهه ، وقد ساوى العلماء العامة في هذا الاقبال عملاً وإن كان منهم من يذمه قولاً

وذكروا أن الدنيا وهم يرضعونها أفأويق حتى ما تدر لها ثعل  
كتب الشيخ محمد راضي البحر اوي أحد أساتذة العلم في الأزهر مقالات يذم فيها علم الحساب وتقويم البلدان ، وكتب غيره منهم يؤيد رأيه وزعم أن جميع شيوخ الأزهر على رأيهم في ذلك ، ولكنني علمت من بعض أهل الأزهر أن الشيخ محمد راضي هذا بل الأستاذ الأكبر أيضاً يعلم أن أولادهما هذه العلوم

(٢٥)

### المولد الحسيني والمنكرات والبدع والعلماء

(في ص ٣٤٢٧ م ٣) كلام في هذا الموضوع بدأناه بقولنا: قد احتفل بهذا المولد الاحتفال المعتاد فكان أكثر بدعاً ومنكرات مما سبقه، على غير ما كنا نتوقع من ميادرة علماء الدين إلى السعي في محو هذه الفضائح بالتدريج علماً بعد عام « وبعد وصف بعض هذه البدع والمنكرات ومنها بيع التماثيل السكرية من خصائص الموالد الموروثة من العبادات الوثنية، وشعائر الزاكرين مع الذكارات والاولياء مع الوليات في المسجد المستعدين والمستعديات لفضاء الحاجات، قلت ما ذنبه: هذا وان المسجد كان كما نعهد في الموالد مملوءاً بالاقذار كقشر الفول وغيره بحيث لا يمكن لأحد أن يصلي فيه إلا إذا كان معه سجادة بفرشها على تلك الاوساخ، ومع هذا كله ترى سادتنا وكبراءنا من العلماء الاعلام يغدون ويروحون هناك يهنئ بعضهم بعضاً بهذا المولد « الشريف » والموسم العظيم، كما تهنئهم الجرائد بذلك: إسلامية ومسيحية. أليس الاجنبي معذوراً إذا اعتقد ان هذه الموالد من لباب دين الاسلام ومقت الدين لاجلها؟

(٢٦)

### الدعوة الى الاسلام

اقتراح على الازهر سنة ١٣١٨ هـ ١٩٠٠ م

نشرت في جزء المنار الذي صدر في غرة جمادى الآخرة من سنة ١٣١٨ هـ (ص ٤٨١) مقالة في الدعوة إلى الدين عنوانها (الدعوة وطريقها وآدابها) قفيت بها على مقالة قبلها عنوانها (الدعوة حياة الاديان) وقد بينت في المقالة الثانية ان لهذه الدعوة شروطاً وآداباً لا تتم ويرجى نجاحها بدونها عدت منها ثمانية أولها معرفة لغات من توجه اليهم الدعوة، وختمت المقالة بالاقتراح الآتي:

هذا ما عن لنا الآن من مهمات شروط الدعوة وآدابها فاذا اقترحنا على فضيلة

شيخ الجامع الازهر أن ينتخب بمساعدة مجلس إدارته طائفة من نجباء المجاورين للاستعداد للدعوة والقيام بشروطها وآدابها هل ينظر في اقتراحنا ويحبب طلبنا ؟ أم يقول إن هذا ليس من وظيفة الازهر ؟ وإذا فرضنا أن شيخ الجامع الازهر لم يلتفت لهذا الطلب ولم يصغ لهذا الاقتراح وهو الملقب بشيخ الاسلام فهل نطلبه من المستر دنلوب سكرتير المعارف في مصر والقابض على أزمة المدارس ؟ أجيئونا يا أولي الابواب ، ولكم الاجر والثواب ، وإلا قلنا يجب قبل كل شيء دعوة المسلمين إلى الاسلام ، حتى إذا قبلها الكثيرون يوجد من يغار على الدين ويقوم بحقوقه ، ويسعى في إعلاء كلمته ، وتعميم هدايته ، وهذه هي الدعوة التي لا يمكن شرحها في الجرائد وإنما توكل إلى عمل العاملين ، وسعي المصلحين ، والله ولي المتقين

### فضل المنار على الازهر

بعد انقضاء ثلث قرن كامل بالحساب الشمسي وهي ٣٥ سنة بالحساب القمري على هذه الدعوة المنارية الموجهة إلى مشيخة الازهر سمعنا صوت الازهر في مثل ذلك الشهر الذي وجهناها فيه (وهو جمادى الآخرة سنة ١٣٥٣) منعكساً عن الصحف بالعزم على إرسال بعض المتخرجين فيه إلى بعض الاقطار النائية كالإيابان لأجل الدعوة إلى الاسلام ، وسمعنا أصوات الباحثين يتساءلون عن درجة استعداد الازهريين لهذه الدعوة ، فليرجع إلى مجلد المنار الثالث من شاء ليعرف فضله في إرشاد الازهر وغمط مشيخة الازهر الحاضرة لحقه في ذلك ، إذ لم يوجد شيخ للازهر غمط حق المنار كشيخه الاحمدي الظواهري الذي تنفذ على يده أو في عصره جميع إرشادات المنار السابقة لهذا العهد القديم



(٢٧)

الموالد والمواضع : هل يمكن الانتفاع بها ؟

﴿ مصاب الاسلام برؤسائه ﴾

(في ص ٥٠١ و ٥٠٢ م ٣) بحث في هذه المسألة أشرنا فيها إلى تنفيذ رأي الذين يقولون ان اجتماعات الموالد معارض عامة وأسواق للتجارة نافعة، بأن البلاد لا تربح فيها شيئاً من خارجها ، ومما قلناه : كيف يصح أن يقال ان هذه الموالد معارض عمومية ، وينابيع للثروة ، إذا كانت الفائدة المادية محصورة في البغايا والراقصات والمشعوذين وبائعي الحمص ؟ والفائدة الادبية تزداد في كل مواد اضمحلالات وتلاشي حتى كاد الدين والادب يزولان بالمرة . ثم ختمنا الكلام بما نصه :

«من يقول : إن اجتماعاً يضم المليون والمليونين من الناس في بلد واحد كموالد السيد الكبير لا يمكن الانتفاع به لو وجد في الامة رؤساء للدين والدنيا همهم القيام والسعي في المصلحة العامة التي ترقى الامة حساً ومعنى ؟ ولكن هذه الامة المسكينة التي لم يوجد دين اجتماعي كدينها ، ولا شريعة عمرانية كشريعتها ، بليت برؤساء فردانيين في الدنيا والدين عموماً عن كل ما في القرآن من الاصول الاجتماعية حتى لا تسكاد تجد في كتب علمائهم — فضلاً عن كلامهم اللفظي — ذكراً للامة ، كما لا تجد في أمرائهم وملوكهم إلا المستبد فيها بسلطنته الشخصية ، الهادم لقواعدها الدستورية الشورية ، على ما يذناه مفصلاً في المقالات التي نشرناها في السنة الاولى تحت عنوان قوله تعالى ( ربنا إنا أطعنا سادتنا وكبراءنا فأضلونا السبيلاً )

فاذا كانت الصواعق التي تنقض على رؤوس الامة ورءوسهم آتية بعد آن قد أيقظت هؤلاء الرؤساء من نومهم المستغرق فلا شك انهم يمكنهم تحويل مضار هذا الاجتماع الى منافع مادية ودينية وأدبية ، وسنبين ذلك في جزء آخر » اهـ

ثم نشرت في ص ٥٢٥ منه بحثاً آخر في الانتفاع بالموالد أو منع مفاسدها وذكرت أن لذلك طريقتين أقربهما إصلاح الحكومة إن أرادت ، والثانية العلماء ومشيخة الطرق ، وأن بعض الناس يتهمون جماعة العلماء بأنها لا تريد هذا الإصلاح لان

لها هوى ومنفعة من هذه الاحتفالات !! ولم أوافق هؤلاء الناس في هذه التهمة على إطلاقها

وذكرت أنه كان من نتيجة مراجعتي لشيخ مشايخ الطرق بالإصلاح ( وهو المرحوم الشيخ محمد توفيق البكري الأديب الوجيه الكبير ) أن ارتأى تأليف كتابين في ذلك أحدهما يسمى ( الشيخ ) وهو في وظائف شيخ الطريقة وآدابه ، وثانيهما يسمى ( المريد ) في آداب المريد ووظائفه ، واقتراح علي تأليف هذين الكتابين ، فقلت له ان تأليف الكتب في هذا ليس باليسير ولكن العسير إلزام أوائك المشايخ الجاهل العمل بما فيها ، وبينت وجوه عسره بل استحالة وطريق الإصلاح الوحيد إن وجد من يسلكه فليراجعه من شاء.

( ٢٨ )

### ﴿ الدعوة إلى الديانة البهائية في الازهر ﴾

( في ص ٥٤٧ م ٣ ) كلمة وجيزة عنوانها ( الديانة البهائية ، وكتاب الدرر البهية ) خلاصتها أن البهائية كانوا يدعون إلى دينهم سرّاً بإيهاهم أنهم مسلمون يدعون إلى الإصلاح ، وان كتاب ( الدرر البهية ) الذي صدر في تلك السنة قد ألف لنشر هذه الدعوة ، وأن ملتزم طبعه والمتولي نشره طالب مجاور في الازهر ( ١ ) وأن حجرته في الرواق العباسي فوق مجلس إدارة الازهر ومكان شيخه الأكبر ، وان هذا الكتاب الذي هو أول كتاب طبع لهم في مصر لاجل الدعوة هو أضر من كتب دعاة النصرانية ( المبشرين ) وبينت وجه ذلك ، وأن بعض أهل الغيرة من العلماء علم بذلك فانتهر هذا المجاور وهدده بالطرده من الازهر وأرسل نسخة من الكتاب إلى فضيلة شيخ الازهر ونبيه لما فيه ليفعل ما يجب عليه

وذكرت أيضاً أنني أشرت إلى هذه الدعوة وكتابها في المقالة التي نشرتها بعنوان ( الدعوة حياة الأديان ) بل أقول انني كتبتهما للرد عليه ولم أصرح باسمه لئلا تكون سبباً لاشتهاره ، ورجوت شيخ الازهر أن يقوم بالواجب ويصطلم

( ١ ) هو الشيخ فرج الكردى وقد اشتهر بعد ذلك

هذه الفتنة من الازهر ويزيلها من فوق رأسه. وأما العالم الغيور الذي انتهر المجاور الداعية وهدده ونبه شيخ الازهر فهو الاستاذ الامام رحمه الله تعالى وكنت أذ الذي أخبرته الخبر ، ولذلك لم يسع شيخ الازهر إلا أن يعاقب المجاور الملتزم اطبعه ونشره بقطع جرائته وراتبه من الازهر مدة أربعة أشهر بناء على اعتذاره بأن مقدمة الكتاب نشرت باسمه من غير اذنه ، وأنه هو إلى الآن لم يعلم بما في الكتاب مما يخالف دين الاسلام، وقد شكرت هذا الشيخ الازهر في (ص ٥٧٤) وقلت فيما بعدها : إن من العارفين بناسر هذا الكتاب من يمتدنون أنه دخل في الديانة البهائية وإن كان اعتذاره هذا يتضمن الطعن على دعايتها بالتزوير. وقد قاومت هذا الكتاب في مواضع أخرى وبينت ضرره وانخداع المسلمين به حتى قرظته جريدة اللواء الخ

ومن ذلك أنني اقترحت على شيخ الازهر ( في ص ٦٢٤ ) أن يطلب من الحكومة جمعه ومنع بيعه فلم يستجب

(٢٩١)

## تقاليد مشيخة الازهر

نشرت في ص ٥٤٩ م ٣ وما بعدها تحت هذا العنوان ما نصه :

تحكم العادات والتقاليد على صنف العلماء كما تحكم على سائر الاصناف ، ولكن حكمها على العلماء يتعدى ضرره إلى الامة كلها لما يكون له من الاثر في تأخر العلم والتهديب للذين هما حياة الامة

وقد صار من المعلوم لجميع النباه في القطر المصري وغيره أن طريقة التعليم في الازهر معوجة ملتوية، مشقبة الاعلام ، طامسة الصوى والنار ، وانها اطو لها وكثرة حزونها لا تسكاد تؤدي إلى الغاية، حتى ان السنة تمضي ولا ينبجج من ألوف الطلاب في الازهر عدد يتجاوز مرتبة الآحاد . ولا خلاف بين العقلاء والفضلاء في وجوب إصلاح هذه الطريقة التي لا وجه للمتمسكين بها إلا أن آباءهم الاقربين ومشايخهم المتأخرين كانوا عليها . ومن المصرين على وجوب البقاء عليها صاحب

الفضيلة شيخ الجامع الأزهر لهذا العهد فهو لا يلتفت إلى كثرة شكوى الشيوخ والعلماء الآخرين منها وطلبهم الإصلاح ولو تدريجاً . وفي هذا وقائع وحوادث كثيرة آخرها ما قرأناه اليوم في المؤيد الاغر من طلب شيخ الجامع الدسوقي من مشيخة الأزهر إصلاحاً في فرع من الفروع وهاك خلاصته

كتب شيخ الجامع الدسوقي إلى مشيخة الأزهر الكبرى ما ملخصه :

إن طائفة من طلبة الجامع الدسوقي لا يحضرون الدروس إلا في أيام المولد لاجل أن يقاسموا الطلاب ما يأخذونه من النذور التي جرت العادة بتوزيعها عليهم وهؤلاء الدخلاء منهم من يحضر كتب الدرجة الثانية بل وكتب الدرجة الثالثة لينالهم نصيبها وهم ليسوا بأهل لما قبلها . وبالجملة ان النذور على هذا تعطى لمن لم يستحقها ويمنعها مستحقها أو ينقص نصيبه منها ثم قال « ولو بقي الحال على ما هو عليه الآن لاضاعت الثمرة من العمل ولا يكون للجامع مستقبل حسن ، ولهذا تطلب مشيخة الجامع الدسوقي من مشيخة الجامع الأزهر الشريعة النظر في وضع قاعدة لذلك يكون أساساً امتحان من يريد الانتقال من درجة إلى درجة أرق منها ، وثبوت استحقاقه نصيب الدرجة المرغوب النقل إليها » اهـ

\*\*\*

فأجاب صاحب الفضيلة شيخ الجامع الأزهر عن هذا في ١٠ ربيع الثاني

سنة ١٣١٨ نمرة ١٩ بما نصه :

« علمنا ما ذكر نحوه بأفادة حضرتكم نمرة ٢٤ الواردة في شأن طلبة العلم

بدسوق الذين هم من أهلها ، وطلبتم النظر في شأنهم ووضع قاعدة تكون أساساً

لامتحان كل من يريد الانتقال من درجة إلى مافوقها ، وامتحان أرباب الدرجة

الثانية وهلم جرا

والذي نفيدكم به أن طلبكم هذا لم نسمع له نظيراً في الجامع الأزهر الذي

هو أشهر مدرسة دينية في القطر ، والذي أنتم تابعون له ولا في مدرسة من المدارس الإسلامية

فمعجبنا من هذا الطلب وكنا نود أن لا يكتب من حضرتمكم للمشيخة شيء من ذلك فيه ، ولم نعلم ما الباعث لحضرتكم على هذا الأمر مع اشتهار أنه تكلم في هذا المعنى ، ثم ما كان بعد الاختيار ما كان عليه الأزهريون في العصر الخالية فانه الطريقة المثلى ورفض ذلك ، بإجماع الأزهريين ، وأظن أن ذلك بلغكم فكيف تطلبونه بعد هذا مع علمكم بأن طالب العلم ربما يفتح عليه في حال حضوره الكتب الكبيرة بغير ما يفتح عليه في غيرها ، ولذا لزم تحريره لحضرتكم للمعلومية وعدم إجراء مثل ذلك « اهـ

(المنار) هذا جواب رئيس العلماء وكبيرهم ولا بد أن يكون مدهشة لكل قاري في ألفظه ومعناه ، وعبارته وخفواه ، وللإكلام مجال واسع فيه من وجوه كثيرة أهمها أمران :

(أحدهما) ادعاء إجماع أهل الأزهر على أن طريقتهم في التعليم هي الطريقة المثلى وأقرب الطرق للتحصيل (باطل) هذا الإجماع لا وجود له ، بل لم يجمع أهل الأزهر على شيء يمكن الخلاف فيه ، فقد كان يوكل اليهم انتخاب شيخ الجامع ولم يتفقوا مرة على انتخاب شيخ ، ووقف أحد الأغنياء وقفاً كبيراً واشترط أن يكون الناظر عليه أعلم أهل الأزهر وأصلحهم ، فعهد اليهم بانتخاب هذا الناظر فلم ينتخبوا أحداً لأن كل واحد يرى نفسه أحق بذلك ، وبالاتفاق بالراتب العظيم المخصص للناظر ، واننا نعرف أن من العلماء من يمقت هذه الطريقة ويعرف عقمها ، وكيف ينكر ذلك من له حس وعقل ؟ واننا نسمع من اختبار الطلاب الذين قضوا السنين الطوال في الأزهر من الجهالة ما لا يسمع نظيره في المدارس الابتدائية — طلب



من واحد منهم قضى ١٥ سنة فيه إعراب « والاسم منه معرب ومبني » فقال:  
الاسم مبتدأ ومنه مبتدأ ثان !!! ومثل هذا كثير لا محل لشرحه الآن  
على ان اجماعهم — لو فرض حصوله — ليس بالاجماع الديني الذي يحتاج  
به شرعا كما يتوهم الجهلاء لان الاجماع الشرعي اتفاق المجتهدين من الامة وهم  
قد جعلوا للاجتهاد بابا وأغلقوه ومنعوا الناس منه فلا يدعونه لأنفسهم، ومنهم  
من يزعم استحالة وجوده في هذا العصر ، وإنما يعرف حسن التعليم وقبحه من  
ثمرته ونتيجته وهي في الازهر كما نعلم

( الثانية ) قوله في تخطيطه طالب امتحان من يراد نقله من درجة إلى مافوقها  
في التعليم « فكيف تطالبونه بعد هذا مع علمكم بأن طالب العلم ربما يفتح عليه في  
حال حضوره الكتب الكبيرة بغير ما يفتح عليه في غيرها » يعني به أن الجاهل اذا  
ابتدأ طلب العلم بحضور حاشية الصبان وحاشية التجريد وجمع الجوامع فربما يفتح  
عليه بما لم يفتح عليه بمثله لو حضر الكتب الصغيرة الابتدائية ، وإلا لم يصح أن  
يكون حجة له ، ويشبه هذا قول الشيخ راضي البحر اوي والشيخ ثابت بن منصور (١)  
إنه لا حاجة في الحرب والجهاد إلى معرفة البلاد ولا غيرها من الفنون العسكرية  
« لان النصر بيد الله يؤتیه من يشاء » كلمة حق أريد بها باطل فالله هو الناصر  
والفاتح ، ولكنه جعل لكل شيء سبباً ، وسنة تعرف بالاختبار « ولن تجدد  
لسنة الله تبديلا »

( ١ ) الشيخ محمد البحر اوي والشيخ ثابت بن منصور هما اللذان كتبوا في  
المؤيد ما حاولا به اثبات ضرر العلوم التي زادها في الازهر الامام الشيخ محمد عبده  
كالجغرافية والحساب والهندسة ورددت عليهما بمقالات نشرتها في المؤيد بامضاء  
( مجاور أزهرى ) كما تقدم

( ٣٠ )

( ما يطلبه المنار من التربية وإصلاح التعليم في الأزهر )

( لتخرج المرشدين والوعاظ ومعلمي الدين والآداب )

( في ص ٥٥٥ م ٣ ) من مقالة عنوانها « العلم والجهل » مطابقة لمشيخة الأزهر  
ولنظارة المعارف ونظار المدارس الأهلية بالإصلاح، وهذا نص ما يخص الأزهر منها:  
نطلب من مشيخة الأزهر إصلاح طريقة التعليم ليقرب التحصيل على الطلاب  
فيخرج لنا في كل سنة من المجاورين المعدودين بالآلاف مئات أو عشرات من  
المرشدين والوعاظ والمعلمين للدين والآداب، ونطلب أيضا ملاحظة التربية  
مع التعليم فإن علماء الاجتماع عامة وعلماء البيداغوجيا « التربية والتعليم » خاصة  
يجمعون على أن التربية هي أقوى الركيز، وأنفع العناصر، وأن السعادة قد  
تنال بتربية من غير تعليم — غير ما تستلزمه هي — ولكن التعليم وحده لا يفي  
غناها، ولا يسد مسدها، ولا توجد في الدنيا مدرسة ملئة من الملل لا يوجد فيها  
للتربية اسم ولا مسمى كدروس الأزهر، وعذر مشيخة الأزهر في هذا أن إلزام  
طلاب العلم بالنظافة والآداب والنظام في المعيشة، والسيطرة عليهم في سيرتهم  
الشخصية، أمر لم يجز عليه الشيوخ السابقون، ونحكم في حريتهم بغير مسوغ شرعي  
والجواب عنه أنه من الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر الواجبين بنص الكتاب  
العزیز، وأن المعلم قيم شرعي كالوالدين فيطلب منه من التربية ما يطلب من الوالدين.  
واننا نرى كثيرين من الشيوخ المدرسين يشتمون المجاورين ويهينونهم لأمر  
ليست بذات بال، ويتسنى لهم إرشادهم للآداب والفضائل بالإن والهداية من  
غير تحكم يسيء

على أن هذه الحرية المطلقة هي التي جعلت الأزهر عبءا للمعتبرين واستعبارا  
للمستعبرين ( كما استعبر تلك السكونية الروسية التي جاءت من بلادروسية إلى  
مصر لتشهد عز الإسلام وأعظم مدارسه العالية « الأزهر » فلما دخلت هذه

المدرسة الطائفة الصيت لم تلك عبرها أن تسيل على خدودها حتى خرجت آسفة حزينة) ونطلب أمرا ثالثا مهماً وهو أن يكون الطلاب العلم في الازهر إمام بمبدي العلوم التي عليها مدار المدنية الحاضرة والسعادة الدنيوية ، فان الاسلام ما جاء إلا ليهب الناس السعادتين ، والفوز بالحسنين ، وذلك كعلم الاجتماع وعلم حفظ الصحة ومبدي التاريخ الطبيعي وغير ذلك من الفنون المتداولة بين الناس في هذا العصر وبذلك يستمدون للدعوة الى الدين وحفظه ، ومخاطبة الناس على قدر عقولهم كما يجب على ورثة الانبياء

(٣١)

﴿ بكاء خواص مسلمي الآفاق من رؤية الازهر وسوء حاله ﴾

❦ دمعة صحفي هندي على الازهر ❦

(في ص ٦١١ م ٣) خبر زيارة الاستاذ «مولوي محبوب عالم» صاحب جريدة [بيده أخبار] الهندية لمصر، وجريدته أوسع جرائد المسلمين انتشارا يصدر منها مستختان نسخة يومية ونسخة أسبوعية ، وفيه انه قال لنا ان اخواننا في الهند يظنون ان النهضة الاسلامية في مصر والاستانة أرقى منها في الهند وانه تبين له من زيارتهما ان الامر بالمعكس ، وفيه انه زار في مصر أعظم معاهدها وآثارها ومدارسها ، وقلنا في الازهر [ص ٦١٤] «وأما مدرسة الازهر فانها كانت موضع رجائه ، ومحط رحال آماله :

حتى إذا قابلها استعبر لا بملك دمع العين من حيث جرى وقال : انني لا أتصور كيف يرجي الخير للمسلمين إذا كان منبت علمائهم ومرشديهم ومرشديهم بهذه الدركة من الوساخة والمهانة وخشونة العيش ، وققد النظام، وأنه وقف بالاجمال على سعي بعض أهل الغيرة الدينية في إصلاح هذا المكان

وعلى معارضة المعارضين في ذلك ، ولانطيل في هذا فقراء مجلثنا أعلم منه به»  
ومن العلوم انني عنيت ببعض أهل الفيرة : الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده  
رحمه الله تعالى وكان هذا معروفا عندهم حتى قال هو : إن سبب اعتقاد مسلمي الهند  
ان مسلمي مصر أرقى منهم هو ما يقرءونه في المنار من مقالات الاصلاح العالية  
المحصنة وفي المؤيد أحيانا - وسيرة الشيخ محمد عبده

( ما كتبه مولوي محبوب عالم في جريدته عن الازهر )

بعد أن عاد هذا الصحفي إلى الهند كتب في جريدته مقالة ضافية عن زيارته  
للأزهر فملخصنا من كلامه في الجامع الأزهر ما يأتي ( ص ٧٤٣ - ٧٤٥ م ٣ )  
« وأنا أبدي رأيي في الأزهر وإن تألم له كل مسلم يراه وهو ان معرفتي بهذا  
المكان الذي هو دار العلوم الاسلامية الكبرى ما أورثني إلا التأسف ، فلما يخرج  
من هذه المدرسة عالم ينفع الملة والامة وان المتخرج فيها يأخذ عمامة الفضيلة ( يريد  
درجة التدريس ) بعد دراسة ١٢ سنة إلى ٢٤ سنة

« أصحاب الجرائد الاسلامية يمدحون طريقة إصلاح التعليم الجديدة في الأزهر  
ويذهبون الى انها ضرورية لابد منها ولكن علماء الأزهر [ أي بعضهم ] يقولون  
انها بدعة وان الطريقة القديمة خير منها

« سألت لطيف باشا سليم عن علماء الأزهر النابغين فأجابني بما رجعت معه  
يائساً وهو أن قال : انه لم يتخرج في الأزهر عالم يستحق أن يخرج اسمه من  
مصر ويطوف البلاد الاخرى (١)

توبة عالم أفغاني زاهد من دخول الازهر

ثم ذكرت في ترجمة العلامة الولي الصالح الشيخ عبد الباقي الافغاني (ص ٨٧٩م)  
أنه دخل الأزهر مرة واحدة ثم تاب الى الله من الدخول فيه لما رأى فيه من  
القدارة وأكل البصل والفجل ومخالفة الشريعة في صلاة الجماعة وغيرها

(١) ولكن الاستاذ الامام محمد عبده طاف اسمه مشارق الارض ومغاربها

## استدراك

سقط من الصفحة السابقة عقب السطر ١٨ مانصه:

يريد علماء المسلمين أن يكونوا كأَنْبياء بني إسرائيل ولسكن هؤلاء العلماء لم يصلوا في الحقيقة الى مرتبة العلماء فكيف يرجون الى أفق الأنبياء؟ نرى من العلماء من يأمر بالمعروف ولا يَأْتُر، وينهي عن المنكر ولا ينتهي»

وهنا ذكر الكاتب بيتين من الشعر الفارسي معناهما ان الخطيب على المنبر يقرع الاسماع بزواج الوعظ في الجلوة ويعمل بخلاف ذلك في الخلوة: يأمر الناس بالتوبة ولكنهم هم لا يتوبون فهلا وعظوهم بأفعالهم، كما يعظونهم بأقوالهم فان العمل أقوى تأثيراً؟ اه المراد منه

ثم لخصت من عدد آخر ما نشره عن مطابع مصر وصحفها ورجالها ومنها قوله في صاحب المنار « وكتابتها في المسائل الاسلامية في الدرجة العليا وهو يحاول الرجوع بالمسلمين في دينهم الى سيرة الصحابة الكرام عليهم الرضوان» اه الاستدراك

## ﴿ دعوة أخرى على الازهر لكونتة روسية مسلمة ﴾

أشرت في مكان آخر من المنار [والشيء بالشيء يذكر] ان نبيلة من الامة الروسية بلغ بها البحث في الاديان وتاريخها إلى الاهتداء بالدين الاسلامي على علم وبصيرة وان أهلها وأصدقاءها بذلوا جهدهم لصدها عنه بأساليب الطعن عليه وعلى شعوبه فلم يقدروا على إغوائها، فلما أكثروا عليها قالت لا بد لي أن أسافر إلى بلاد الاسلام فأرى من حسن أهلها فيها ما أحج بها هؤلاء العاذلين، فجاءت مصر وكان أول ما يهيمها أن تراه فيها الجامع الازهر أشهر معاهد العلم الاسلامي في الارض حتى إذا مادخلته ورأت جموع المجاورين فيه بعضهم يأكلون ما يأكلون من الفجل والبصل والفول، وبعضهم يطالعون وبعضهم في دروسهم على تلك البواري المقطعة - غلبها على أمرها البكاء حتى كان نشيجاً، وكاد يكون زفيراً وشهيقاً



(٣٢)

### الاحاديث الموضوعية في العلم والعلماء

لما كان العلماء الراسخون المعروفون بأقابهم وأزيائهم يعرفون الناس بما ورد في مدح العلم والعلماء في الاحاديث ويحفظون بعض الموضوعات التي اختلقها لهم أمثالهم من الوضائع - أفردت في مقالات المنار التي نشرت في الاحاديث الموضوعية مقالين في الاحاديث الموضوعية في العلم والعلماء نشرت أولهما في ص ٦٥٧ م ٣ والثانية في ص ٦٩٨ [ وطبع الرقم ٦٦٨ خطأ ]

(٣٣)

### التقليد ومقالات المصلح والمقلد

سبق أن قلت ان أشد ما ساء علماء الأزهر من خطة المنار هو ذم التقليد في الدين والعلم ، والدعوة الى الاستقلال في الفهم والحكم ، وهذا أهم ما أسست له المنار من الإصلاح ، وكنت أثبت هذه الدعوة في غضون المقالات وتضاعيف المباحث ، ثم شرعت في هذه السنة بتمحيص الموضوع بالحجج والدلائل ، ورد الشبهات الراجعة في الأزهر وغيره ، ورأيت أن أحسن الاساليب في هذا أسلوب المناظرة فأنشأت مقالات «المحاورات بين المصلح والمقلد» فنشرت منها في هذا المجلد من المنار [الثالث] أربعاً في ص ٦٦٥ و ٧٠٥ و ٧٤٥ و ٨٢٥ وباقيها في الرابع وهي في ٩ من الاجزاء الاولى متتابعة فكان لها تأثير عظيم وعجز العلماء عن الرد عليها لانها لم تدع لهم شبهة الا وبينتها بما لا يستطيع أحد منهم أن يزيد عليه بلسان (المقلد) الذي كان يدافع عنها . ثم طبعت في جزء مستقل مرة بعد أخرى

(٣٤)

﴿ درسنا الاصلاح في المسجد الحسيني وما كان له من التأثير أو الثورة ﴾

ذكرت في الشاهد (٦) من شواهد المجلد الثاني ما كان من سبب هذا الدرس ثم إنني كتبت في مواضع من هذا المجلد (الثالث) إنكاراً على ما يقع في المسجد الحسيني من البدع وان شرها وأضرها ما يلقيه الوعاظ في رمضان من الخرافات والبدع والاحاديث الموضوعية ، وأشرت في بعضها إلى الدرس الذي ألقيته فيه ، ثم فصلت هذا بعض التفصيل في المقال الذي نشرته في ص ٧٨٩ منه

ب عنوان ( وعظ رمضان والمسجد الحسينى ) من باب ( البدع والخرافات والتقاليد والعادات ) ورأيت أن أنشره بنصفه في هذا الكتاب وهو اقترحنا في الجزء الذي صدر في غرة رمضان ( سنة ١٣١٧ ) على الاستاذين الكبيرين شيخ الازهر وشيخ الجامع الحسينى منع الوعاظ الجهلاء من التصدي لتعليم الناس فلم يلتفتا إلى الاقتراح وكان المسجد كعادته كما أوامنا إلى ذلك في الجزء الماضى .

ومن الناس من يظن أن الاستاذ السيد الشيخ علي البيلاوي ترضيه التعاليم الخرافية لان العوام اذا تنبهوا وعرفوا الحق يمتنعون عن تقديم الذنور والهدايا لصندوق المقام الحسينى الذي هو أمينه، وللشيوخ والخدم فيه الذين يتقاسمون ذلك معه، ولكننا نقول إننا ذاكرناه في عام مضى بوجوب تطهير هذا المكان الشريف المعظم من البدع والخرافات التي أقبحها تعظيم عمود الرخام تعظيماً دينياً فوجدنا بذلك ، وأثنيتم عليه لهذا الوعد في منار السنة الماضية وراجعناه الكلام في ذلك ، ولكنه اعتذر عن المبادرة إلى العمل بقوله : اذا قيل لهؤلاء العوام إن تعظيم الاحجار والطواف بالقبور ونحو ذلك ليس من الدين يخشى أن يختل اعتقادهم بأصل الدين ، لان هذا عندهم من أهم معلماته فلا بد من التدرج . وقد قبلنا في أول الامر هذا الاعتذار (١)

ثم أردنا أن نختبر ذلك بنفسنا ونتبينه بالتجربة فتصدى هذا الفقير في العام الماضى وفي هذا العام للوعظ والتعليم في المسجد الحسينى وغيره فرأيت عامة المصريين أكثر الناس قبولاً للارشاد الصحيح وأشدهم استعداداً لقبول الحق ، ولقد كان اقبال الناس على مجلسي عظيم حتى كانوا ينصرفون عن سائر الوعاظ إلي ، وما ألفت اليهم مشكلة إلا وتقبلوها يقبول حسن

ولكن هذا المدرس ساء الذين يمس التعليم الصحيح شيئاً من رزقهم الذي ينالهم باذاعة الخرافات وبيع «الغفرانات» فحملوا بعض ذوبهم على أن يشبعوا بين الناس الذين لم يسمعوهم درسي أنني أنكرت الاولياء وكراماتهم ، وأنكرت الشفاعة وقلت إن سيدنا الحسين رضي الله تعالى عنه كالصنم « كبرت كلمة تخرج من

أفواههم إن يقولون إلا كذبا» وغير ذلك من الاشاعات التي أسمع في كل يوم من الناس منها ما لم يخطر على بالي في يوم من أيام حياتي ، وكان حظهم من النجاح في هذا الفساد أن الثناء العام على درسي وقول الناس « ياليت لنا مثله كذا وكذا عدداً ... » وأمثال ذلك - قد صار مشوباً بالانكار ، وأنه لا بد أن يتغلب القول القبيح وإن كان باطلاً على الحسن وإن كان حقاً ، وفاتهم أن خرافاتهم كانت مقبولة عند البسطاء نائمة في قلوب السذج ، فاستيقظت بحركاتهم هذه ، وكل من يتكلم بالانكار لا بد أن يجد ممن عرف الحق من يرشده اليه ولو بعد حين ، وبذلك تتلاشى بدعهم وخرافاتهم ، وينسد عليهم باب الأكل بالدين كالذين قال الله تعالى فيهم ( اشترؤا بأيات الله ثمناً قليلاً فصدوا عن سبيله انهم ساء ما كانوا يعملون )

أما هذا الفقير فلا يسره من كلام المادحين إلا أن الحق مقبول ، ولا يسيئه من تقول القادحين إلا أن الحق عندهم مخذول ، ولا يبالي فيما وراء ذلك بمدح ولا ذم ، لأنه لا يطلب على الاول من أربابه أجراً ، ولا يخف من الآخرين ضرراً ، ولست أبالي من رماني بريئة . اذا كنت عند الله غير مرئيب

ولو كنت أرجو من الناس شيئاً لاتبع أهواءهم ، وأشرفت عليهم من مواقع رغباتهم ، بتسهيل سبل الشهوات واللذات ، وتلقين ألفاظ لاتضر معها الفواحش والمنكرات ، وترويج هذا البهتان باسم الدين ، كما يفعل سائر الدجالين ، ولو كنت أخافهم لما فاجأهم في أكبر مجتمعاتهم وأجمع مساجدهم بانكار ماشاع فيهم من المنكرات ، وتزييف ما ألصقوه بالدين من البدع والخرافات - كالاعتقاد بأن عمود الرخام في المسجد الحسيني يضر وينفع وأنه يتبرك به ، وكذلك باب المتولي عند جامع المؤيد ، والشجرة التي أمام جامع السلطان الحنفي وغير ذلك من الاضاليل ان معاني الفتنة سهلوا على الجهلاء تعظيم هذه المجادات تعظيماً دينياً ( وذلك عين العبادة ) بأكاذيب نسبوها إلى النبي ﷺ زوراً وبهتاناً كقولهم « لو اعتقد أحدكم في حجر لنفعه » وقد هالهم أنني صرحت بأنه لم يقل أحد من العلماء إن هذا حديث ، على ان معناه فاسد لان ظاهره أن الاحجار تضر وتنفع بساطة غيبية ، وأسرار وراء الاسباب الطبيعية ، وان هذا النفع يلتمس منها وهذه هي حجة غباد الاصنام ، بل ان من هؤلاء من حكى الله تعالى عنهم أنهم كانوا

يجعلونها قرينة ووسيلة تشفع لهم عند الله تعالى، كالذين عبدوا الانبياء والملائكة بهذه الشبهة، قال تعالى (ويعبدون من دون الله مالا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله) الآية . وهذا التقرير هو الذي حرقوه وزعموا أنني قلت أن سيدنا الحسين ضنم أو كاصنم ، حاشا الله كذب المذاعون وضلوا ضلالا بعيداً بعد كتابة ما تقدم سمعت من بعض الناس أن مما أذاعه المرجفون زعمهم أنني قلت «إن قبر سيدنا الحسين كقبر النصراني - وفي رواية - كقبر بطرس» فدلني هذا على أن قول بعض علماء الاخلاق والاجتماع (١) في المصريين «إن كذبهم محصور في التحريف والزيادة والنقص وليسوا بارعين في الاختلاق» قول لا يخلو من حسن الظن ، أو أنهم ارتقوا في هذه الايام إلى ما لم يعمده بهم من قبل ، ولا أراه إلا سير جمع عن ذلك القول فيهم كارجع عن قول آخر لا يختلف حالهم عن الوقت الذي قاله فيه ذلك أنه كان قال «إن مصر ستبقى المصريين لانهم لا يفتنون يتناسلون وإن تحسك فيهم الاستبداد، واستحوذ عليهم الدل والاضطهاد، وبلادهم الزراعية لا تنتج إلا بعمالهم ، ولا مندوحة لمن يملكها عن استعمالهم فيها لانهم يرضون من الاجر القليل مالا يرضاء غيرهم، فالبلاد لا تستغنى عنهم، والذي يحكمهم من غير جنسهم إما أن يضطر إلى تركهم وشأنهم ، وإما يتجنس بجنسيتهم ويكون منهم» ثم بعد أن فشا السكر والزنا في كل بلدة من بلادهم ، وكل قرية من قرأهم، وأقبل وجهاؤهم على التفرنج القبيح، رجع عن قوله وقال: إن هذه السموم الكحولية التي يشربونها من غير عقل مع فشو الداء الزهري بانتشار الفاحشة لا بد أن تكون من أقوى عوامل تقليل النسل وضمف المواليد كما هو الشأن في فرنسا التي يراعي أهلها في هاتين الآفتين ( السكر والزنا ) قواعد الطب في الجملة ، ولا يعرف المصريون شيئاً من ذلك . ثم إن التفرنج علمهم الترف والتنعيم حتى أنك لترى في القرى الصغيرة والمزارع من الاسراف نحو ما تراه في المدن العظيمة ، ونتيجة هذا كله أنهم اذا لم يتداركوا هذه الآفات قبل تعميمها فلا يبعد أن ينقرضوا كما

(١) هو الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده قال هذه الحكمة والسكمة التي تليها وعلل الاولى بقوله انهم فاقدون للملكة الاختراع والابتكار

انقرض هنود أمريكا، وإن بقيت لهم بقية فانها قد غم في الامة المتغلبة عليهم  
وتتجنس بجنسيتهم . اهـ

هذا قول عالم حكيم ولكن هذه الامة منيت برؤساء من الطامعين الجاهلين  
الذين يناولون المسال والجاه بجهل الامة ، ولذلك يغفرونها من كل مرشد ناصح ،  
يحملها على العمل النافع الصالح ، وهي تسمع لهم لأنهم يحملونها على ما تألف من  
الجهالات ، وتحسين الخرافات

وانني أقول لمن لا يفهم البرهان ، ويقدم قول الدجالين على السنة والقرآن ،  
إذا أردت أن تعرف أنني ناصح لك ، ومحق في نهيك عن التمسح والتبرك بأعمدة  
الرخام، وبالأبواب والاقفاص ، وبالأبار والاشجار ، والتماس الخير من ذلك ،  
فانظر إلى أكابر العلماء كشيخ الجامع الازهر ومفتي الديار المصرية والاستاذين  
الشيخ عبد الرحمن الشربيني والشيخ محمد نجيت والشيخ محمد أي خطوه واضرابهم  
أو من هم دونهم في العلم كشيخ الجامع الحسيني نفسه هل تجد واحداً منهم فعل  
ذلك ؟ أليس لك عقل يدلك على أن هذا لو كان من الدين أو كان فيه نفع في  
الدنيا أو الآخرة لسبقوك اليه لأنه سهل لا كلفة فيه عليهم ، فان زرت القبور  
فزرها كما يزورون يكن لك عذر ، لان للعلم بالدين والعمل به مرتبتين : العلم بالدليل  
والبرهان ، وتقليد العلماء الموثوق بهم لمن يعجز عن فهم دينه بالدليل ، وكل ما أنكرناه  
فانما يقلد فيه جهلاء العامة بعضهم بعضا ، فحسبنا الله ونعم الوكيل اهـ

(استدراك) هذا ما كتبته في إثر تلك الثورة علي في شهر رمضان سنة ١٣١٨ وتصدى  
بعض جهال القبوريين من المغاربة لقتلي ، وهو لا يخلو من خطأ وضعف ، وان أعجب الناس  
بشجاعتي وعدم مبالائي بالثورة علي في ذلك الوقت ، ومن ذلك ما قلته في كبار العلماء الذين  
ذكرتهم فإن أكثرهم كانوا يقررون تلك المنكرات فلا ينهون عنها ولا يفعلونها ، إلا الاستاذ  
الامام رحمه الله تعالى ، ويوجد كثير من هؤلاء الذين يلبسون لباس العلماء من  
نصب نفسه قدوة للعوام بذلك ، ومنهم شيخ الازهر في هذا الوقت الشيخ محمد  
الظواهري . فلا منقذ لهم منها الا العلم الصحيح بالدين الذي كان عليه السلف  
وان يلقنوا انه لا عذر لهم بتقليد أحد من هؤلاء المشايخ بفعله



## شواهد المجلد الرابع من المنار

تابعة في العدد لما قبلها

(صدر الجزء الاول منه في غرة ذي القعدة سنة ١٣١٨ هـ — فبراير سنة ١٩٠١ م)

(٣٥)

(تقريظ المنار الانور واقترح اصلاحي لطلاب الازهر)

(في ص ٦٥٤) كتاب تحت هذا العنوان يقرظ صاحبه المنار بعبارة أدبية  
عرسلية ويقترح فيه ما يأتي في قوله :

« فان كان المنار ، قد حمل إلى الاقطار ، نفحة سارت بها الرياح ، وطلع  
على أهلها طلوع الصباح ، فلينهج لاهل الازهر منهاجا في الادب يسلكونه ، وليضع  
لهم مثالا في الاصلاح يحذونه ، حتى يكون تصوير الشعور عندنا من الشعائر ،  
وتقدير على وصف جليات الظواهر ، وخفيات الضمائر ، فنكون من حملة الاقلام  
وتؤدي بدايتنا إلى الغاية المطلوبة والسلام (محمد سعيد الراجحي)

﴿ ما وضعه المنار لطلاب الازهر من منهاج وموضوعات الانشاء ﴾

قلت في الجواب :

أما المنهاج الذي أفرجه فأحيله واخوانه من المشتغلين بالادب على قراءة  
خطبة أساس البلاغة المنشورة في هذا الجزء واتباع ما ترشد إليه ، وأزيدهم الحث  
على مطالعة كتاب الاغانى وكتاب نهج البلاغة والجزء الثالث من إحياء علوم  
الدين إن لم يطالعوا الكتاب كله ، ثم العمل بكتابة المقالات في الموضوعات المختلفة  
وتعريضها للانتقاد فمن لا ينتقد ولا ينتقد ، ولا يناظر الفضلاء ، ويساجل الابداء ،  
لا يسلم من الخطأ والخلط ، ولا يقنعه لتجنب الزيف والزلل ، وإن شئت فقل لا يكمل  
له علم ولا عمل ، وإننا نقترح عليهم أن يناظروا في الموضوعات الآتية (١) هل غاية  
طلب العلم تحصيل ملكة الفهم ، أم تحصيل مملكة العلم ؟ (٢) فوائد قراءة الحواشي

ومضارها (٣) هل يطلب من علماء الدين معرفة علوم الكون وله الإمام أم لا ؟  
(٤) هل يجب على علماء الكلام استبدال الرد على فلاسفة هذا العصر ومبتدعته  
بالرد على قدماء الفلاسفة والمبتدعة الذين انقضوا أم لا ؟ (٥) هل انتشر الدين  
الاسلامي بكونه حقاً يلائم حال البشر أم بالقوة والسيوف ؟ (٦) هل أفادت الجرائد  
البلاد العربية أم أضرت بها ؟ (٧) هل نفع الشرقيين دخول الاجانب بلاد الشرق  
أم أضر بهم ؟ فهذه سبعة مباحث متى رأينا أعلامهم تجول فيها نقترح عليهم  
غيرها . والناظر مستعد لنشر مناظراتهم بشرط الاختصار في النبد وإن تعددت  
في موضوع واحد ، والنزاهة التامة في التخاطب اهـ

(٣٦)

﴿ حديث لنا مع شيخ الازهر في التعليم الديني والدنيوي ﴾

(والجمعيات الدينية في فرنسا :)

بدأت هذا الحديث في ص ١٥٧ م ٤ بما نصه :

اتفق لي أنني عند مازرت في العيد صاحب الفضيلة الاستاذ شيخ الجامع الازهر  
المعظم حدثته بالجمعيات الدينية الاوربية لا سيما الفرنسية كالجزويت والفريريه  
وذكرت له أولاً ما كان من معاداة رجال الدين المسيحي للعلم في العصور التي  
يسمونها المظلمة ، وكيف انقلب الحال بعد ما ظفر رجال العلم وسلبت السلطة السياسية  
من البابا ، فصارت أزمة العلوم بأيدي الجمعيات الدينية حتى إن الجزويت الذين  
هم أشد الفرق تعصباً للدين هم الذين غيروا نظام التعليم في أوروبا فارتقى بسعيهم إلى  
الدرجة التي هو فيها ، وذكرت لفضيلته ثروة جمعية الجزويت ومساكنها في  
التعليم الديني والدنيوي ، وأن غايتها هي وأمثالها إرجاع السلطة السياسية لرجال  
الدين كما كانت ، وأنها تعلم كما يعلم كل بصير بأحوال الكون أنه لا يمكن أن يكون  
مثل هذا الانقلاب إلا بالعلوم العصرية والثروة المالية التي هي حليقة العلم .  
وانتقلت من هذا إلى بيان كون الديانة المسيحية ليست ديانة سلطة بخلاف

الديانة الاسلامية التي يجب فيها أن يكون الخليفة فن دونه من الحكام عالمين بالدين — في كلام طويل نتيجته أن حفظ الدين الاسلامي وحفظ كرامة أهله وإعادة سلطته يحتاج فيه إلى العلوم الكونية والجمعيات المالية وأن هذا ما يدعو إليه المنار « لم نعرض على حديثنا أيام حتى جاءتنا البرقيات ثم الجرائد بنحبر معارضة الحكومة الفرنسية للجمعيات الدينية ورجال الدين عامة واتهامها بإبهم بالسياسة وعداوة الحكومة الجمهورية والسعي التهدي في نكث قتلها وحل عراها . وقد اقترحت الحكومة على مجلس البرلمان أن يصدق على قانون قدمته له ملخصه على ما في رسالة في المؤيد الاغر ...

( ثم قلت بعد نشر ملخص الموضوع مانصه )

« وقد تقرر الآن أن تعليم جميع الجمعيات الدينية لابد أن يكون تحت مراقبة الحكومة، ولا شك أن خوف الحكومة في محله، وإن هذه الجمعيات تنوي الانقلاب الذي حذرته الحكومة وهي سائرة اليه من طريقته لنثلي وهي طريقة التربية والتعليم، لمعتبر رجال الشرق عامة وعلماء المسلمين خاصة الذين فقدوا كل شيء وما بقي عندهم إلا حثالة ما ألف من قبلهم من الكتب يتلهون أو يتعشون بالبحث في أساليبها وترديد ألفاظها، ولا يخطر على بالهم السعي في دوامها وحفظ كرامة أهلها، فضلا عن السعي للارتقاء وإعادة أحكام الدين ومجده السالف، ومن يذهبهم على ذلك يتخذونه عدواً ويمضغون لحمه بالغيبة، ويسلطون عليه عقارب السعاية، وأنما يبحثون عن حتمهم بظلمهم، فحسبنا الله ونعم الوكيل

(٣٧)

﴿ الواسطة بين الخلق والخلق والرد على بعض العلماء فيها ﴾

(في ص ٣١٨ و ٥٣٣ م ٤) مقالان طويلان في موضوع الواسطة بين الخلق والخلق الذي غلا فيه المبتدعة بما جعلوه من الشرك الصريح واتخاذ الانداد لله تعالى، فأف شيخ الاسلام احمد بن تيمية رحمه الله تعالى فيه رسالة بهذا الاسم

فقد فيها شبهاتهم، وطبعت في ذلك العهد فكان لها تأثير عظيم عند الناس لأنها صدمتهم ببيان ضلالة فاشية ، وحماية عقيدة التوحيد التي هي أساس دين الله على السنة جميع أنبيائه ، سر بها علماء التوحيد وأتباع الكتاب والسنة ، وأنزعج منها المبتدعة ، من عبدة القبور والاضرحة

فتصدى أحد العلماء للرد عليها فجمع رسائل لبعض الميتين الخرافيين في المسألة وفروعا من زيارة القبور وبدعها ، وكتب لها مقدمة في تأييد تلك البدع الكثيرة بنظريات متناقضة متعارضة ، فكتبنا تلك المقالتين في الرد عليه ، وهذه أول مرة تصدى فيها عالم مشهور من علماء الأزهر في عهدنا للكتابة والنشر في تأييد العقائد الوثنية والبدع الخرافية ، بنظريات وأقوال مخالفة للكتاب العزيز والسنة السنية ، وسيرة السلف الصالح ونصوص الائمة المجتهدين ، وقد بينا هذا أتم البيان ، وكان عهدنا بهذا الرجل غير هذا

(٣٨)

﴿ علماء الدين وصاحب الساحة والفضيلة شيخ الاسلام ومفتي الديار المصرية ﴾

في ص ٤٠١ - ٤١١م مقال بهذا العنوان نشرنا فيه حديثا دار في دار المشيخة الاسلامية في الاستانة بين شيخ الاسلام جمال الدين افندي والاستاذ الامام الشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية في أثناء زيارته له اتفق فيه الشيخان على أن علماء المسلمين في هذا العصر تاركون لما يجب عليهم لدينهم وشريعتهم ، وسبب لما يشكون ويشكو منه العامة والخاصة من ضياع الدين واهمال الشريعة بعدم تطبيقها على مصالح الناس في كل زمان بما يناسبه ، بل اتفقا على أن تسمية أمثال هؤلاء بالعلماء خطأ

أرسل خلاصة حديث الشيخين الشيخ علي يوسف (رحمهم الله) إلى جريدته ( المؤيد ) فنشرته فنشر المقطم في اليوم التالي « أن العلماء في مصر عموما وعلماء الأزهر خصوصا قد استأوا منه ووقع عليهم كالصاعقة ، فنشر المؤيد في اليوم الثالث

مقالة لبعض العلماء يقيم الحجة فيها على المقطم بأنه ليس من المعقول أن يعلم باستيلاء العلماء في مصر كلهم في صبيحة يوم واحد فينشر الخبر في مسائه !! فنشر المقطم بعد يومين آخرين عبارة سخيفة لأحد من يحملون لقب عالم زعم أنه بين فيها «سبب استيلاء العلماء من حديث الشيخين كأنه حقيقة واقعة» وقد أيدت في المنار حديث الشيخين بأدلة الكتاب والسنة وسيرة سلف الأمة ، وفندت في آخره ما نشر في المقطم لأحد المعممين السخفاء ، ثم ذكرت في باب الاخبار (ص ٤٣٦ منه) أن الجواسيس أعداء الدولة قد كتبوا بمناسبة ما ذكره المقطم من استيلاء العلماء من الحديث تقارير برقية وبريدية مزورة على العلماء ، ومن الناس من يقول إن بعض المعممين المغرورين وافقهم عليها ورفعوها إلى الاستانة ...

(٣٩)

### ﴿وظائف علماء الدين﴾

واهمال علماء العصر لها بما أضاع الاسلام واستعبد للمسلمين للأفرنج

في ص ٤٤١ — ٤٤٨ مقالة بهذا العنوان أقت بها الحجج الدينية والعقلية التي يؤيدها الواقع على أن جل تبعه ضياع الدين ودنيا المسلمين في أثرها على هؤلاء العلماء ، وقد افتتحت هذه المقالة بذكر التهمة التي اتهم بها المنار منذ السنة الأولى له ، ولا يزال الناس يقولونها وهي أنه هو الذي جراً الجاهير على الطعن في العلماء الرسميين الخ قالت :

« إذا طالب عقلاء المسلمين وفضلاؤهم العلماء بالعمل وخدمة الأمة التي أشرفت على الانحلال بتوانيمهم وإهمالهم وعكوفهم على ما يرون فيه منفعتهم الشخصية ينبري علماء السوء الذين سماهم الله تعالى ظالمين أنفسهم (\*) للطعن في المطالب قائلين إنه أهان العلماء وحاول إزالة سلطانهم ونفوذهم من نفوس العامة ، كأنهم يرون أن غاية العلم وفائدته تعظيم العامة لهم وإكرامهم بالمال وغيره ، ولكن الله ورسوله يشهدان على من يطلب العلم لهذه الغاية أنه عدو لله مستحق لمقتله وغضبه » الخ

(\*) أعني في قوله تعالى ( فمنهم ظالم لنفسه ومنهم مقتصد ومنهم سابق بالخيرات ) الآية ، وقد ذكرت الآية وتفسيرها في مقالة الشاهد السابق ( علماء الدين )



٢٤٤ أسئلة الشيخ محمد الأنفي . دفاعنا عن شيخ الأزهر وعلماؤه ومجاوريه

ثم بينت وظائف العلماء العامة والخاصة في الاسلام وأن من يسمونهم العلماء اليوم غير قائمين بشيء منها حتى أخصها بهم باعترافهم، وهي احياء علوم الدين وافتقار ودعوتهم والدفاع عنه ، دع العامة التي عبرت عنها بقولي « ومن وظائفهم القيام بجميع مصالح الامة حتى السياسية والحربية لان الاسلام دين جامع لكل ما يحتاج إليه البشر ، فإذا كانوا سلبوا هذه الرياسة لتقصيرهم فينبغي لهم أن يستعدوا لها الخ

(٤٠)

﴿ أسئلة الشيخ محمد احمد الانفي ثانياً أجوبتها ﴾

كان في بلدة طوخ القراموص بالشرقية شيخ أزهرى بقرأ المنار ويتململ مما يراه فيها . الدعوة إلى الاستقلال في العلم الدين وغيره وبطلان التقليد ووجوب الاهتداء بالكتاب والسنة وسيرة السلف صالح ، وبيان البدع والخرافات الخاصة بأهل الطرائق ، وعبدية القبور والمشاهد ، ومحتفلي المواسم والموالد ، وكان لا يجد في نفسه . علمية على الرد على شيء من ذلك فسلك في الاعتراض عليهم سبيل السؤال والاستفتاء ، فما زال يسأل ونجيب ، ويستفتي ونفتي ، حتى آل أمره إلى معرفة الحق والافتناع به ، وصار من أنصاره وفي مجلدات المنار كثير من هذه الاسئلة وأجوبتها الاصلاحية

(٤١)

﴿ دفاع المنار عن شيخ الأزهر وعلماؤه ﴾

(في ص ٥١٦ م ٤) أن جريدة أسبوعية (١) نشرت مقالة تذكر شيخ الأزهر بأن وظيفته لا تنحصر في إدارة الأزهر بل توجب عليه وعلى علماء الأزهر أموراً أخرى وذكرت بعضها وطعن في سيرة الأزهريين طعناً مطلقاً ، وزعمت أن بعض طلاب الأزهر « يراهم الانسان في الجهات المستردة المقتوة يتعاطون

(١) اذكر ان هذه الجريدة هي التي كانت تسمى الكمال وكان صاحبها معماً سكيرا... يدافع عن شيخ الأزهر للانتفاع منه

المسكرات ، ويصبون على المسلمين بأزيائهم قبيح اللغات » ثم ذكرت أنها طالما دافعت عن مركز الشيخ ولكنها لا يمكنها الصبر على ما شاهدت من طلبة الازهر وعلمائه ومستخدميه (قالت) وقد صبرت مدة طويلة أملاً في أن فضيلتكم تأمرون بإزالة المنكرات الخائفة حول الدين الاسلامي « الخ

وقد أنكرت على صاحب هذه الجريدة في التعليق على تلخيص كلامها في موضوعه وفي موضعه . أما موضعه فهو نشره في جريدته و كان ينبغي أن يرسله إلى فضيلة الاستاذ في كتاب خاص أو يلقي إليه النصيحة مشافهة ، وأما موضوعه وهو اتهام مجاوري الازهر وعلمائه بالاختلاف إلى حانات الخمر ومواخير الفحش بما يؤهم أنها محشوة بهم فهو لا يصدق فيه ( قلنا ) وحاش لله أن يكون هذا صحيحاً نعم ان صاحب تلك الجريدة أعلم منا بذلك لان عبارته تدل على أنه رأى بعينه ، ونحن لانعرف تلك المواضع النجسة ولا نراها ، ولكننا سمعنا أن شيخاً واحداً من علماء الازهر يختلف إليها ، وأنه مع ذلك لا يأتي فاحشة إلا بتأويل وتحليل ومن ذلك أنه يعقد نكاحه على بعض البغايا بشهادة بعض القوادين وهذا الشذوذ من واحد لا يصح أن يحمل على اطلاق القول في الطعن بالعلماء ورميهم بما رمتهم به الجريدة

وأما المجاورون فلا شك أن من لم يترب منهم تربية اسلامية فان الازهر لا يفيد في التربية شيئاً في أول الامر لأنه ليس فيه إلا قراءة هذه الكتب المعروفة في النحو والفقه وغيرها ، ودون ملاحظة الاخلاق والآداب ، ولا الحمل على العمل بالعلم ، ومع هذا ترى طلاب الازهر أبعد أصناف الناس الذين يقيمون في هذه المدينة الفاسقة عن السكر والفحش الخ (١)

(١) سبب هذا ان اكثرهم من الفقراء الذين لم يفتنوا بالتفرنج الذي فتحت ابوابه لهم بجعله جامعة مدنية يتولى إدارة التعليم فيها متخرجو المدارس الأميرية والأوربية ويرى القاري ما يخشى من عاقبة ذلك في هذا الكتاب

(٤٢)

﴿عقاب شيخ الازهر لمجاور على مقالة إصلاحية﴾

(في ص ٤٥١٩) أنه نشر في المؤيد مقالة في موضوع الناشئة الاسلامية للشيخ عبد المجيد صالح العدوي من نبيهاء مجاوري الازهر من أحسن مانشره المؤيد في هذا الباب عبارة ومعنى كان يظن أنه يكافأ عليها ، ولكن مولانا شيخ الازهر أحضره وكلفه قراءتها وهو في ملأ من الشيوخ ، وطلق يناقشه فيها بنفسه ، ومما أنكره عليه أنه وصف المسلمين بالتأخر والضعف ، فقال مولانا الشيخ في تفنيده: كيف يكون الاسلام متأخراً وهؤلاء المسلمون يؤذنون على المنارات جهراً ولا يرميهم أحد بالحجارة ؟ ونحن نصوم ونصلي ولا يعارضنا أحد ؟ وقد أولنا هذه الحجة للشيخ بأنه لا بد أن يكون مراده اختبار الشيخ عبد المجيد

صالح وسد غوره في فهم مانسب إليه

وقالوا إنه أنكر عليه الكلام في السياسة وحاجة دولة مراکش إلى الدولة العثمانية تساعد على اصلاح شئونها ، وأنه قطع جريته ولم يرض بردها إليه إلا بعد أن أخذ عليه العبد كتابة بأن لا يعود إلى مثل هذه الكتابة في الجرائد وقالت: وغاية هذا التضييق أن لا يخرج من الازهر من يحسن الكتابة . نعم هذا الذي كان يريد الشيخ ، وهذا منتهى ما كان يصل إليه عقله وفهمه فيما ينبغي لعلماء الازهر أو علماء الدين !! فأين رأيه وعقله وفهمه مما كان يريد الاستاذ الامام للازهر وللإسلام وعلمائه ، ومما كان يحثهم عليه المنار

ثم ذكرت في ص ٥٤٩ و ٥٥٠ منه أنني قابلت شيخ الازهر بعد كتابة ما تقدم في مسألة الشيخ عبد المجيد صالح ووافقني على أن ما كتبت في المنار من إنكاره عليه ووصفه الامة الاسلامية بالضعف والتأخر ومن إرادته بذلك امتحانه صحيح وأنه ظهر له بالامتحان أنه لم يحسن قراءة المقالة ولا فهمها

على ان ما كنت كتبت في المسألة كان طويلاً ذكرت فيه كل ما بلغني من مناقشة الشيخ له وإنكاره عليه فاختصرتها ، ومنها مسائل تأولتها للاستاذ الأكبر قلمه

كان يعذره فيها أحد، ومنها إنكاره عليه نقله عن الفيلاسوف رنان مدح الاسلام.  
وقوله له أما وجدت علما مسلما تنقل عنه ؟ وهلا نقلت عن الامام الغزالي ؟

﴿ مصادفة غريبة تذكرها هنا للمبرة وتمهيدا للشاهد ٤٤ ﴾

بعد أن نشرنا ماتقدم من قول الاستاذ الاكبر للشيخ عبد المجيد صالح إن  
المسلمين يؤذنون على المنارات جهراً ولا يرميهم أحد بالحجارة ، اتفق أن مؤذنا  
كان يؤذن على منارة مسجد قنطرة الدكة فأطل عليه رجل نمساوي من منظرة في  
بيته وأمره بالسكوت ، فلم يسمع له المؤذن ومضى في أذانه ، فطفق النمساوي يرميه  
بالحجارة ويهدده بالقتل بالرصاص اذا هولم يكف عن إتمام الاذان !! تخاف المؤذن  
ونزل قبل إتمام الاذان وبلغ الشرطة ماوقع ، ونشرت الجرائد الخبر فاستاء  
المسلمون وفتح بعضهم إلى فضيلة شيخ الازهر ورغبوا إليه أن يكتب إلى الحكومة  
بذلك ففعل ، وكان للحادثة ذيول

( ٤٣ )

﴿ كتاب شيخ الازهر إلى وكيل الداخلية وانتقادنا له ﴾

( في ص ٥٥١ م ) نشرت في هذا المكان صورة كتاب فضيلة شيخ الازهر  
إلى وكيل نظارة الداخلية بنصه ، فأما الكتاب فقد كان واجبا أداء الاستاذ الاكبر  
رحمه الله تعالى ، ولكن كثيراً من أهل العلم والادب انتقدوا عليه نشره في المقطم  
دون المؤيد وغيره ، وانتقدوا عبارته وغير ذلك ، وقد نشرت كل ماسمعت من  
ذلك وما شاركت المنتقدين فيه وما تأولته لبعض العبارات المنتقدة فيه ( ص ٥٥٢  
— ٥٥٥ م ) وكان لي في نشر الانتقاد والتأول له مقاصد ربما كان من أهمها  
أنني خشيت أن يسبغني إلى ذلك مثل الشيخ ابراهيم اليازجي الذي كان قلما  
يرى لبعض العلماء المشهورين هفوة لغوية إلا وينتقدها في مجلته ، ومنها إقامة الحججة  
على ما انتقده دائماً من ضعف التعليم في الازهر ، وإنني على حسن نيتي في النشر والنقد ،  
شعرت بأنه كان غير لائق بتلك الحال وذلك الوقت ، فزرت الاستاذ الاكبر واعتذرت له

( ٤٤ )

﴿ زيارتي لشيخ الازهر عقب ما تقدم وعلاقتي الشخصية به ﴾

( ٦٣٦ م ٤ ) نشرت في هذا المكان من المنار ما كتبت في شأن زيارتي له عقب نقد كتابه واتفاقي معه على أن أعرض عليه ما أريد كتابته في شأن الاصلاح في الازهر وأقف على رأيه فيه وأعمل به وهذا نص ما كتبت :

من فضل الله تعالى علينا أننا لانكتب شيئاً في المنار إلا لخدمة العلم والدين ومصلحة الامة العامة ، وما أبريء نفسي من الخطأ والسهو، ولكن أشهد الله على حسن قصدي وإخلاصي بحسب مبلغ علمي بالمصالح والمنافع التي آثرت عليها، والمضار والمفاسد التي أنفرت عنها. وقد توهم بعض الناس أن نشر الانتقاد على عبارة المكتوب الذي أرسل من قبل الخبر الاعظم شيخ الجامع الازهر الشريف إلى وكيل الداخلية يمنعني من التشرف بزيارة الشيخ بعدها ، ولذلك أوات بعض الجرائد زيارتي الاخيرة له بحسب ما وصل إليه النظر الكليل أو القصد السيئ ، وزعمت أنني رأيت أكثر الناس غير راضين عن ذلك الانتقاد فحاولت تلافي ذلك ، ومالي ولأهل التأويل والتحليل . زرت مولانا الشيخ لأنني أحترمه منذ عرفته ولم يتغير ما في نفسي من سبب احترامه بل زاد بالمنصب الذي ارتقى إليه ، ولا أنكر أنني ألفيته مستاء من نشر النقد وغير راض بالتأويل ، بل قال ان البلاغة هي مطابقة الكلام لمقتضى الحال ، وأن ما كتب هو المطابق لحال أهل الدواوين وأنه إذا كتب إليهم كلام بليغ لا يفهمونه ، ولما قلت له إن صاحب السعادة وكيل الداخلية من أهل العلم والفهم أجاز ذلك وقال ان المكتوب قد يقع في يد غيره من الكتبة والموظفين فينبغي أن يكون بحيث يفهمه الجميع... ولا حاجة لذكر ما دار بيننا من الكلام في هذا الموضوع، ولكن لا بد لي أيضاً أن أبين أن السبب في ترك البسمة والحمدلة في أول المكتوب وسائر ما يكتب من المشيخة هو تكريم أسماء الله تعالى واسم فيه لما يتوقع من رمي الاوراق واهانتها ، كذا قال الاستاذ لي وأذن بأن ينشر وصرح لي بأنه نهى عن الرد على المنار



ذكرت لمولانا الشيخ من دليل حسن قصدي في كل ما كتبت وأكتب في الازهر وفي العلماء والتعليم أنني عرضت عليه مرتين أن أذكره في كل ما أريد كتابته في شأن الازهر ، وأكتب ما يجيزه مما عرضة عليه لأنكون أنا والمنار مشمولين دائما برضاه ، وأنتي كنت فهمت منه أنه لم يحمل بذلك ، فأكد لي أنني فهمت خلاف الواقع ، وأنه قبل ما عرضت عليه من قبل ويقبله الآن ، فتلقيت كلام فضيلته بالتقبل ، وسأعرض عليه بعد اليوم ما أعزم على كتابته في شأن الازهر إن شاء الله تعالى وهو الموفق للصواب اهـ

هذا وانني بعد أن اتفقت والاستاذ العلامة الشيخ سليم البشري رحمه الله على مذاكرتي له فيما أرى من مسائل الاصلاح والاتفاق معه على ما ينشر فيه لم أنشر شيئا في باقي المجلد الرابع ولا في المجلد الخامس من الانتقاد على مشیخة الازهر خاصة ، على حين كانت مباحث الاصلاح العامة تعدو في طريقها خبيا أو عنقا ثم عزل الخديو الشيخ سليما من مشیخة الازهر في آخر سنة ١٣٢٠ التي صدر فيها مجلد المنار الخامس وولى المشیخة السيد عليا البیلاوي وذكر في هذا الخبر في ص ٥٥٩ من ج ٢٤ منه الذي صدر في سلخ ذي الحجة سنة ١٣٢٠ وكان الاستاذ السيد البیلاوي فوق ما كنا نظن فيه فضلا ورأيا وحبا في الاصلاح ، فكان مع الشيخ محمد عبده على أتم الاتفاق والتعاون على إصلاح الازهر ، ولم يكن للدسائس أدنى تأثير في الايقاع بينهما ، فسبي الامير بأمرها وضاق بهما ذرعا ، وكان من خبر إسقاط هذه المشیخة وتقويض نظام الاصلاح للازهر من أساسه ما بسطته في تاريخ الاستاذ الامام ، وكان الشيخ الظواهري من معاول هذا الهدم له ، وفي تلك الفتنة ظهرت ذبذبه أول مرة ( ص ٥٠٠ و ٥٠٢ و ٥٢٠ و ٥٥٢ منه ) وقد جاهدت مع الاستاذ الامام في إصلاح الازهر وغيره حتى قضى في سبيل الله ، ولم أتترك الجهاد من بعده ، ولما اضطرت الحكومة إلى إعادة تنظيم الازهر ، وكلفت أحمد فتحي باشا زغول وضع قانون لذلك كان يستشيرني في بعض مواده ، وبعد الفراغ منه انتقدته بأنه خالف خطة الاستاذ الامام بوضعه تحت سيطرة الحكومة ولم أتترك خدمة الازهر في طور من الاطوار ، والشواهد على ذلك تطول

## خلاصة هذه الشواهد

﴿ وما تضمنته من أصول الاصلاح والمقاصد ﴾

هذه شواهد من مجلدات المنار في سفيه الاربع الاولى على خطة صاحبه في خدمة الازهر والسعي لاصلاحه ، وكلها مما أشرت اليه في بيان مقصدي وغرضي من إنشائه في فاتحة السنة الاولى ، قبل أن أحضر شيئاً من دروس الاستاذ الامام ، وهي تعينني عما كنت عازماً عليه من مراجعة مآثر المجلدات واستخراج الشواهد منها ، فانها تتضمن أصول الاصلاح العشرة الآتية المفصلة فيما بعدها بعد ما من تلك المجلدات وهي :

### ﴿ ١ ﴾

استقلال الفكر وحرية العقل في العلم واجتناب تقليد العلماء والكتيب فيه ، وهذا أول ما عارضنا علماء الازهر فيه منذ سنة المنار الاولى كما تقدم إلى هذا العهد في مجلة الازهر ( نور الاسلام ) وحببتهم انه فتح لباب الاجتهاد الذي أغلقه أمثالهم منذ قرون على أنفسهم ثم عادوا الى رأينا فيه الآن

### ﴿ ٢ ﴾

إبطال البدع والخرافات والتقاليد والمعادن ، التي أفسدت العقائد والاخلاق والاعمال ، وروجت في المسلمين أسواق الدجل والخرافات ، وما تبعها من الفواحش والمنكرات ، ولا سيما بدع الموالد ، وعبادة القبور والمشاهد ، وأكبر مفسادها اشتراك علماء الازهر فيها ، وسكوت غير المشتركين فيها عن إنكارها ، فكانوا بذلك قدوة سيئة للعوام ، وفتنة منفرة للمتعلمين عن الاسلام ، وحجة للكافرين على المسلمين

### ﴿ ٣ ﴾

الرجوع إلى هداية القرآن العليا ، وهدى السنة النبوية المثلى ، في تصحيح العقائد ، وتزكية الانفس ، وتهذيب الاخلاق ، والاتباع المحض في العبادات ، على منهاج السلف الصالح ، وهو يتوقف على احياء علوم التفسير والسنة وآثار السلف

#### ﴿ ٤ ﴾

إصلاح نظام التربية والتعليم والتصنيف بالاساليب العصرية التي كان بها هذا النظام فناً بل فنوناً مبنية على سنن الله تعالى في الفطرة واستعداد العقول والمدارك ، وما ثبت بالاختبار والتجارب

#### ﴿ ٥ ﴾

إدخال جميع علوم العمران البشري في الجامع الأزهر ومعاهد التعليم التابعة له وسائر المدارس الإسلامية في أمصار المسلمين كما فعل المسلمون في أيام حضارتهم العباسية في الشرق والاموية في الاندلس ، وكما يفعل الافرنج في كلياتهم وجامعاتهم الدينية في عصرنا هذا ، وقد خاضعنا في هذا بعض علماء الأزهر جهراً كما تقدم ، وغرضنا منه إعدادهم لما بعده مما فيه احياء للاسلام وأهله ، وتعميق لقدر علمائه

#### ﴿ ٦ ﴾

اتباع سنة التخصص (أو الاختصاص) في العلوم والفنون ليتقن كل علم منها أفراد منتقى الاتقان حتى يرجع اليهم في دقائقه ومشكلاته ، وخصصت منها التعليم القضائي من أول العهد بالتفصيل فيها بإشارة من استاذنا

#### ﴿ ٧ ﴾

إعادة ثقة الامة بالعلماء الى ماكانت عليه في عصور الاسلام الحية باستعدادهم لتربية نشأتها وتعليمه جميع العلوم والفنون التي تحتاج اليها في دينها ودنياها ، والقيام بتبنيج مصالحها العامة في حكومتها ومجالسها النيابية من شرعية وسياسية واجتماعية ، وطالما أنذرناهم سوء عاقبة ما هم عليه في أنفسهم وأمتهم ، وهو الذي أطمع دعاة الكفر برد أكثر المسلمين عن دينهم

﴿ ٨ ﴾

الدفاع عن الاسلام بالرد على الملاحدة ودعاة النصرانية ودحض شبهاتهم وإبطال اعتراضاتهم على بعض الآيات المنزلة والاحاديث المروية بالدلائل المعقولة، وتحقيق ما يصح من الروايات وما لا يصح منها من موضوع وواه ومنكر، أو ما فيه علة من العلة الخفية في سنده أو متنه مما صحح بعض مخرجيه سنده ، وقد سئنا لهم السنة لذلك بالعمل في التفسير والفتوى والمقالات والتصانيف التي ترجم بعضها بعدة لغات

﴿ ٩ ﴾

الوعظ والارشاد العام للمسلمين في مساجدهم ومجامعهم، وقرائهم ومزارعهم ، وبدوهم وحضرهم ، بالخطب والدروس العامة، وتصنيف الرسائل والكتب السهلة العبارة في العقائد والعبادات والاخلاق والآداب الدينية ، وما تحتاج اليه العامة من حسن المعاملات والمعاشرة وحفظ الصحة بالطريقة الدينية ، فلعله لا توجد أمة محرومة من هذا الارشاد العام الا الامة الاسلامية

﴿ ١٠ ﴾

الدعوة الى الاسلام في الشرق والغرب بعد الاستعداد لها ، ومنه تعلم لغات الاقوام التي يراد تبليغها ودعوتها ، وتربية طائفة كبيرة من المعلمين وإعدادهم لذلك، وقد مهدنا لهم طريقهما بالقول والفعل  
فهذه عشرة أبواب من أوسع أبواب الإصلاح التي خدمنا بها الازهر بالمنار، وقد اقتنعت كليات الازهر الآن بأكثرها ، وستأخذ بها كلها ، وأكبر ذنبنا فيها عند الشيخ الظواهري اتباع السنة وهدم البدعة ومحاربة الخرافات

## مدرسة الدعوة والارشاد

لما كان الاصلان الاخيران من هذه العشرة أهم مقاصد الاسلام وهما الكافلان لنشر هدايته ، وتعميم دعوته ، وإعادة مجده وسلطانه ، ورأيت شيخنا الاستاذ الامام قد وفق بعد يأسه من اصلاح الازهر لايقنع الحكومة المصرية بانشاء مدرسة خاصة للقضاء الشرعي الذي هو أحد المقاصد الخاصة للعلماء سميت من بعد وفاته لتأسيس جمعية لمدين المقصدين الأعلين وإنشاء مدرسة لها، ويتبعها بالضرورة ما ذكر قبلهما ، ووفقت لذلك فكان من أمر (مدرسة الدعوة والارشاد) ما كان ، وقد كان أول خاطر كتبتة في أمر هذا المشروع في مذكرة صغيرة لي ماخلاصته ان جماعات علماء الدين الاسلامي التي نعرف حالها في الازهر وفيره من الامصار الاسلامية غير صالحة ايمان حقيقة الاسلام ونشر هدايته ودعوته والدفع عنه ، وهي سائرة في طريق الزوال والانقراض لعدم شعور الامة بالحاجة اليها ، واستعناء حكوماتها عنها ، فيجب السعي العاجل لاجماد جماعة أخرى خير منها تحمل حملها ... ثم انني أردت تنفيذ مشروع الدعوة والارشاد في دار السلطنة العثمانية بكفالة حكومتها ليسهل تميمه في العالم الاسلامي بدون ضغط أجنبي ، فرحلت إلى الآستانة وعرضته على كبار رجال الدولة فأجمعوا على استحسانه ولا سيما شيخ الاسلام ومشايخ الفتوى ، وأسست الجمعية باسم ( العلم والارشاد ) رسمياً ، وتقرر جعل نفقات مدرستها في ميزانية وزارة الاوقاف . ولكن حزب الملاحدة في جمعية الاتحاد والترقي عاق التنفيذ بدسائسه ، فعدت إلى مصر واعدت بأن أعود إلى الآستانة عند التنفيذ ، فطلبني سمو الامير ( عباس حامي ) بعد ذلك الجفاء المشهور الذي دام تسع سنين وأقنعني بتنفيذ المشروع في مصر ثم في سائر الاقطار ، وهذا أمر مشهور عمالجمعا عليه من العلماء والعقلاء في مصر ثم في سائر الاقطار ، وهذا أمر مشهور وانما غرضي من ذكره هنا أن أقول إن تلك الكلمة التي أجمعتها في هذه الاسطر الاربعة لاتزال حقيقة ماثلة قائمة ، وإن الازهر لم يغن العالم الاسلامي عن مدرسة الدعوة والارشاد ، وان ظهر أخيراً انه تنفيذ ما اقترحت عليه قبل تأسيسها



## تأثير المنار في العالم الاسلامي

لقد شهد أهل البصيرة من الافرنج كما شهد خواص المسلمين بما كان للمنار من التأثير الاصلاحى والاثقال العظيم في العالم الاسلامي ودونوها في بعض صحفهم وتصانيفهم ونشير الى ذلك بعد مقدمة وجيزة فنقول :

لرجال الانقلاب العام وصيلتان : إما الثورة التي تصخ بصيححتها المسامع ، وتهيج الساكن الوادع ، فتكون كالريح العاصف العاتية ، لا تحفى من أمر داعيتها خافية ، وهي خطة حكيمنا الاول السيد جمال الدين ، وإما الدعوة الهادئة ، بالحجج الناهضة ، وهي أوج في المسامع ، وأجول في الجماع ، وأسكنها بطيئة السير ، خفية التأثير في أول الامر ، وهي خطة حكيمنا الثاني الشيخ محمد عبده ، التي جرينا عليها في المنار ، وقد شرحت كلا منهما في سيرة الحكيمين من ( تاريخ الاستاذ الامام ) والامة لا تأخذ من الخطتين إلا بقدر استعدادها الخلقى والمقلى والاجتماعى ، وقد جمع القرآن الحكيم والرسول الكريم بينهما ، بما أعد الله به الامة العربية للثورة ، وسائر الالام لقبول الدعوة ، كما فصلت ذلك في كتاب ( الوحي المحمدي )

الثورة أسرع تأثيراً وأظهر ، وقد يكون أهمها العاجل ، أكبر من نفعها الآجل ، إذا كانت الامة غير مستعدة للبناء عقب الهدم ، والدعوة الالينة أسلم عاقبة وقد يخفى أمر دعائها وتأثيرها ، حتى على الذين ينتفعون بدعوتهم ويعملون بها ، ولا سيما الذين يتلقونها عن تلاميذهم الذين لا يروونها عنهم ، وعن أثر بثها قلوبهم يانتشارها واشتهارها والافتناع بها ، مع عدم الشعور بمصدرها

قد استفاد من دروس حكيمينا المصلحين ومجالسهما خلق كثير ، واقتبسوا من حكمتها ما يزينون به خطبهم وكتبهم ، ويقل منهم من يروي ذلك عنهم ، أو يعزو معناه اليهما ، كدأب كثير من المصنفين مع من قبلهما ، وأما صاحب المنار فإنه يروي كل ما سمعه بلفظه أو بمعناه وكذا ما فهمه واستنبطه منه ، ولذلك يقول المكثيرون وكتب بعضهم في الصحف انه لولا صاحب المنار اضع أكثر علم الشيخ محمد عبده وحكمته ، وجهل إصلاحه وتاريخه

ووقع لنا مثل هذا بعينه مع الذين استفادوا من المنار وتفسيره ما انفرد به من رواية ورأي ، وما حققه من حكمة وحكم ، ومنهم كثيرون من علماء الازهر الذين يعتمدون على تفسيره في دروسهم ومحاضراتهم ورسائلهم ومقالاتهم في المجالات ، بل منهم من ينقل منه المباحث الطويلة بلفظها ولا يعزوها اليه ، وقد اعتذر عن بعض فضلائهم من يحسنون الفن بهم ، بأنهم يخافون انتقام الشيخ الظواهري رئيسهم اذا عرفوا عنده بذلك

بيد أن ما يخفى على دهاء الشعوب لا يخفى على زعمائها ، وما يسكت عنه الوطني ، قد ينطق به الأجنبي ، فقد علمت من بعض رجال هولندة من تأثير المنار في جزائر الهند الشرقية الخاضعة لدولته ما لم أسمع من أحد من مسلمي تلك البلاد الاندوسيين الاصليين ولا العرب المستوطنين لها ، وقد رأينا عدة كتب للأفرنج في ذلك وقرأت في هذه الايام في كتاب ( وجهة الاسلام ) الذي كتبه جماعة من مستشرق الدول المستعمرة شهادات لهم في تأثير كثير من رجال الاسلام في امتهم تاثيرا مختلفا في النفع والضرر كحكيمينا وغيرهم ( وسنقرظه في المنار ) ومن ذلك تاثير المنار في العالم الاسلامي كله وفي بلاد شمالي أفريقية الفرنسية واندونيسية منها قول كاتب هولندي ما نص ترجمته العربية :

شهادة مستشرق هولندي بتأثير المنار

« ولم يشرق (منار) القاهرة على المصريين وحدهم ولكنه أشرق على العرب في بلادهم وفي خارجها وعلى مسلمي أرخبيل الملايو الذين درسوا في الجامعة الازهرية أو في مكة وعلى لاندونوسي المنعزل الذي ظل محافظا على علاقاته بقلب العالم الاسلامي بعد عودته لبلاده النائية على حدود دار الاسلام : هؤلاء جميعاً رأوا الاسلام على نور جديد لم يروا فيه مثالا للتشدد والجود ، ورأوه لا يزال الدين المختار بين الاديان ، وحامل المثل العليا لكل زمان مضى ، والمثل الجديدة لكل زمان آت ، وهو شاب متجدد الشباب حامل لواء كل تقدم ، شديد في تسامح ورفق ، وأصبح الذين اقتبسوا من نور (المنار) في مصر « منارات » صغرى في أندونيسية بعد أن عادوا اليها » اهـ من الترجمة العربية للاستاذ محمد عبد الهادي أبو ريذة

## تأثير المنار في القطر المصري والازهر

(ودسائس الشيخ الظواهري في الصد عنه )

أول من أنبأني بما لم أكن أعلم من تأثير المنار في القطر المصري كله منذ عشرين سنة وثلاثين سنة بعض أصدقائي من مفتشي المدارس الاميرية ومساعدتهم من قبل وزارة المعارف كالمرحومين الشيخ محمد المهدي وأخيه لأمه الشيخ علي حسين وغيرهما ، كان هؤلاء الاذكياء يقولون إننا نجد ما يبثه المنار من الانكار على (البدع والخرافات والتقاليد والعادات ) وقد انتشر في جميع البلاد ، وهو يزداد عاما بعد عام ، وما كان منه منكرا مكروها ، صار معروفا مقبولا ) وكان لهذه المباحث باب مفتوح دائم في المنار )

وأما أصدقاء المنار الاحرار الذين لا يخفون في الله لومة لائم فانهم يصرون دائما بالدفاع عنه ، وبدعوة اخوانهم وتلاميذهم إلى قراءته ، ومطالعة تفسيره ، ومن الشكر الواجب أن اعترف بالفضل في هذه الدعوة لزعيم هؤلاء الدعاة في علماء الازهر وهو الاستاذ الكاتب الخطيب الشجاع الشيخ علي سرور الزنكلوني ، ويليهِ الاستاذ الواعظ المصنف الشيخ محمد أحمد العدوي ، وقد انتقم منهما ومن أشهر اخوانهما وخلصانهما الشيخ الظواهري عقب ابتلاء الله الازهر بشيخته فكانوا في طليعة العلماء الكرام الذين فصلهم من التدريس في الازهر ، وسينتقم الله منه (والله عزيز ذو انتقام )

وهؤلاء الوعاظ الازهريون الممتشرون في القطر ما بين الرجال لرجل أكثرهم على مشرب المنار ومن قراء تفسيره وإنني أعرف خيارهم ، ولا غرو فقد كان المنار أول من اقترح على الازهر إنشاء هذه الطائفة المباركة ، وإن الشيخ الظواهري يتوخى أن يكونوا قبوريين خرافيين يعادون المنار وبصدون عن دعوته ، وكلما امتحن أحدا يراد تعيينه منهم أو ممن يراد إرسالهم الى الاقطار الخارجية كان سهل عنايته في امتحانه أن يقف على اعتقاده في التوحيد السلفي ، والابتداع

القبوري ، والمك لذلك عند أن يسأله عن رأيه في المنار وتفسيره وصاحبه ، وقد يزيد على ذلك سؤاله المفاضلة بينه وبين الخصم الذي نصبه للطن عليه وعلى مجلته ، وتشويه دعوته الى الكتاب والسنة واتبع السلف ، وقد اشتهر في الازهر هوام في ذلك ، وصار الممتحنون يتقون سخطه بقدر ما يستطيعون من التقية ، حتى اذا خانت أحدهم المعارض ، وأعياء الوقوف بين الطمن البواح والتعريض ، فقال : كل من زيد وعمرو عالم بخدم الدين ، وكل منهما يخطي. وبصيب ، سقط عند الطواهي بهذا الجواب. إذ لا يرضيه من يدعو إلى الاسلام ويرشد أهله إلا أن يفترى ويدعن له ، ويقول غير ما يمتد مكشوفاً لا ستر عليه

يقابل هذه السريرة التي يحجب الطواهي عن إظهارها لغير طلبة الازهر المستضعفين بذل رياسته ، ويهدم دسائسه ما يقوله ويحجر به من لاسلطان للشيخ الطواهي عليهم ، ولا يجرأ على معارضتهم ، وفي مقدمتهم الاستاذ الاكبر بالحق والعلم والخلق الشيخ محمد مصطفى الراغي ، ومنه ما أجاب به أحد أهل العلم والرأي من مسلمي الهند ، وهو مولانا مشير حسين قدواني الذي زار مصر في صيف هذا العام إذ قال للاستاذ : إنك من أئمة العلم والرأي فترجو أن تبذل لنا خير نصيحة تخدم بها الاسلام في بلادنا ، فقل له الاستاذ : خير نصيحة أنصح لكم بها نشر هداية القرآن الجامعة لكل ما يحيا به الاسلام ، بالتفسير الذي يفسره به السيد رشيد صاحب المنار. وقد سمع هذه الاستشارة من الزعيم الهندي ، والنصيحة من الامام المصري ، جماعة من كبار الفضلاء منهم سعادة الاستاذ العالم المرشد الشيخ محمد صادق لمجدي الوزير المفوض لدولة أفغانستان بمصر ، وسعادة الشيخ فوزان السابق معتمد الدولة العربية السعودية فيها ، والرحوم أحمد زكي باشا شيخ العربوة الشهير وغيرهم ومن كبار العلماء الاعلام الذين يشهدون بالحق المنار وتفسيره الاستاذ العلامة الشيخ عبد الحميد سليم مفتي الديار المصرية والاستاذ العلامة الشيخ أحمد ابراهيم مدرس الشريعة في كلية الحقوق أكثر الله من أمثالهم ، وقد نشرنا في المنار تقارير طائفة منهم

## عاقبة الازهر ومستقبله

هأنحن أولاء قد أجمعنا مقاصد المنار الإصلاحية العشر التي أنشأ يدعو إليها منذ طفولته الصحفية ، ثم شب واکتهل وشاخ وهو مستقيم عليها ، فما ازداد فيها إلا قوة ورسوخا ، وهأنحن أولاء نرى الزمان قد اضطر الازهر إلى قبولها كلها ، واستخدام عدوها وتسخيرها لتنفيذها ، إلا التصريح في مناهج كلياته بما يجب من إنكار البدع وإبطال منكراتها بالتفصيل ، وسيصرح بهذا بعد انقاذ الله تعالى له من هذه الرياسة العارضة التي يأبأها مزاجه في هذا الطور الاستقلالي الذي دخل فيه ، فهو الآن في موقف انقلاب بين التفرنج الاحادي (وقاء الله منه) والإصلاح الاسلامي الذي بث المنار دعوة الائمة المصلحين له منذ ثلث قرن ونيف ، ولن يكون لشيخ محمد الاحمدي الظواهري رأي ديني ولا علمي يحفظه له الازهر في عصره الجديد ، وإنما يكون له صفحة سوداء في تاريخه ، ولكن تفسير المنار الذي يصدر هو لازهر عنه بنفوذه العارض ، بما كشفنا عنه طرف الستر من الدسائس ، سيقدر فيه ويكون المول عليه ، وعلى مختصره الذي سنشرع فيه قريباً ان شاء الله ، إن هذا لكائن لامندوحة للازهر عنه ، ولا عن الرجوع إلى نظام مدرسة الدعوة والارشاد المطبوع والنقح ، ولا عن سائر مآثر حنا من الاعمال الضرورية للإصلاح الاسلامي في المنار مفصلاً في بضع وثلاثين سنة ، ومنها الإيجابي والسلبى ، ومن الثاني إلغاء تدريس علم الكلام القديم ، من مناهج علوم الدين ، وحصره في علم تاريخ الفلسفة الاسلامية والفرق الدينية وتاريخ التصوف الذي يوضع في منهاج التخصص ، كما أشرت اليه في المنهاج الذي كتبت له لكتبة أصول الدين باقتراح شيخها الفضل ، وسأشرح هذا في فصل خاص أو فصول عن هذا الطور الجديد للازهر والخطر عليه فيه ، وما يجب لتلافيه ، عوداً على ما بدأت في المقالات التي نشرتها بالمقطم في صيف سنة ١٩٣٣

وانما الاعمال بالخواصم ، والعاقبة للمتقين ، والحمد لله رب العالمين

(تم القسم الثاني من كتاب المنار والازهر ويليهِ العبرة به)



# علاوة الكتاب

## العظة والعبرة بعاقبة الظواهري

في مشيخة الازهر

( فاعتبروا يا أولي الابصار \* ولا تركنوا الى الذين ظللوا  
فتمسككم النار )

انني أجمت في مقدمة هذا الكتاب تاريخ الازهر ماضيه وحاضره إلى أن  
رزى بمشيخته الشيخ محمد الظواهري وما يخشى منها على مستقبله ، وبنيت فيها  
أنه قذف الرعب في قلوب أهل الازهر من أول عهده لاختصاصهم لرياسته ، فعملوا  
أنه مستبد في الازهر ومعاهده بقوة الحكومة الاسماعيلية ومشمول بوضوان صاحب  
الجلالة الملك فوق ذلك ، وأنه أقعها بأنها لا تجد غيره يرغيبها بكل ما تريد فيحل محله ،  
ففوضت اليه أمر الازهر والمعاهد الدينية يتصرف في الظاهر ، كما يتصرف الاقطاب في  
الباطن ، وكان هذا سبب الشكوى العامة من سيرته ، والتشهير بأعماله وإدارته في  
الصحف ، وعدم وجود أحد من لازهريين ولا من غيرهم يدافع عن شيء من  
مساويه ، ولو جمعت المطاعن التي سددت سهامها اليه وإلى الازهر في عهده  
لبالغت سفراً كبيراً ، وهي لا تزال تزداد وتتكرر على الأيام ومن أسبابها تحريه لجمع  
بين إرضاء الخرافيين والمتفرنجين ، وأكثرها يرجع إلى السياسة الحزبية والاهواء  
الحكومية ، التي ما دخلت في عمل إلا أفسدته وفاقا للمثل المأثور عن الاستاذ الامام  
ثم خلصت أنواع المطاعن التي سددت اليه في الصحف في اثني عشر نوعاً  
وختمت المقدمة بهذه الجملة :

﴿ وانه ليؤلمني أذع الألم أن تضطر الأمة الاسلامية وصحفتها إلى هذا التشهير  
بسيرة الرئيس لأكبر مصلحة اسلامية في مصر ، ونحن نرى اجلال جميع الطوائف

لرؤسائها الدينيين، وسأبين رأيي في المخرج منه، وفيما يجب أن تكون عليه الرئاسة الإسلامية من النظام، وما يجب لها من الاحترام، وهو ما أوجه اليه الانظار، وأدعو للسمي له حزب التجديد والاصلاح، والعاقبة للمتقين ﴿

كتبت هذه المقدمة في أول شهر ربيع الاول سنة ١٣٥٢ (٢٤ يونيو سنة ١٩٣٣) ونشرتها في الجزء الرابع من المجلد ٣٣ الذي صدر في ذلك الشهر، وكان ما يؤمني من طعن الناس على شيخ الازهر الذي يلقب بشيخ الاسلام، مما يزداد ويتضاعف بسوء سيرة الشيخ الظواهري، وكان ما يسمع منها في المجالس الخاصة، ألدع وأحذر مما ينشر في الصحف العامة، لشدة ضغط الحكومة على الصحف، وألف الشيخ الظواهري الطعن وما هو شر منه فما كان ليعتبر ويتوب، لأن لذة لاستبداد وعظمة اقهر لرجال العلم والدين، أرحج عنده من ألم الذم والمقت من جماعة المسلمين، فاشتدت ضرأوته باستبداده، واتخذ الوزارة القهرة الامة قدوة له، وآثر رضاها ورضا البلاط الملكي على رضى الله ورضى الامة، فكان هذا مما زاد الناس مقتنا له، وضرأوة بالاطعن عليه، فلم يكن من المستطاع كف الناس عن اهانتة، ولا بيان ما وعدنا به من المخرج من اهانة الناس لرؤساء الدين الاسلامي والزام احترامهم كرؤساء سائر الملل، لان هذا لا يفيد إلا اذا كان نظاما متبعيا يحول دون اغرائهم الناس باهانتهم، بل لا يدع لهم سبيلا عليهم لامن سيرتهم ولا من غيرها (ومن يرد الله فتنته فإن تملك له من الله شيئا) ومن حكمة الشعر قول بعضهم:

من حمل الناس على ذمه ذموه بالحسق وبالباطل  
دع قول الآخر:

اذا ما أهانت امرؤ نفسه فلا أكرم الله من يكرمه

ولا تنس قول بعضهم في نظم الحكمة المأثورة

ولو ان أهل العلم صانوه صانهم ولو عظموه في النفوس لعضا

ولكن أهانوه فهانوا ودنسوا محياء بالاطلاع حتى تجهمها

ولا نظم بعضهم لقاعدة علم الاصول الفقهية:

قالوا فلان عالم فاضل فاكرموه مثل ما يقتضي

فقلت لما لم يكن عاملا تعارض المانع والمقتضي

تمادى الشيخ في غيه، واستمرأ مرعى بغيه، وتمادى الناس في إهانتته بالقول والفعل، والنظم والنثر، حتى إن كان ليدخل بعض المجامع فلا يقوم له الناس، وكان يخشى على حياته منهم كما قلنا في المقدمة، فهل يجوز أو يحل بقاء هذا شيخا الازهر؟ انما أشرت الى اثني عشر من سيئاته فيها اشارة وجيزة لاجل العبرة التاريخية وقد أمسكت عن بسطها وعن ذكر غيرها مما هو شر منها كراهة للتشهير به، واحتراما لمنصبه، ولأنني كنت أظن أن جلالة الملك الذي وضع قانون الازهر والدستور الجديد وشئون المعاهد الدينية ورياستها في يده الكريمة، لا يلبث أن يطعم على الحقائق فيظهر سخطه على الشيخ الظواهري فيضطر الى الاستقالة من رياسته أو يؤمر بها، ثم ظهر لي واغيري أن رجال البلاط الذين يلقبون اليوم بغير المسئولين كانوا يكتمون عن جلالتهم ما لا يرضيه من سوء ادارة شيخ الازهر وتصرفه، أو يلبسون فيها الحق بالباطل، ويصورون الضار بصورة النافع، بل كان للمطلعون على الحقائق ولا سيما أصحاب الجرائد يعلمون هذا ولم يكونوا يستطيعون نشره لشدة ضغط السلطة الشخصية (الدكتاتورية) عليهم

على ان منهم من كان يوميء اليها بما ينشرون في الجرائد ثم يفسرونها في أحاديث السمار والمجالس، وكان بعضهم ذكره في مذكرات كتبها لنا من ذلك مقال لبعضهم نشر في جريدة مصر في ٢٦ يناير سنة ١٩٣٢ موضوعه «استغلال دعوى الاخلاص للذات الملكية الكريمة، واحتكار هذا الاخلاص للوصول من ورائه الى المآرب والاغراض والشهوات»

ومنه ما نشر في جريدة السياسة (في ٢ مارس) من تلك السنة وفي جريدة كوكب الشرق (٢٨ منه) في موضوع «هرب شيخ الازهر من المسؤولية في أعماله ومحاولته إلقاء تبعثها على القصر الملكي بادعائه أن للقصر جاسوسا عليه»

يعني أن كل أعماله في الازهر هي تنفيذ للارادة الملكية السنية تحت مراقبة سرية لا يمكنه التحول عن شيء منها قيد شعرة، وإن كل من عارضه فيها فهو عرضة للانتقام، والذي صب سوطه على سبعين من علمائه الكرام، بنبسة من فقه،

وجرة من قلعه، وما طردوا وحرمو الرزق إلا لشهادته عليهم بأنهم مخالفون في عقيدتهم وآرائهم للرضاء العالي

ثم نشرت في هذا العام من هذا غير بعيد مقالة طويلة في هذا الموضوع لبعض العلماء المنصويين ظن القارئون لها أن كاتبها يتوخى بهذا أن يحال على القضاء لانجها فيشرح في المحكمة مايتنع شرحه في الجريدة

وشر من ذلك ان يشمل هذا التعليل أو الاعتذار ما أنكره المسلمون على الشيخ الظواهري من امتناعه ومنعه من مشاركة علماء الدين ومعاهدتهم فيما مس اخوانهم من ظلم الدول المستعمرة في فلسطين وسورية وطرابلس برقة وتونس والجزائر ، ومن إكراه طلبة الازهر على الاحتفال بملك إيطالية في الشوارع بما ازدراءهم الناس به فهو عمل موجب لم يعهد مثله من الازهر وقد عهد مثل السالب الذي ذكر قبله منهم وشر من هذا أن يسلك فيه ما فعله من التصدي لاحتياط عمل جمعية الدفاع عن الاسلام وكبح جماح دعاة النصرانية ( المبشرين ) عن ضراوتهم في إهانة الاسلام بمحاولة تمصير التلاميذ والتلميذات بالوسائل المنكرة التي هاجت مسلمي مصر ومسلمي غيرها ، فلما نهضوا المناهضة وألغوا جمعية الدفاع عن الاسلام واختاروا الشيخ المراغي رئيساً لها منحت للشيخ الظواهري الفرصة ل اظهار الغيرة على الاسلام من العدوان الاجنبي أول مرة ، وسل سيف نفوذه الازهري لاحتكار هذا الدفاع ومنع غير الازهرين أن يقوموا بهذا الواجب إذ رأى الحكومة تريد أن تستعمله في هذا المظهر

وقد علم جميع أهل الرأي والعارفين بسيرة الشيخ الظواهري أن غرضه الباطن إضعاف نفوذ الاستاذ المراغي ، وغرضه الظاهر مرضاة الحكومة الممقوتة فيما تبغيه من مرضاة الدولة الانكليزية إذ راعها عمل مسلمي مصر ، وصاحت جريدة التيمس وغيرها من الجرائد الاجنبية بالشكوى من يقظة التعصب الاسلامي في مصر ، وكشرت دار المندوب السامي للحكومة المصرية عن أنيابها ، فلم نجد الحكومة وسيلة لاتقاء غضبها مع اتقاء تهمة الامة لها بنصر النصرانية على الاسلام إلا مشيخة الازهر ، والمشهور عن المشيخة أنها لا تقدم على أمثال هذه الاعمال

من خدمة الحكومة إلا اذا علمت أنها ترحي فيها عن قوس عقيدة البلاط بوحى خاص .  
ولقد كان يتعذر على العارفين بهذا أن يطعنوا على المشيخة أن ألقت لجنة من  
هيئة كبار العلماء بعنوان ظاهره مقاومة دعاة النصرانية وكتفهم عن تنصير المسلمين  
وإغناء مرضى الفقراء عن مستشفياتهم ، وأن يكتبوا في الجرائد أن هذا سمي  
غير معقول ، ولا يرجى لهم فيه نجاح ، ولكن كانوا يقولونه في المجالس وأثمرت  
اليه في المنار وقال فيه بعض الادياء :

دع الشرع في مصر فان حماه توأروا فرارا من نفاق المظاهر  
وان رمتهم بالحق خلوا من الطلا فلا تحتكم في أمرهم للظواهر (ي)  
الزاني الملوک خيانة لهم وجناية على الامم

إن شر الدواب عند الله ، وأضلهم عن سبيل الله ، وأضرهم لعباد الله ، أناس  
يتخذون الزاني عند الملوک وسيلة الى البغي على الناس والفساد في الارض ، وما  
كان للمسخط لربه والمؤذي لأئمة أن يكون مخلصاً لملكها وأميرها ، بل أحر  
بهؤلاء ، أن يكونوا أشد خيانة للملوک والسلاطين ممن يحاربونهم بالسلاح ، لأنهم  
يفشونهم ويخدعونهم ، بايهاهم أنهم يخدمونهم ، ويطبعون القلوب على حبهم  
والخضوع لهم ، وما هو في الحقيقة الا اتخذ الملوک آلهة لئلا يفهمهم ، وما يبغون من الجاه  
والعظمة في قومهم

وقد ثبت بالتجارب المطردة أن عاقبة هذه الطائفة الخبيثة وآثارها كانت  
شر الآثار والعواقب ، ونحن أدر كنا منهم عصر السلطان عبد الحميد وما كان  
له في قصر يلدز من المقرين الرسميين وغير الرسميين ، ومن حملة العائم المنافقين ،  
الذين لقبهم ابراهيم بك المويلحي بمحملة عرش الخلافة . فلقد بغضوه الى الامة  
وما حببوه ، وخفضوا من قدره عندها وما رفعوه ، على ما كان لسكل منهم من  
عشائر وفصائل في أنسابهم ، أرضائهم وأتباع ثرتهم ومعروفهم ، حتى من لافضية  
له في خدمة الامة تعليمه ، ولا فصيلة له تؤويه ، ولا صنيعة له ترضيه ، ولا زعامة  
في دنيا تنطق بلسانه اذا تكلم ، ولا امامة في علم أو دين يتبع فيها اذا أفتى أو



علم ، بيد أنه تهوكت في التجربة ، لما اقتحم العقبة ، فظهر انه - ون العقبة ، وقد انتهكت الستر ، وانكشف السر وظهر للناس كافة ، ما كان لا يدريه إلا بعض الخاصة ، وهو أن الشيخ الظواهري من صنائع محمد زني باشا الابراشي الذي كان تصرفه في البلاط الملكي بما هو خارج من حدود وظيفته من أفعال الاسباب في قلب نظام الحكومة الشخصية الذي أسسه اسماعيل صدقي باشا ، ولا يعلم غير الله إلى أين يصل هذا الانقلاب وانما كان الظواهري ناصراً وخادماً له لا لملك البلاد . فهو الذي يزكيه ، ويخفي مخازيه ، لما رب له فيه

بل أقول : وعزة الحق أنه ما كان ناصراً بل خاذلاً ، وما كان خذلاً إلا لنفسه ، ومن خذلانه لما إجماع طلاب الازهر وسائر المعاهد الدينية وشيوخها على مقتته حتى الفئة الباقية من الجامدين على البدع والخرافات ، الكارهين للمجددين من حزب الاصلاح ، ألم تر اليه كيف هاجمته الفتنة التي دبرها فولى مديراً ( ولم يكن له من فئة ينصرونه من دون الله وما كان منتصراً ) ؟

### العبرة للظواهري وبه في سيرة الاستاذ الامام

لقد كان له أن يعتبر بسيرة الاستاذ الامام التي شهد بدايتها ونهايتها ، إذ شمر عن ساعده لنصره بكتاب ( العلم والعلماء ) ثم انقلب لنضاله عند ما أراد الخديو تقويض ماشاده للازهر من الاصلاح ، ورأى كيف نصرت له الامة الاسلامية في جميع الاقطار على الامير وجمهور علماء الازهر الخاضعين له ، وكيف تزداد امامته بعد موته أتباعاً وأنصاراً ؟ وما لذلك من سبب إلا إخلاصه في عمله لله تعالى ، وابتغاؤه اعلاء كلمته ، وتجديد هداية كتابه وسنة رسوله صلوات الله وسلامه عليه وعلى آله وصحابه ، بما يعيد مجد الاسلام ، ويرفع علمه فوق الاعلام ؟

### العبرة بالظواهري في مهاجمة المنار

ألا انه نظر بعيني عقاب ولكنه لم يبصر ، واسترق السمع بأذني فرس ولكنه لم يسمع ، فهاجم اصلاح المنار باسم الازهر الشريف ومجلة المشيخة لسان المعاهد الدينية الصوري لا الحقيقي ، فانقلب على عقبيه ، وأظهر الله المنار عليه ، وكان

من أنصار المنار عليه السنة من الازهر خاطبة، وأقلام كاتبة ، ومشاعر سليمة ، وعقول مدركة ، وقلوب مخلصه ، ولم يكن له في الازهر وهو رئيسه من ولي ولا نصير ، غير موظف عاجز أجبر ، كذاب جاهل بعلوم السنة والتفسير ( يجادل في الله بغير علم ولا هدى ولا كتاب منير )

## خذلان الظواهري في المؤتمر الاسلامي والكيد لابن سعود

قد كان الظواهري يبغى من وراء الرد على المنار القضاء على سلطان السنة وهدي السلف الصالح، بالطمع على سيفهم المسلول الامام عبد العزيز الفيصل بن السعود ، إذ جعل قدح مجلة الازهر في صاحب المنار على خدمته للسنة مقترنا بالقدح في الوهابية واغراء المسلمين بمشافتهم، يقصد بهذا إتمام الخدمة التي توصل بها إلى مشيخة الازهر بندها به إلى مكة المكرمة لنفث سم الشقاق في المؤتمر الاسلامي الذي عقده فيها ابن السعود في موسم الحج سنة ١٣٤٤ فكان وجوده في المؤتمر فضيحة وأي فضيحة له وفوزا لنا، إذ عرضنا فيه أن يخرج المؤتمر على فصل منطقة العقبة ومعان من مملكة الحجاز وهي أعظم ثغوره وأمنعها وإلحاقها بإمارة شرقي الاردن التي أسستها الدولة البريطانية ووضعتها تحت سيطرتها بالتبع للسيطرة على فلسطين بما يسمونه الانتداب .

عرض هذا الاقتراح صاحب المنار ، فتلقاء المؤتمر بالقبول والارتياح ، لالعلم بأن بقاء هذا الثغر تحت سيطرة الانكايز أعظم خطر حربي على الحرمين الشريفين وسبب لسكنى الاجانب وغير المسلمين في أرض الحجاز ، وقد أوصى النبي ﷺ في مرض موته باخراج اليهود والنصارى من جزيرة العرب كلها ، وبأن لا يبقى فيها دينان . ولكن الشيخ محمداً الاحمدي الظواهري امتنع من قبول هذا الاقتراح ، الذي هو أعظم خدمة للاسلام في هذا المقام ، وما منزه أن يقبله إلا أنه يتضمن الخدمة

لملك الحجاز وحامي الحرمين الشريفين ورافع لواء الأمن فيها بما لا يعهده نظير في التاريخ إلا في صدر الإسلام، حيث لم يكن عليهما خطر من أجنبي قط، ولقد خذل الله الظواهري في هذه كما خذله في غيرها فما كان إلا مخذولا

نصر ابن سعود دين الله فنصره الله، وخذل كل من ناهضه وعاداه، وأظهر حكم الله فأظهره الله في العالم كله، ومحاً بحسن سيرته كل ما افتراه أهل البدع على قومه من قبله (إن ينصركم الله فلا غالب لكم، وإن يخذلكم فمن ذا الذي ينصركم من بعده، وعلى الله فليتوكل المؤمنون)

### أول موعظة قلتها لابن سعود وجوابه

قلت لابن سعود في أول مجلس جلسته اليه عقب وصولي الى مكة المكرمة :  
لقد أوديتكم من قبل ومن بعد فصبرتم فنصركم الله كما وعد الصابرين فحق اقومكم أن يمثّلوا ويعتبروا بما حكاه الله تعالى عن بني إسرائيل مع موسى عليه السلام بقوله (٧ : ١٢٨) قالوا أودينا من قبل أن تأتينا ومن بعد ما جئتنا ، قال عسى ربكم أن يهلك عدوكم ويستخلفكم في الأرض فينظر كيف تعملون) فعليكم أن تحسنوا عملكم بشكر هذه النعمة الجديدة ، فإن الله تعالى ينظر اليكم كيف تعملون فيجزىكم به .  
فأجاني قائلا: اننا والله لا نخاف الا من القرآن! افتأملوا هذا الجواب، يا أولي الالباب، ألم يكن مثل الشيخ محمد الظواهري جديراً بأن يخاف من القرآن، وأن يعتبر بمواعظ القرآن، ويتدبر مثل قوله تعالى ( ولا تركزوا إلى الذين ظلموا فتمسكم النار، وما لكم من دون الله من أولياء ثم لا تنصرون ) ؟

فإن لم يعتبر بالوعد والوعيد فيه لأنه يرى أن الاهداء به خاص بالمجتهدين ، كما يزعم هو وأمثاله من المقلدين الجامدين ، أفلا يعتبر بما قاله في الآية المفسرون من أتباع المذاهب المقلدة كلها وسنختم هذه العبر بشيء منها ؟

## خلاصة القول في مشيخة الظواهرى

الخلاصة ان الشيخ الظواهرى كان يمشق المشيخة من أول نشأته ، وأنه توسل اليها بكل ما اعتقد أنه يرضى أولي الامر في الظاهر ، وبكل ما اعتقد أنه يرضى أولياء الامر في الباطن ، وهم المتصرفون في الكون كله بزعم أهل الخرافات ، وأصحاب الديوان الذي ترأسه أم العواجز في بعض الاوقات ، وقد جمع بين إرضاء أهل الظاهر وأهل الباطن على تعارض الوسائل اليهما والجمع بينهما فناها

ولكنه لم يضم اليهما ما يرضى الله تعالى بامانة الابتداع في دينه ، وإحياء هداية كتابه وصنعة رسوله ﷺ والرحمة والعدل في ادارته ، ولم يرض علماء الازهر المحافظين المقلدين بل أسخطهم بجعل أزمة التعاليم في قبضة المتخرجين في مدارس الحكومة حتى اذارة مجلة المشيخة ورياسة تحريرها ، ولم يرض علماء المجددين المستقلين ، بل كان أول ما أظهره من سطوة رياسته عزل جمهور من النابقين فيهم ، وتهديد الباقيين في رزقهم ثم إنه أساء الى الجميع بما اختزله من ألوف الجنيهات من ميزانية الازهر والمعاهد الدينية وأرجمها الى الحكومة المسرفة في أموال الامة من طرق كثيرة غير مشروعة كمنافع الاجانب حتى في بذلها للوف لمؤلفيهم ومعلميهم من حيث يستخدم هو متخرجي الازهر بما لا يكتفي لمعيشة الكفاف

ثم ظهر عجزه في الادارة بما حاج طلبة الازهر في قسم التخصص والكلديات حتى حملهم على الاضراب عن الدروس ، وأغرى بعض الاغرار منهم بتقليد بعض الصائين لسعيير الظلم الوطنى ، في الالتجاء الى الشكوى للاجنبى ، لا أجل غيظ المشيخة والمسيطرين عليها. ومن هنا ننقل الكلام من دار المنار ، الى دور جرائد الاخبار ، فنخلص منها خلاصة ما فعل الازهر وما أعلنه من رأيه وشعوره في الظواهرى

## عاقبة الشيخ الظواهري في الازهر

والثورة على مشيخته والصراخ باسقاطه

كانت إدارة الظواهري كأتون نار صبر على حر سعيه المشايخ المهددون بقطع رزقهم، وطردهم من مأوى شرفهم ، فلما وصل حره الى الشبان من حملة الشهادة العالمية المظلومين خانهم الصبر ، فأظهروا الشكوى فأندروا بالطرده ، فنغخوا روح الاعتصاب في أمثالهم ، وطفقوا يتركون الدروس في كلياتهم ، ويتبعهم اخوانهم في الازهر وسائر المعاهد ، حتى اذا ماسقطت حكومة النظام الاستبدادي وولي رئاسة الوزارة رجل الاستقلال والنزاهة والعدل محمد توفيق نسيم باشا ، ثار أهل الازهر فسائر المعاهد الدينية ثورة عامة ، وأظهروا شعورهم ورأيهم للحكومة الجديدة وللأمة . وهالك ملخص خبر مظاهرتهم وأسبابها ومطالبهم بها نقلا عن جريدة الاهرام التي هي أدنى الصحف الى العطف على الشيخ الظواهري ومدحه ، وأبعدهن عن اظهار مساويه التي أجمعت عليه جرائد جميع الاحزاب المصرية : جاء في عدد الاهرام الذي صدر في صباح ١٠ شعبان (١٨ نوفمبر) مانصه :

### في الجامعة الازهرية

إضراب عام في الجامعة الازهرية - تنظيم مظاهرة كبرى - الهجوم على إدارة المعاهد الدينية - الهتاف بعودة الشيخ المراغي وسقوط الشيخ الاحمدي الظواهري - اقتحام غرفة شيخ الازهر وتحطيم المكتب والاثاث - فرار كبار الموظفين من وجوه المتظاهرين - إبلاغ الامر الى الجهات المختصة

أخذ الطلاب الازهريون في الايام الاخيرة يعقدون الاجتماعات المتتابعة ، ويبحثون موقف مشيخة الازهر حيال مسائلهم المتعددة كتحديد عدد الطلاب المستجدين في السنة الاولى من الكليات الثلاث مع ما في هذا التحديد من ضياع لمستقبل المئات من حملة الشهادة الثانوية ، وكفصل الطلاب من الدراسة في مختلف السنين الدراسية كلما قالوا قولاً أو طالبوا بطلب ، وحرمان طلاب التخصص الجديد من



المكافأة المالية التي كانت - وما تزال - مقررة لزملائهم طلاب التخصص على النظام القديم وقد استقر قرارهم عقب أن استعرضوا تلك الحوادث والوقائع على الاضراب العام احتجاجاً على الرأي العام ولدى الحكومة على انتهاج مثل هذه السياسة ، وقد مضى طلاب التخصص وطلاب السكليات الثلاث ينفذون هذا القرار ، فأضربوا منذ يومين عن تلقي الدروس وأرسلوا إلى ولاية الامور ما يفيد انهم ماضون في الاضراب حتى ترفع تلك القيود الثقيلة التي فرضت عليهم في الايام الاخيرة

وحدث أمس أن أضرب طلاب المعهد الازهري جميعاً وطلاب السكليات الثلاث وطلاب التخصص الجديد والقديم وطلاب القسم العالي في الازهر ، وقد خرجوا بالقوة من دور الدراسة وألقوا مظاهرة كبيرة سار فيها نحو أربعة آلاف طالب ازهري من مختلف السنين والاقسام ، وقد قصد الطلاب المتظاهرون أولاً إلى دار حضرة صاحب الدولة محمد توفيق نسيم باشا رئيس الوزراء فتهنؤوا طويلاً بحياة دولته وحياة زملائه الوزراء وحياة الوفد المصري وسقوط شيخ الجامع الازهر ، وبعدئذ اتجهوا إلى ميدان عابدين صفوفاً ومواكب متلاصقة ، وكان هتافهم الوحيد : فليحجى الشيخ المراغي شيخ الازهر الجديد ، ولما قاربوا إدارة المعاهد الدينية في شارع فو بار (الدواوين سابقاً) تبدل هتافهم وصاروا يهتفون بحياة وزير الاوقاف الجديد وسقوط شيخ الازهر وطلب إقالته

وقد لبثوا على هذه الحال حتى وصلوا إلى إدارة المعاهد الدينية فاقتحموا أبوابها وأخذوا أولاً ينادون بأصوات مرتفعة بأن يعلن الاستاذ الاكبر شيخ الجامع الازهر (١) عليهم بصوت عال انه قد استقال من منصبه أو أنه سيستقيل ، وقالوا اننا نرى حباً في الوثام والسلام أن نهمل فضيلته (١) إلى غد ليقدّم هذه الاستقالة

ولما لم يجهم مجيب ، أو يستمع اليهم سامع ، صعدوا إلى الطابق الاعلى وهم جموع حاشدة زاخرة وطالبوا الحجاب والسعاة بأن يمهّدوا لهم مقابلة الشيخ ولكنهم

(١) ليعلم القارئ أن جريدة الاهرام تلزم ذكر لقب الشيخ العرفي فضيلة (الاستاذ الأكبر) حتى في الحكاية لعمن لم يلقبه به وهو أدب نحمد عليه ولا يعد خطأ ان كانت الحكاية بالمعنى لا بالحرف

أخبروهم بأن فضيلته قد غادر إدارة المعاهد الدينية وذهب إلى وزارة الاوقاف لتمهئة سعادة وزيرها الجديد، فصاحوا : كيف هذا ؟ ثم هجموا على الباب فكسروه ودخلوا إلى غرفة الشيخ الاكبر فلم يجدوه فيها ولكنهم نزلوا بالهراوت والعصي فوق المكتب وآلات التليفون حتى تهشمت وعلى الثريات الكهربائية الكبيرة المعلقة في الغرفة فخطموها عن آخرها كما خطموا كل ما في الغرفة من أثاث وأدوات . وبعدئذ أخذوا يهتفون بسقوط الشيخ الاكبر (!!) وحياء فضيلة الاستاذ الجليل الشيخ المراغي الذي كانوا يلقبونه بشيخ الازهر الجديد

وقد اتجهوا إلى غرفة الاستاذ الشيخ محمد عبداللطيف الفحام وكيل الازهر والمعاهد الدينية ولكن أذيع ان فضيلته قد خرج وانه لم يحضر اليوم إلى الادارة العامة وانصرف كبار الموظفين في إدارة المعاهد الدينية من وجه المتظاهرين ونزل بعضهم إلى الطابق الاول وغادر بعضهم الادارة وتوجهت جموع الطلاب إلى دور الوزارات حيث هناؤا حضرات الوزراء الجدد ، ثم ساروا ثانية إلى دار حضرة صاحب الدولة توفيق نسيم باشا رئيس الوزراء وأخذوا يهتفون حتى أطل عليهم دولته من شرفة الدار وقال لهم ما يفيد ان الوزارة ستنتظر في مسألتهم في ضوء الخير والمصلحة العامة وطلب اليهم أن يخلدوا إلى السكينة والهدوء حتى يتمكن وزملاؤهم من بحث كل غلامه وشكوى وتحري كل مسألة من المسائل التي وقعت على الافراد والجماعات والهيئات بما فيه الصالح العام

وقد أبلغ هذا الحادث الى فضيلة الاستاذ الاكبر شيخ الجامع الازهر في منزله كما أبلغ الى قسم عابدين فحضر حضرة الضابط أمين جمبصة أفندي ضابط المباحث في هذا القسم وعين غرفة شيخ الازهر والادوات المحطمة فيها ونظرا لانداحة ما وقع اتصل حضرته بأمور القسم وأبلغه ما شاهد وطلب الى موظفي إدارة المعاهد الدينية وإلى الحجاب والسعاة أن يعلقوا هذه الغرفة حتى ينتهي التحقيق

هذا وقد اجتمع الطلاب بعدئذ في الجامع الازهر وبحشوا موقفهم ومسألتهم ثم أبلغونا مساء أمس انهم « أقسموا بكل محرجة من الايمان على أن لا يعودوا الى دروسهم حتى تجاب مطالبهم » وإنهم أصدروا قرارات أهمها (١) طلب اسناد رئاسة الازهر الى المصلح الكبير صاحب الفضيلة الشيخ المراغي (٢) المطالبة بإلغاء قانون تحديد الطلاب في دخول الكليات والقسم الابتدائي وإعادة الطلاب المفصولين وفي مقدمتهم طالب التخصص المفصول (٣) إلغاء القانون القاضي بإعادة الامتحان في جميع المواد لمن رسب في مادة واحدة (٤) رفع الوصمة التي لحقت بـجبين علماء الازهر المفصولين ورفع مرتبات المدرسين الجدد أسوة باخوانهم (٥) منح طلبة التخصص الجديد المكافأة المالية التي كانت مقررة - وما تزال - مقررة لزملائهم طلبة التخصص القديم

ولقد أذاعوا بياناً ضافياً يشرحون فيه وجهة نظرهم في الاضراب ، وهي لا تخرج مما نشرناه في هذا المقام وقالوا في ختامه: اننا نلجأ إلى جلالة الملك كما نلجأ إلى الرأي العام راجين إنهاء هذه السياسة الشاذة التي ينتهجها ولاة الامور في الازهر وان لنا في عدالة قضيتنا ، وإيماننا بوجاهة مطالبنا ما يجعلنا نمضي في سبيلنا واثقين من النصر ، مستهينين بالظلم ، وقد آن لنا أن نودعه إلى غير رجعة ، مستقبليين مع الامة الكريمة عهداً جديداً يسود فيه العدل والحق والنظام

وقد اتخذوا قراراً يقضي بأن يجتمع كل طالب أزهرى في الساعة السابعة والنصف من صباح اليوم لاتخاذ ما يرونه من القرارات

ومن ناحية أخرى فقد حضر فضيلة الاستاذ الاكبر شيخ الجامع الازهر في الساعة العاشرة من صباح أمس إلى إدارة المعاهد الدينية وقضى بعض الوقت في غرفة الاستاذ الشيخ محمد عبداللطيف الفحام وكيل الجامع الازهر والمعاهد الدينية ثم انتقل إلى غرفته واستدعى اليه أحد موظفي الادارة العامة وطلب اليه أن يبحث

الاوراق الموجودة في حقيبته على أن يخرج منها الاوراق المتعلقة بإدارة المعاهد الدينية ويبقى الاوراق الخاصة بفضيلته وقد قام الموظف بما نييط به ، وبعد ذلك أخذ فضيلة الاستاذ الاكبر هذه الاوراق الخاصة وغادر إدارة المعاهد الدينية قبل الموعد الرسمي بساعة ونصف ساعة . وقد أشيع في إدارة المعاهد على اثر هذا ان فضيلته قد قدم استقالته ، فسأل مندوب «الاهرام» في الدوائر الازهرية عن نصيب هذه الاشاعة من الصحة واتصل بمختلف المصادر فعلم أن فضيلة الشيخ الاكبر قد اتصل ببعض الدوائر العليا وعرض عليها كل المسألة ولا يزال ينتظر الفصل في الموضوع اه (وبلي هذه المقالة مقالة مراسلها عن معهد الاسكندرية )

### في معهد الاسكندرية

الاسكندرية في ١٧ نوفمبر لمراسل الاهرام الخاص — تجري في محيط طلبة معهد العلم بالاسكندرية الآن حركة غير عادية آتية من ناحية الجامعة الازهرية ويراد منها السعي لاعادة فضيلة الشيخ المراغي إلى مشيخة الازهر ولقد اجتمعت لجنة جمعية الطلبة هنا اليوم وقررت مشاركة الساعين في القاهرة في هذا السبيل ، ووضعت المطالب الآتية لتعرض على حضرة صاحب الدولة رئيس الوزراء وهي :

أولاً - ان الطلبة يرفعون التهنئة الخاصة إلى دولة توفيق نسيم باشا ثانياً - يرجون من دولته وهو الرجل العادل النزيه أن يضع حداً لهذه الفوضى الشاملة التي جرت في الازهر نتيجة حتمية لسوء الادارة وضعفها ، ويرفعون إلى دولته شكواهم من الظلم الذي انصب على رؤسهم في الايام الاخيرة مما سبب هذه الاضطرابات المتوالية التي ستفوت عليهم من غير شك كثيراً من الفوائد ثالثاً - يأملون اختيار المصلحين الذين يمكنهم أن يقودوا الازهر قيادة صحيحة ويقوموا برسالتهم خير قيام

رابعاً - يؤيدون إخوانهم طلبة الكليات المضرين في مطالبهم ورغباتهم التي يعصدها جميع الطلبة إلى أن تتحقق

مقالة الاهرام في ١١ شعبان ١٩ نوفمبر

استمرار الطلاب في الاضراب ، اجتماع الطلبة وقراراتهم

لا يزال الطلاب الازهريون مضربين عن الدراسة وقد صدرت الأوامر الى الاساتذة والمدرسين في أن يجلس كل واحد من حضراتهم في الفصل المنوط به التدريس فيه في خلال المدة المقررة للحصة

وقد حضر فضيلة الاستاذ الاكبر شيخ الجامع الازهر في صباح أمس إلى إدارة المعاهد الدينية ونظرا إلى أن المكتب الذي يجلس اليه ما يزال محطما فقد قصد إلى غرفة الوكيل فضيلة الاستاذ الشيخ محمد عبد اللطيف الفحام وقضى معه زهاء الساعة ثم غادر الادارة وقصد الى دور الوزارات حيث هنا بعض الوزراء الذين لم يكن قد تمكن من تهنئتهم وعاد بعدئذ الى الادارة قبيل انصراف الموظفين وقضى فيها بضع دقائق وانصرف عائدا الى منزله

وقد حضرت أمس قوة كبيرة من رجال البوايس مؤلفة من نحو أربعين جنديا ورابطت في داخل إدارة المعاهد الدينية

وقد تلقت إدارة المعاهد الدينية في صباح أمس ما يفيد ان الطلاب في المعهد الازهري ومعهد أسبوط والاسكندرية والزقازيق وطنطا وفي الكليات الازهرية الثلاث وفي القسم العام بالجامع الازهر ما يزالون مضربين عن الدراسة

هذا وقد اجتمع الطلبة في صباح أمس في الجامع الازهر وأخذ خطبائهم وشعراؤهم يلقون الكلمات والقصائد الحماسية التي تقوم على تعداد مآلات الازهر والازهريين من مواقف وطنية رائعة في تاريخ النهضة الحديثة . وقد تقدم بعضهم باقتراح يقول بوجوب تأليف مظاهرة كبرى تمشي هاتفة في الشوارع وتطوف على المصالح والوزارات ، ولكن بعض الطلبة قد نصحو بالتزام السكينة والهدوء مع استمرار الاضراب العام حتى يجاب مطلبهم الخاص بتغيير رئاسة مشيخة الازهر وذلك انصياعا للنصيحة التي أدلى بها دولة نسيم باشا رئيس الوزراء لوفود الطلبة الازهريين فوافقوا على هذا الرأي ثم أصدروا القرارات الآتية :



أولاً — موالاة الاضراب العام حتى يمزل شيخ الازهر الحالي ويعاد فضيلة الشيخ المراغي شيخا للازهر

ثانياً — جمع الاكتتابات من بينهم لارسال الرسائل البرقية الى مقام حضرة صاحب الجلالة الملك ودولة رئيس الوزراء والوزراء

ثالثاً — الاجتماع في كل صباح بالجامع الازهر للتداول فيما يجب أن يعمل لتحقيق مطلبهم رابعاً — التزام الهدوء والسكينة في هذا الاضراب وعدم القيام بمظاهرات وقد ارفض الاجتماع بعد ذلك ولكن حدث أن اجتمع طلبة القسم الثانوي بالمعهد الازهري والنوامين بينهم لجنة خاصة بهم أقسم أعضاؤها على « المصحف الشريف » أن يكونوا واخوانهم طلبة الاقسام الاخرى بدءاً واحدة حتى يحجب مطلب الجميع هذا وقد أرسل الطلبة الازهريون تلغرافاً إلى أصحاب الدولة والسعادة رئيس الديوان الملكي ورئيس مجلس الوزراء والوزراء تتضمن رجاء سرعة البت في مطالبهم

﴿ معهد الاسكندرية الديني ﴾

الاسكندرية في ١٩ نوفمبر — لمراسل الاهرام الخاص — جاءنا من جمعية طلبة معهد الاسكندرية اليوم ان لجنتها الادارية اجتمعت بعد اتصالها بالمعاهد الدينية والجامعة الازهرية وقررت ما يأتي

أولاً — رفع عريضة الى حضرة صاحب الدولة رئيس الديوان الملكي ليتفضل بعرضها على جلالة الملك المعظم

ثانياً — استمرار اضراب طلبة المعهد مع طلبة الازهر أسبوعاً قبالاً لتجديد

ثالثاً — التماس تعيين فضيلة الشيخ محمد مصطفى المراغي لرئاسة الجامع الازهر . ومطالب الطلبة المتشعبة تلتقي جميعاً عند هذه الغاية

رابعاً — شكر الصحافة الحرة على حسن خدمتها لتحقيق

\*\*\*

وقد اطلعنا على العريضة التي رفعها مندوبو الطلبة اليوم صباحاً الى دولة رئيس الديوان الملكي في قصر رأس التين فاذا هم يرفعون فيها اخلاصهم لصاحب الجلالة الملك ويلتمسون التفضل باسناد رئاسة الازهر الى الامتاذ الاكبر الشيخ المراغي اه

## نموذج من مقالات العلماء والكتاب

﴿ في مشيخة الطواهي ﴾

كان أكثر الناس يظنون أن الشيخ الطواهي يبادر إلى الاستقالة من منصبه عقب اهانة طلاب الأزهر وهجوم أربعة آلاف منهم على مكتبه لا كراهه عليها . وفعل ما فعلوا ، بل كانوا يتحدثون بهذا منذ اشتد الاضراب في كليات الأزهر ، وكان أعرف الناس بأخلاقه يقول إنه يتحمل كل وزر ويتجرع مرارة كل اهانة دون البقاء في منصبه إلا أن يأمره بالاستقالة وليه ونصيره محمد زكي باشا الابراشي ، ثم صرحت الجرائد وفي مقدمتها الاهرام عن لسانه بما يؤيد هذا الرأي الثاني فيه ، وبأنه عقد في داره مجلس تحت رياسة الابراشي للتشاور في الكيد للانقلاب الجديد ، فاندفع العلماء وكبار الكتاب ينشرون آراءهم في الشيخ والباشا ، وانما يعيننا منها الاول فنشتر بعض الشواهد المؤيدة برأينا في الاصلاح الاسلامي ، وحفظ كرامة الأزهر التي هي في نظرنا أقبح وأضر من كل ما يتحدث الناس . وينشر في الصحف من استبداد الابراشي ومضار تصرفه في الامة والحكومة .

( مقالات جريدة السياسة في ١٤ شعبان )

﴿ ١ ﴾

### فليحي النفاق

﴿ بقلم حفني بك محمود رئيس تحرير السياسة وشقيق صاحب الدولة محمد محمود باشا رئيس حزب الاحرار الدستوريين ﴾

موظف عالي المقام نال على حساب النفاق أسمى المناصب ، وتخطى زملاءه وفاق أقرانه . كان كلما عقد له النفاق ألوية الظفر وقذف به من درجة إلى درجة هزه الطرب وأخذته نشوة النصر فيصيح « ليحي النفاق »

ولماذا لا يحيا النفاق مادام هو شفيع الرقي ووسيلة النجاح في عهد رثت فيه عرى الاخلاق واسترخت أعنة الكرامة وأصبحت الفضيلة ذنباً يستحق العقاب كما أصبح واجبا أن ينزل الرجل عن رجولته وكرامته وأن يعلن ذلك على الناس من غير حياء ، فان هو اكتفى ببيع خلقه وكرامته في السر وخانه حياؤه فلم يعلن ذلك — على طريقة هذا الموظف الكبير — أصبح غير جدير بالصدارة في عهد يريد الرذيلة على المكشوف .

ولعل صاحب « فليحي النفاق » أكثر صراحة من غيره — من زعماء العهد الماضي — ممن كانوا يرون تزكية نفاقهم بالاعمال الشريرة من غير أن يكلفوا أنفسهم مؤونة الاعلان لعل ذلك يجزل لهم الاجر والثواب... فلما لم الاقليم الذي حدثته نفسه بهدم دار عبد الجليل بك أبو سمره انما أراد أن يقيم دليلا ماديا على مبلغ ما انطوت عليه نفسه من الشر ابتغاء الزلفى ممن ظنوا أن الشر هو خير الوسائل لاحراز رضاهم والتمتع بثقتهم، فهو يوم استقرت نفسه على هذا الشر وهده فكره إلى هذا الطريق قد التقى مع ذلك الموظف الكبير عند ذلك الغرض الذي وضعه العهد الماضي أمام عيونهم فهتف — كصاحبه — فليحي النفاق

ولم يهتف بحياة الشر لان الشر في عمله وسيلة ، أما الغاية فهي مجرد الزلفى التي استحل في سبيلها الشرور والآثام

هذا شيخ الازهر لم ير عاراً عليه أن يرجع السبعين عالما الذين فصلهم بحجة قلم ولم يرع في ذلك حرمة الحق والعدل، ذلك لأنه لم يفصلهم لأنه اقتنع بينه وبين ضميره بما يوجب فصلهم، وانما رأى العمليات في سوق الزلفى رائجة والسوق يدعو أهل التجارة ويعمد بالمكاسب العظيمة

أفيلق أن يقف الشيخ مكتوف اليدين ؟ إذن فلينزل السوق وليختار أغلى البضائع وأكثرها رواجاً ، ولم يكند يأخذ مكانه بين التجار حتى رأى اقبالاً على بضاعته فاستخار الله وأنتم عملية البيع وخلص من السبعين عالماً ، ثم هتف بذلك الهتاف المحبوب... ومن أجل ذلك نراه لا يعارض اليوم في استرداد تلك البضاعة مادام السوق قد تغير وتحول من البيع إلى الشراء ، فان ضمن في صفقة الشراء

ماضين في صفقة البيع من زلفى قبلها هنيئاً مريئاً وهتف ذلك الهتاف المحبوب. لقد طغى النفاق على كل شيء. في العهد الماضي ولم يقف عند هيئات دون أخرى، بل لقد انتظم جميع بيناته على السواء، فلم يكن زعماءه من السياسيين أقل إمعاناً فيه من زعمائه من جماعة الموظفين. ففي اليوم الذي استفحل فيه أمر الازمة السياسية وعرف الوزراء أن استقالتهم أمر محتوم أخذ بعضهم يتردد كل يوم على مكتب زميل كان المظنون أنه سيرجع إلى الحكم لأن أسهمه في بعض الدوائر كانت تحمل على هذا الاعتقاد كما كانت تغري بأن شفاعته مقبولة. فهذا الوزير الذي كان يتردد في كل يوم على مكتب زميل لم يكن يتردد عليه من قبل إنما كان يقوم بنفس العملية التي تؤدي إلى ذلك الهتاف المحبوب» اهـ

(وبعد إيراد الكتاب شواهد أخرى على النفاق من وزارة عبد الفتاح يحيى التي استقال رئيسها منها ومن رئاسة حزب الشعب ختم مقالته بالعبارة العامة منها وهي) «من المستحيل أن تعيش الوطنية الحققة في قلوب عاش فيها النفاق، كما أنه من المستحيل أن يثبت جيش المنافقين فهو يخذل زعماءه وقادته عند أول صدمة. فمن قصر النظر ومن الاساءة للوطن بناية مثل هؤلاء الناس أو الاعتماد عليهم. وإن مصر لتأمل حياة جديدة تقضي على كل ما أفسد النفاق من ضائر وأهدر من كرامات» اهـ

## (٢)

### هل هناك يد خفية في الازهر

(اطالبة كلية الشريعة في الازهر في براءتهم من إشاعة)

أول بعض الناس حركة الاضراب في الازهر بأنها نتيجة يد خفية تعمل على خلق المشاكل للوزارة القائمة بإيعازها إلى الطلبة باستمرار الاضراب في الازهر والمعاهد الدينية بل ذهبت في ذلك إلى مدي بعيد فادعت أن تلك اليد تمد الطلاب بالمال وأنها تنفق عليهم بسخاء ولما كان في هذا وأمثاله تشويه لحركتنا البريئة أردنا أن نبين للرأي العام

حقيقة موقفنا إزاء هذه الاشاعات حتى يكون على بصيرة من أمرنا  
أضرب طلاب التخصص والكليات والمعاهد الدينية نظراً لإهمال مطالبهم  
من ناحية وفوضى الإدارة في عهد الشيخ الحالي من ناحية أخرى، هذا هو الذي  
دفعنا إلى الاضراب وهذا هو الذي حرك شعورنا وهذا هو الذي جعلنا نستمر  
فيه ، فأين هذه اليد الخفية التي تحركنا لقصد عرقلة الوزارة الجديدة !؟  
لقد أضربنا قبل أن تتولى الوزارة دست الحكم في البلاد بأسبوعين فهل كشف  
لتلك اليد الخفية عن ستار الغيب فرأت الوزارة متربعة على كرسي الحكم فأعدت  
عدتها وحرضت الطلبة على الاضراب ؟

وهل تلك اليد الخفية لها من السلطة والسلطان على نفوس الطلبة الازهرين  
ما يدفعهم جميعاً عن بكرة أبيهم إلى الاضراب ، نعم ماهي تلك اليد الخفية التي لها  
تلك القوة الممنوية في الازهر ياترى ؟

هل هي شيخ الازهر الحالي وأعوانه ومن يجدون له في طلب البقاء ! وحركتنا  
أساسها المطالبة بإبعاده ؟ أم هي فضيلة الشيخ المراغي ! وهو معروف للخاص  
والعام بعلو نفسه عن الدنيا والدسائس ؟ بل أين كانت تلك القوة في الطلبة يوم  
أن قدم استقالته .

ثم الاعجب من هذا أن يقال إن حركة الاضراب مقصود بها المتسولين  
على الوزارة مع أن أساس الحركة هو إبعاد شيخ الازهر الحالي وهو من أعداء  
الامة ومن أنصار صدقي باشا ودستوره والمستولين وغير المستولين ، ثم أين  
النقود التي تبذل لنا بسخاء ونحن نماني في جمع النقود لارسال البرقيات إلى الجهات  
المختصة صمابا حجة — أين هي فليدلونا عليها إن كانوا صادقين ؟

هذه حقيقة أمرنا ، أما تلك الاشاعات فهي تخريصات باطلة لا أساس لها كما قدمنا وما  
كنّا في يوم من الايام أداة للعبث والفساد أو غير فاقمين — لما يراد بنا بأخلاقنا — كما



يقولون فانتا اسنا اطفالا أو بلهى أو حقى حتى يكون ذلك من يجر كنا فننصاع له  
من ذلك يعلم أن اضرابنا لا يواد به إلا نيل حقوقنا المهضومة والقضاء على  
الفوضى في ادارة الازهر، ويكفي للدلالة على حسن نيتنا التزامنا للهدوء والسكينة،  
أما العودة الى الدروس فلا سبيل اليها مادام شيخ الازهر موجوداً بعد ما أظهرنا  
له شعورنا نحوه، ورجاؤنا إلى الذين يهتمون هذه الاشاعات أن يتحروا الصواب  
فيا يقولون، والله نسأل أن يوفق ولاية الامور الى ما فيه النفع والخير العام  
طلبة كلية الشريعة

( ٣ )

﴿ خطاب مفتوح ﴾

( بقلم حضرة صاحب الامضاء )

الى فضيلة الاستاذ الأكبر :

أثارت مسألة الاهرام اهتمام الرأي العام بعد أن تطورت الى هذا الموقف  
الخطير ، ولا شك موقف فضيلتكم لم يكن مشرفاً لك ولا للمسلمين عامة ، فقد  
جرتك السياسة الطائشة إلى سلسلة من التصرفات المعبية، إذ بدأت بشهار العداء  
نحو خيرة ما في الازهر من كبار العلماء مدفوعاً في ذلك بعوامل الحقد والحسد ،  
وألقيت بنفسك في السياسة حتى كنت آخر من وقف للدفاع عن النظام البائد،  
وختمتها بموقفك إزاء مطالب الطلبة العادلة حتى انتهت المأساة باقتحام غرفتك  
وتحطيم مكتبك.. ولعلك تعلم أن هذه الحادثة نقطة سوداء في صفحات التاريخ الاسلامي  
لو أنصفت أيها الاستاذ الكبير لعملت على حفظ كرامتك الشخصية وكرامة  
الاسلام الذي تزرعه، ولما تمسكت بأهداب المنصب مضحياً بهذه المكرامات جميعاً  
ناسياً أن كل إساءة تلحقك إنما تصيب الاسلام في الصميم ، فرققا أيها الاستاذ  
بنفسك وبالمسلمين ، واختم حياتك في الازهر باستقالة مشرفة ، فالمكرامة أعز  
من أن تداس بالقدم ، والمنصب زائل وصفحات التاريخ باقية على مر الزمن...  
فاختر لنفسك ما يحلو والسلام  
حسن سعداوي المحامي

﴿ ٤ ﴾

## امل الازهر

﴿ بين يدي دولة نسي باشا ﴾

( بقلم حضرة صاحب الامضاء في جريدة السياسة )

كف الازهريون عن التظاهر واطمأنوا الى وعد دولة الرئيس الكريم  
 نسيم باشا وما كان لهم بعد أن أظهروا شعورهم وأبافوا عن ظلاماتهم إلا أن يتركوا  
 قضيتهم في خير يد وثقت بها الامة وتترقب منها الخير الجزيل ، ولا شك أن  
 صاحب الدولة سيعني كل العناية بأمر الازهر وأبنائه اعلمه أن هذا المعهد التاريخي  
 الجليل فضلاً عما لمصر به من الاعتزاز والكرامة بين أُمم الاسلام فهو بمثابة وصلة  
 روحية تربط المسلمين في بقاع الارض برباط واحد يرسلون اليه أبناءهم يغتفون  
 من علومه ويتقنون بثقافته ثم يعودون إلى بلادهم يعلمون أبناءها وفق ما عرفوه  
 من الازهر ، فمعهد هذا شأنه يجب أن يتولى رياسته رجل عظيم يجمع إلى رجاحة  
 العقل حزمة الرأي ، وإلى طهارة القلب الانصراف عن مطامع الحياة المادية ،  
 ليكون بهذا قديراً على حل المشكلات ، سباقاً الى الخيرات ، يحترمه مرءوسه  
 احتراماً روحياً ، لا احتراماً رسمياً ، ويتقيه أبناءؤه لمبراته اليهم لا لعدواته عليهم .  
 وقد تفضل دولة رئيس الوزراء ووعد خيراً وما نظن إلا أنه حفظه الله سيحقق  
 الامل في وقت قريب ، فالطلبة يقولون ان المشيخة الحالية أذلت العلماء وأرهقتهم ،  
 وصدت الكثير منهم عن طلب العلم مما لم يسبق له مثيل في تاريخ الازهر ، وعدت  
 جهازاً الى ذوي القربى والمحاسيب توليهم المناصب ، وتفقد عليهم الرواتب ، في  
 الوقت الذي توظف فيه خريجي التخصص بثلاثة جنبيات ، وتقطع الاعانة المالية  
 عن طلبة التخصص ، وتنذر من رفع صوته منهم بالشكوى بسوء المنقلب . ثم لم  
 تبال حرمة مقامها في نظر المسلمين ، وبعد أن كان المفروض أن تكون بمثابة أب  
 رحيم للجميع بلا تفریق ، زجت بنفسها في تيار السياسة ومنازع الشهوات ، وتعرضت

لزمها بمختلف النعوت المزرية بمقامها المضعفة من هيبتها . وقد برهنت الحوادث على أن هذه المشيخة لم يكن لها في كثير من الامور حل ولا عقد ، وكانت آلة مستخرة لبعض الافراد مما يتنافى وما يجب على العلماء من الصدق والصرامة وحرية الضمير ، وبالنسبة لكل هذه الاخطاء زالت هيبتها من النفوس ، ومتى انقطعت الصلة النفسية بين الرئيس والمروءس ، والاستاذ والطالب ، كان من الخير أن يصلح أمرهما بالتفريق بينهما ، ويقولون إن هذه المشيخة نفسها ارتكبت مع بعض الافراد مالا يحل للشرع ولا يرضاه القانون ولا تقره المصلحة العامة

من ذلك أنها وظفت رجلا في التدريس براتب ١٧ جنبيها مع أنه لم ينجح في شهادة التخصص إلا بطريق الجبر وتركت رجلا يفوقه ترتيباً ويفضله من نواح عدة ولا ذنب له إلا أنه لم يكن من المقربين ، ولم يحسن الاساليب التي تطلبها الرياسة من الموظفين في هذا العهد العجيب ! ويقولون إن الازهر صار في هذا العهد أيضاً يروج فيه طغيان من الكذب وخلف الوعد ، ونفق فيه سوق الدس والوقية مما لم يسبق له مثيل في هذا الجامع الكبير - إلى غير ذلك مما يطول شرحه ويتحدث به في كل مكان

ويعيننا أن الوزارة الحاضرة ستقوم في أقرب وقت بعمل ما يعيد للازهر كرامته ، وللدین سطوته ، وللاصلاح قاداته ، وما ذلك على وزارة دولة  
 نسيم باشا بعزیز  
 محمد أمين هلال

دكتوراه من الجامعة الازهرية

{ ٥ }

## رفقا بشباب الازهر يا شيخ الازهر

{ بقلم حضرة صاحب الامضاء من علماء الازهر : في السياسة بتاريخ ١٧ شعبان }  
 تطلع علينا الصحف كل يوم تفيض أنهارها بالحديث عن الازهر والازهرين ، وما كان الازهر بالشيء الهين حتى لا يهتم به الرأي العام ، ولكن ما كان الحركة الازهرية وثورتهم على الظلم والتعسف الذي لحقهم وكنتم أنفاسهم أربع سنوات

متماليات ، تحملوا فيها من ثورات أنفسهم الداخلية ما حملوا ، ومن حبس حديثهم وإكبات شعورهم ماضاقوا به ذرعا ، وهي حركة حق لنا أن نصفها بأنها حركة مباركة ، لأنها أذكت نار الوطنية في الشباب الازهري ، وأذرت الرماد الذي تراكم على جمر الغضى خمسة عشر عاما ، وأعني به حماس الازهريين ضد المعتدي على كرامة البلاد سواء أكان منها أو خارجا عنها

نعم ما كان لهذه الحركة أن تأخذ شكلها الحالي لو أن شيخ الازهر - وقد فقد ثقة مرءوسيه وانعدمت بينه وبين الطلبة والمدرسين روح التعاون التي يجب أن تسود وعلى الاخص في بيئات التعليم - استقال من منصبه وتركه لرجل أقدر منه على الإصلاح ، وأبعد منه عما ورط نفسه فيه من مناصرة الظلم ومناداة الامة العداء جهرة ووقوفه إلى اللحظة الاخيرة يشد أزر النظام المتداعي وفي صفوف الذين ضيقوا على الامة الخناق ، وساموها الخسف ، وحملوها من ضروب الارهاق ، وصنوف الاذى ، أكثر مما يحتمل وفوق ما يطاق ، واعتدى على كرامتها المرات التي لا تعد في أشخاص زعمائها المحترمين ، وقادة الفكر فيها ، بله الطبقة المتوسطة من الامة

وكان الاجدر برئيس الازهر وشيخ الاسلام و(بابا) المسلمين إن صح هذا التعبير - كان الاجدر به وبكرامته ألا ينزل إلى ميدان السياسة على هذه الصفة ، ويعلم الله ويعلم جميع الناس أنه ليس منه في كثير ولا قليل ، وكان الاجدر به أن يثبت للناس أن له مسقداً من الدين فيلزم جانب الصمت ، وينكر ذلك الاعتداء الصارخ بقلبه ، ويعمل بالاثار الوارد «من رأى منكم منكراً فليغيره بيده» فإن لم يستطع فبلسانه فإن لم يستطع فبقلبه وذلك أضعف الايمان» لكنه أبى عليه تورطه إلا أن يناصر الظلمة إلى أبعد حد ، ويشايع أعداء الامة إلى أقصى غاية ، فطلع على الامة يبين أنه المشوه لوجه الحقيقة ، والذي أصبح وصمة عار بمد يده كل أزهرى إلى جبينه خشية أن تكون قد لحقت به وخيل إليه أن نداءه وصل إلى أعماق القلوب ، وتغلغل في صميم الافئدة ، وما درى أن للامة قلوبا تفقه الحق ، وعقولا تميز الصحيح من الزيف ، وأنها لا تنخدع بالباطيل المموهة ، وإن لبست ثيابها المستعمارة ، ولا تطعن إلى الكيد وان طبع بطابع الدين ، فأعارتة آذانا صما ، وعقولا غير واعية ، وضحكته منه ضحكة الساخر .

الشديد الايمان بمبادئه ، واستمرت في جهادها غير ناظرة اليه ، لا يثنيها عن مطلبها الا سمي عسف المتعسفين ، ولا يردّها عن مثلها الا على نداء المأجورين ، حتى انتصرت قضيتها أخيرا رغم أنصار الباطل ودعاة الرجعية بفضل ثباتها وحسن قيادة زعمائها ولم يكن بدعا وقد عاد جو الحرية الهادى ، ورد الله عن كذباته كيد الكائدين وسهام الخارجين عليها لم ولن ينالوا منها نيلا - لم يكن بدعا ان يقتفس الازهريون الصمداء ، وأن يطالبوا باقالة شيخ الازهر مادام أبى عليه حبه المنصب إلا أن يجعله يتمسك بعدم الاستقالة مسجلا في تاريخه نقطة أخرى سوداء سيحفظها له التاريخ في صفحاته المملوءة بأشباها ، ألا وهي تلك الفوضى التي يتخبط فيها الشباب الازهري وتعطيل الدروس الذي ستكون نتيجته سيئة في هذا العام

وليعلم شيخ الازهر ان الامة التي رآته يتحدى أبا الهول في صمته يوم شنع بمسلمي طرابلس وأعدم عمر المختار ، ويقف خطيبا مفوها يوم أن اعتدى صدقي باشا على أمة عزلاء إلا من الحق ، وعلى دستورها الذي نالته بدماء أبنائها وفي طليعتهم الازهريون ، ليعلم شيخ الازهر أن هذه الامة لن تغفر له هذه الزلات ، وأنها تشجع الازهرين في طلب اقالته

بأي حق يا صاحب الفضيلة تحرم سبعين عالما من صفوة العلماء ومن خيرة الشباب الازهري الناهض كان النشء في حاجة ماسة اليهم ، يقومون عوجهم ويربونه تربية صحيحة ، ليخرجوا منه للأمة شبابا لا يعرف غير الحق ، ولا يستكين لغير العدل والاستعداد ، ويحتج بأصوات تزعزع قوة الباطل ، وتذهب صولة الظلم إذا ما أريق دم بري كدم عمر المختار

اللهم انك تعلم أنه لاحق هناك ولا شبه حق ، ولكنها الاهواء والحزبية وحب المال ، رفقا بشباب الازهر يا شيخ الازهر ، واتق الله في وقته الثمين فهو أتمن عليه من أن يضييعه في طلب اقالته ، واترك الامر لمن هو أقدر منك وأولى ، وأمامك الاستقالة يمكنك أن تبرهن بها على اهتمامك بشؤون الازهر ولو قليلا

احمد محمود سلامة الباصوني

من علماء الازهر



## ﴿٦﴾

## ﴿العبرة في حوادث الازهر﴾

(بقلم حضرة صاحب الامضاء من علماء الازهر ، في السياسة بتاريخ ١٨ شعبان )

وهكذا تقوم الساعة بفتة ويخذل الله أعداءه ، ويتكشف الرعب عن الازهرين جميعا فيتظاهرون منادين بضرورة تغيير الشيخ الظواهري الذي أكبر ظنه أنه من الخالدين . بل يجاوز هذا بعض جموعهم الى الهجوم عليه وهو في حماه بين أنصاره وأعوانه فيدمرون مكتبته تدميراً وذلك ما لم نسمع به من قبل في تاريخ شيوخ الازهر . ما أعظمها عبرة لطلاب المناصب الذين يشترون الحياة الدنيا بالآخرة ! شيخ بلغ من قوته وجبروته بالامس أن عصف بحجرة من قلعه بحياة سبعين أسرة من العلماء دون أن يدور بخلده أن سيجد يوماً من يناقشه الحساب ، ويبلغ به الضعف اليوم أن يهاجم في معقله بين موظفيه وجنوده من الطلاب الذين كانوا حريين أن ينصروه لو راعى الله فيهم وفي الامة التي جعلت أمر دينها اليه

علم الله اني لا أريد الذسفي منه ، واني أعوذ به أن سد الطريق على من أخذته الصيحة ويحاول أن يجد منها مفرأ ، ولكني أريد أن أظهر الخطر لمن ينام ملء جفنيه آمناً مكر الله بعد أن نكل بمن استرعاه الله أمرهم تنكيلا

لقد فصل عن الازهر خيرة مدرسيه ، وقرب إخوته وأولادهم ومحسوبيه ، وأكثر من الجواسيس ، وبث العيون حتى لا يغيب عنه هاجس من هواجس أي أزهرى ، ونكل بخريجى التخصص فحال بين أكفائهم وبين التدريس حين رفضت نفوسهم الالية الهون بالتعاون معه ، واستغل الحاجة في بعضهم فلم يفرض لهم من المرتبات الا دون ما يأخذه الملاحظ أو الفراش ، بل إنه يرى أن الثلاثة جنبيات التي جعلها أجراً للواحد منهم في الشهر — بعد أن صرفوا شبابهم في التعليم — فضلاً ونعمة يجب أن يشكروه عليها ، وهيبات في رأيه أن يقوموا بشكرها هاهو (ذا) قد خسر منصبه أو يكادو كان عدل روحه ، ومن قبل خسر حب

الازهرين وتقدير الامة جميعا جزاء ما قدم من سيء الاعمال

يرى بعينيه ويسمع بأذنيه أفاعيل إيطاليا المنكرة باخواننا مسلمي طرابلس  
 فيهر كنفه كأن الامر لا يعنيه ، ويضن على المسلمين حتى بالاحتجاج  
 وتتعاقب الايام ، وتحدث أحداث من المبشرين فاذا الامة تقوم قومة رجل  
 واحد للذود عن دينها ، وتؤلف جماعة الدفاع عن الاسلام برياسة فضيلة الاستاذ  
 الأكبر الشيخ المراغي وتضم خيرة رجال الامة فيقتنبا المبشرون بأن أمرهم سيحين  
 حينه اذا قدر لهذه الجماعة النجاح . يرى الشيخ الظواهري هذا فيسلم نفسه أداة  
 ذلولاً لمناواة الجماعة والحيلولة بينها وبين مقاصدها بتأليف ماسماه جمعية الدعوة الى  
 سبيل الله ، ويقيننا أنه قد تلج صدره حين خفت صوت جماعة الدفاع عن الاسلام  
 ووجد أن جمعيته التي ألفها قد أدت ماطلب منها فنامت وأطالت النوم ، وبذلك  
 خسرت الامة ماكانت ترجوه من جهود الشيخ المراغي وصحبه المحلصين  
 والآن يرى الامة ناقصة على النظام الماضي ومستبشرة بزوال عهده الأسود ،  
 فينسى وقار رجال الدين ، ويخف للاجتماع مع فلول ذلك العهد البغيض يريدون  
 أن يحولوا بين الامة وبين ماقتنمناه من زوال عهد المظالم والفوضى  
 ثم ماذا بعد ذلك؟ لاشيء إلا ما هو مخز ومخجل من أعمال الشيخ الظواهري  
 الذي يذهب غير مأسوف عليه من أحد من الامة ، ويستقبل الازهريون عهد  
 اصلاح جديد يتولى رعايته المصلح الكبير الشيخ المراغي إن شاء الله تعالى  
 محمد يوسف موسى

خريج تخصص الازهر ومحام شرعي  
 حسبنا هذه المقالات الست من ثلاثة أعداد من جريدة واحدة نموذجاً مما  
 تفسره الجرائد الوطنية في هذه الايام من مساوي الشيخ الظواهري ومظالمه  
 وقسوته ومشايعته للظالمين ، فانها كلها من جنس واحد وان كان بعضها أشد من  
 بعض ، وقد ذاق معهم بعض ما أعد الله لهم من النكال ، وما كان ليحيب دعوة  
 الازهر والامة الى الاستقالة من رياسة من يعتقدون رياسته قبل أن يخرج منها مذموماً  
 مدحوراً ، فان كان قد نسي وعيد الله للظالمين ، ومقاله فيهم أشهر المفسرين ،  
 فنحن نذكره به تذكيراً

## خاتمة الكتاب

في نموذج من أقوال المفسرين في الظالمين وأعدائهم في تفسير قوله تعالى  
( ولا تركنوا إلى الذين ظلموا فتمسكم النار )

الروايات المأثورة والمعتمدون عليها

(١) روى الامام ابن جرير المتوفى سنة ٣١٠ عن ابن عباس (رض) أنه فسر الآية  
بالركون إلى الشرك (وهو أقوى ما روي فيها) وروى عنه تفسيره بالميل وأنه قال  
لا ميلوا إلى الذين ظلموا. وروى عنه ابن المنذر وابن أبي حاتم (ولا تركنوا) لا تذهبوا،  
وهو ليس تفسيراً بالمعنى اللغوي ولا يظهر المراد الشرعي منه إلا بقرينة ما قبله  
إن جمع بينهما بارادة المشركين الظالمين للمؤمنين، وروى عن عكرمة أنه فسر  
الركون بالطاعة أو المودة أو الاصطفاء، وعن أبي العالية قال: لا ترضوا أعمالهم  
(وهو تفسير بأحد اللوازم البعيدة) وعن الحسن قال: خصلتان إذا صلحتا للعبد صلاح  
ماسواهما من أمره: الطغيان في النعمة والركون إلى الظلم، ثم تلا الآية، وهذا  
من فقه الآيتين لا تفسير لهما. وعن قتادة قال: يعني لا تلتحقوا بالشرك وهو  
الذي خرجتم منه. وأخذ ابن جرير خلاصة هذه الروايات فقال في تفسير الآية:  
ولا تملوا أيها الناس إلى قول هؤلاء الذين كفروا بالله فتقبلوا منهم وترضوا عن  
أعمالهم فتمسكم النار بفعلكم الخ

أقوال مفسري المذاهب للمتبعة

(٢) قال أبو بكر الجصاص الحنفي المتوفى سنة ٣٧٠ في تفسيره (أحكام القرآن)  
والركون إلى الشيء هو السكون اليه والمحبة فاقتضى ذلك النهي عن مجالسة  
الظالمين ومؤانستهم والانصات اليهم، وهو مثل قوله تعالى ( فلا تقعد بعد الذكري  
مع القوم الظالمين ) اهـ

(٣) وقال محمود الزخشري المعتزلي المتوفى سنة ٥٢٨ في كشفه بعد ذكر  
القراءات في الآية: والنهي متناول للأخطاط في هواهم، والانقطاع اليهم، ومصاحبيتهم

ومجاسنتهم ، وزيارتهم ومداهنتهم والرضا بأعمالهم ، والتشبه بهم والتزيي بزيهم ، ومد العين إلى زهرتهم ، وذكرهم بما فيه تعظيم لهم ، وتأمل قوله ( ولا تركنوا ) فإن الركون هو الميل اليسير ، وقوله ( إلى الذين ظلموا ) أي إلى الذين وجد منهم الظلم ، ولم يقل إلى الظالمين - الخ

(٤) وقال القاضي أبو بكر بن العربي المالكي المتوفى سنة ٥٤٣ هـ في أحكام القرآن : في الآية مسألتان ( الأولى ) الركون فيه اختلاف بين النقلة للتفسير وحقيقته الاستناد والاعتماد على الذين ظلموا ( المسألة الثانية ) قيل في الذين ظلموا أنهم المشركون ، وقيل أنهم المؤمنون ، وأنكره المتأخرون ، وقالوا أما الذين ظلموا من أهل الاسلام فأنهم أعلم بذنوبهم ، لا ينبغي أن يصالح على شيء من معاصي الله ولا يركن إليه فيها ، وهذا صحيح لأن هذا لا ينبغي لأحد أن يصحب عن الكفر ، وفعل ذلك كفر ، ولا على المعصية ، وفعل المعصية معصية . قال الله في الأول ( ودوا لو تدهن فيدهنون ) وسأتي إن شاء الله . وإن كانت في الكفار فهي عامة فيهم وفي العصاة ، وذلك على نحو من قوله ( وإذا رأيت الذين يخوضون في آياتنا ) الآية . وقال حكيم :

عن المرء لا تسأل وسل عن قرينه فكل قرين بالمقارن يقتدي

والصحبة لا تكون إلا عن مودة ، فإن كانت عن ضرورة وتقية فقد تقدم ذكرها في آية آل عمران على المعنى ، وصحبة الظالم على التقية مستثناة من النهي بحال الاضطرار . اهـ وتبعه القرطبي المتوفى سنة ٦٧١ في تفسيره جامع احكام القرآن فنقل كلامه بدون عزو إليه ولم يزد عليه

(٥) وقل أبو علي الفضل بن الحسن الطوسي الشيعي المتوفى سنة ٥٦١ في تفسيره مجمع البيان : ( اللغة ) الركون إلى الشيء هو السكون إليه بالحببة له والانصات والانصباب إليه بالحببة ، نقيضه النفور ( المعنى ) ثم نهى الله سبحانه عن المداهنة في الدين والميل إلى الظالمين فقال ( ولا تركنوا إلى الذين ظلموا ) أي ولا تميلوا إلى المشركين في شيء من دينكم عن ابن عباس ، وقيل لا تداهنوا عن السدي وابن زيد ، وقيل إن النهي عن الركون إلى الظالمين المنهي عنه هو الدخول معهم في ظلمهم وإظهار الرضاء بفعلهم أو إظهار موالاتهم . فاما الدخول عليهم أو مخالطتهم ومعاشرتهم دفعا لشرهم

فجائز عن القاضي. وقريب منه ما روي عنهم (ع) ان الركون المودة والنصيحة والطاعة اه والقاضي الذي عناه عبد الجبار المعتزلي ويعنى عنهم بقوله آل البيت (ع) (٦) وقال فخر الدين الرازي الشافعي المتوفى سنة ٦٠٦ في تفسيره الكبير مفاتيح الغيب الركون هو السكون الى الشيء والميل إليه بالمحبة ونقيضه النفور عنه ... قال المحققون الركون المنهي عنه هو الرضا بما عليه الظلمة من الظلم وتحسين تلك الطريقة وتزيينها عندهم وعند غيرهم ومشاركتهم في شيء من تلك الابواب، فاما مداخلتهم لدفع ضرر أو اجتلاب منفعة عاجلة فغير داخل في الركون، ومعنى قوله (فتمسك النار) أي إنكم إن ركنتم إليهم فهذه عاقبة الركون، واعلم أن الله حكم بأن من ركن الى الظلمة لا بد وأن تمسه النار، وإن كان كذلك فكيف يكون حال الظالم في نفسه اه

قد تبع الامام الرازي خصمه المعتزلي (الزنجشيري) فأساء التقليد واختصر على خلاف عادته وما أفاد، بل زاد عليه الاعتذار لطلاب المنافع ودرء المضار من الظالمين فأخرج مداخلتهم إياهم من جريمة الركون إليهم، وهل يداخلهم أحد إلا لهذا ؟ (٧) وقال القاضي ناصر الدين عبد الله عمر البيضاوي الشافعي المتوفى سنة ٦٨٥ في تفسيره (أنوار التنزيل)

(ولا تركنوا إلى الذين ظلموا) فلا تميلوا إليهم أدنى ميل فان الركون هو الميل اليسير كالتزني بزيهم وتعظيم ذكرهم (فتمسك النار) بركونكم إليهم، وإذا كان الركون إلى من وجد منه ما يسمى ظلما كذلك فما ظنك بالركون إلى الظالمين الموسومين بالظلم ثم بالميل إليهم كل الميل، ثم بالظلم نفسه والانهماك فيه، ولعل الآية أبلغ ما يتصور في النهي عن الظلم والتهديد عليه، وخطاب الرسول ومن معه من المؤمنين بها والتثبيت على الاستقامة التي هي العدل، فان الزوال عنها بالميل إلى أحد طرفي إفراط وتفريط فهو ظلم على نفسه أو غيره بل ظلم في نفسه اه (٨) قال عبد الله بن احمد النسفي الحنفي المتوفى سنة ٧٠١ في تفسيره مدارك التنزيل :

(ولا تركنوا إلى الذين ظلموا) ولا تميلوا، قال الشيخ رحمه الله هذا خطاب



لا تباع الكفرة أي لا تركنوا إلى القادة والكبراء في ظلمهم وفيما يدعونكم اليه ( فتمسكم النار ) وقيل الركون اليهم الرضا بكفرهم ، وقال قتادة : ولا تلحقوا بالمشركين ، وعن الموفق أنه صلى خلف الامام فلما قرأ هذه الآية غشي عليه ، فلما أفاق قيل له ؟ فقال هذا فيمن ركن إلى من ظلم فكيف بالظالم . وعن الحسن جعل الله الدين بين لاءين ولا تطفوا ولا تركنوا . وقال سفيان في جهنم واد لا يسكنه إلا القراء الزائرون الملوك . وعن الاوزاعي ما من شيء أبغض إلى الله من عالم يزور عاملا . وقال رسول الله ﷺ « من دعا لظالم بالبقاء فقد أحب أن يعصي الله في أرضه » ولقد سئل سفيان عن ظالم أشرف على الهلاك في برية يسقى شربة ماء ؟ فقال لا ، فقيل له يموت ؟ قال دعه يموت ( وما لكم من دون الله من أولياء ) حال من قوله ( فتمسكم النار ) أي فتمسكم النار وأنتم على هذه الحالة ومعناه وما لكم من دون الله من أولياء يقدرن على منعكم من عذابه ولا يقدر على منعكم منه غيره ( ثم لا تنصرون ) ثم لا ينصركم هو لا نهكم بتعذيبكم ومعني ثم الاستبعاد أي النصرة من الله مستبعدة

(٩) وقال أبو السعود شيخ الاسلام مفتي دولة الروم العثمانية المتوفى سنة ٩٨٣ ( ولا تركنوا ) أي تميلوا أدنى ميل ( إلى الذين ظلموا ) أي إلى الذين وجد منهم ظلم في الجلة ومدار النهي هو الظلم ، والجمع باعتبار جمعية المخاطبين ، وما قيل من أن ذلك المبالغة في النهي من حيث إن كونهم جماعة مظنة الرخصة في مداهمتهم ، إنما يتم إن لو كان الراد النهي عن الركون إليهم من حيث إنهم جماعة وليس كذلك ( فتمسكم ) بسبب ذلك ( النار ) وإذا كان حال الميل في الجلة إلى من وجد منه ظلم ما في الافضاء إلى مساس النار هكذا فما ظنك بمن يميل إلى الراسخين في الظلم والعدوان ميلا عظيما ، ويتهاون على مصاحبتهم ومداهمتهم ، ويلقي شراره على مؤانستهم ومعاشرتهم ، ويتسج بالنزوي بينهم ، ويمسك عينيه إلى زهرتهم الفانية ، ويغبطهم بما أوتوا من القطف الدانية ، وهي في الحقيقة من الحبة طفيف ، ومن جناح البعوضة خفيف ، بمنزل عن أن تميل إليه القلوب ، ضعف الطالب والمطلوب ، وخطاب الرسول ﷺ ومن معه من المؤمنين للتثبيت على الاستقامة

التي هي العدل ، فان الميل الى أحد طرفي الافراط والتفريط ظلم على نفسه أو على غيره اهـ  
( ١٠ ) وقال السيد محمود الألوسي مفتي الحنفية في بغداد ( بعد ان كان شافعيًا ) في تفسير روح المعاني :

( ولا تركنوا إلى الذين ظلموا ) أي لا تميلوا إليهم أدنى ميل ، والمراد بهم المشركون كما روى ذلك ابن جرير وابن أبي حاتم عن ابن عباس (رض) وفسر الميل بميل القلب إليهم بالمحبة ، وقد يفسر بما هو أعم من ذلك ، كما يفسر الذين ظلموا بمن وجد منه ما يسمى ظلما مطلقا قليل ولا رادة ذلك لم يقل الى الظالمين ، ويشمل النهي حينئذ مداخلتهم وترك التمييز عليهم مع القدرة والتزبي بزيمهم وتعظيم ذكرهم ومجالستهم من غير داع شرعي ، وكذا القيام لهم ونحو ذلك ، ومدار النهي على الظلم والجمع باعتبار جمعية المخاطبين ، وقيل ان ذلك للمبالغة في النهي من حيث إن كونهم جماعة مظنة الرخصة في مداخلتهم مثلا ، وتعقب بأنه انما يتم أن لو كان المراد النهي عن الركون إليهم من حيث إنهم جماعة وليس فليس (فتمسككم) أي فتصيبكم بسبب ذلك كما تؤذن به الفاء الواقعة في جواب النهي ( النار ) وهي نار جهنم والى التفسير الثاني - وما أصعبه على الناس اليوم بل في غالب الاصاصير من تفسير - ذهب أكثر المفسرين ، قالوا واذا كان حال الميل في الجملة الى من وجد منه ظلم ما في الافضاء الى مساس الناس النار ، فما ظنك بمن يميل الى الراسخين في الظلم كل الميل ، ويتمالك على مصاحبتهم ومناذمتهم ، ويتعب قلبه وقلبه في إدخال السرور عليهم ، ويستنهض الرجل والخيل في جلب المنافع اليهم ، ويبتسج بالتزبي بزيمهم ، والمشاركة لهم في غيهم ، ويمد عينيه الى مامتوا به من زهرة الدنيا الفانية ، ويقبضهم بما أوتوا من القطوف الدانية ، غافلا عن حقيقة ذلك ، ذاهلا عن منتهى ما هنالك ، وينبغي أن يعد مثل ذلك من الذين ظلموا لا من الراكنين اليهم ، بناء على ما روي أن رجلا قال لسفيان إني أخبط لظلمة فهل أعد من أعوانهم ؟ فقال له لا أنت منهم والذي يبيعك الابرة من أعوانهم اهـ

من تأمل أقوال من بعد الزمخشري في تفسير الآية يرى انهم كلهم قلدوه فيما فسر به الركون وهو غلط منه كما حققته في أول تفسير الآية وهو انه مشتق

من الركون وهو الجانب القوي من البناء ومن كل شيء ، فعنى الركون اليهم الاستناد اليهم والاعتماد على ولايتهم ونصرهم الخ وفى تفسير الذين ظلموا بالذين وقع منهم ظلم ما هو غلط أيضاً وإنما هو فى الكلام على الاقوام كالوصف باسم الفاعل فقوله تعالى ( ان الذين كفروا سواء عليهم أأنذرتهم أم لم تنذرهم لا يؤمنون ) معناه جماعة الكافرين الراسخين فى الكفر لا من وقع منهم كفر ما الخ ما تقدم (١١) وقال السيد محمد صديق حسن خان نائب ملك بهوبال (الهند) المتوفى سنة ١٣٠٧ فى تفسيره ( فتح البيان فى مقاصد القرآن ) الذى أودعه تفسير أستاذه القاضي الشوكانى المسمى ( بفتح القدير ) وزاد عليه ، فكان ما أورده عنه مغنياً عن أصله ، اتفق المفسر ان على تخطئة الزمخشري ومن تبعه فى تفسير الركون بالميل اليسير وأوردا بعض مآقاله رواة التفسير واللغة فى معناه مخالفاً له ، مما نقلناه وزدنا عليه ، وانفردنا بتحقيق معناه دونهم ودونها ، ثم انفردا بالبحث الآتى بنفسه : « وقد اختلف أيضاً الاثمة من المفسرين فى هذه الآيه هل هى خاصة بالمشركين أو عامة فقل خاصة ، وان معنى الآيه النهى عن الركون الى المشركين وأنهم المرادون بالذين ظلموا ، وقد روى ذلك عن ابن عباس ، وقيل إنها عامة فى الظلمة من غير فرق بين كافر ومسلم وهذا هو الظاهر من الآيه ، ولو فرضنا أن سبب النزول هم المشركون لكان الاعتبار بعموم اللفظ لا بخصوص السبب

( فان قلت ) وقد وردت الأدلة الصحيحة البالغة عدد التواتر الثابتة عن رسول الله ﷺ ثبوتاً لا يخفى على من له أدنى تمسك بالسنة المطهرة بوجوب طاعة الاثمة والسايطين والامراء حتى ورد فى بعض ألفاظ الصحيح « أطيعوا السلطان وإن كان عبداً حبشياً رأسه كالزبيبة » وورد وجوب طاعتهم ما أقاموا الصلاة ، وما لم يظهر منهم الكفر البواح ، وما لم يأمرُوا بمعصية الله ، وظاهر ذلك أنهم وإن بلغوا فى الظلم الى أعلى مراتبه ، وفعلوا أعظم أنواعه ، مما لم يخرجوا به الى الكفر البواح ، فإن طاعتهم واجبة حيث لم يكن ما أمروا به من معصية الله ، ومن جملة ما يأمرُون به تولى الاعمال لهم والدخول فى المناصب الدينية التى ليس الدخول

فيها من معصية الله، ومن جملة ما يأمر به الجهاد وأخذ الحقوق الواجبة من الرعية وإقامة الشريعة بين المتخاصمين منهم وإقامة الحدود على من وجبت عليه «وبالجملة فطاعتهم واجبة على كل من صار تحت أمرهم ونهيهم في كل ما يأمر به به مالم يكن من معصية الله، ولا بد في مثل ذلك من المخالطة لهم والدخول عليهم ونحو ذلك مما لا بد منه، ولا محيص عن هذا الذي ذكرنا من وجوب طاعتهم بالقيود المذكورة لتواتر الأدلة الواردة به، بل قد ورد به الكتاب العزيز (أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم) بل ورد أنهم يعطون الذي لهم من الطاعة وإن منعوا ما هو عليهم للرعايا كما في بعض الأحاديث الصحيحة «أعطوهم الذي لهم واسألوا الله الذي لكم» ورد الأمر بطاعة السلطان وبالغ في ذلك النبي ﷺ حتى قال «وإن أخذ مالك وضرب ظهرك» فإن اعتبرنا مطلق الميل والسكون فمجرد هذه الطاعة المأمور بها مع ما تستلزمه من المخالطة هي ميل زسكون، وإن اعتبرنا الميل والسكون ظاهراً وباطناً فلا يتناول النهي في هذه الآية من مال اليهم في الظاهر لأمر يقتضي ذلك شرعاً كالطاعة أو التقية، وخفاة الضرر منهم، أو لجلب مصلحة عامة أو خاصة أو دفع مفسدة عامة أو خاصة إذا لم يكن له ميل اليهم في الباطن ولا محبة ولا رضى بأفعالهم اهـ

(قلت) أما الطاعة على عمومها بجميع أقسامها حيث لم تكن في معصية الله فهي على فرض صدق مسعى الركون عليها مخصصة لمعوم النهي عنه بأدلتها التي قدمنا الإشارة إليها، ولا شك في هذا ولا ريب فكل من أمر به ابتداءً أن يدخل في شيء من الأعمال التي أمرها اليهم مما لم يكن من معصية الله كالمناصب الدينية ونحوها إذا وثق من نفسه بالقيام بما وكل إليه فذلك واجب عليه فضلاً عن أن يقال جاز له. وأما ما ورد من النهي عن الدخول في الإمارة فذلك مقيد بعدم وقوع الأمر ممن يجب طاعته من الأنمة والسلطين والأمراء جمعاً بين الأدلة، أو مع ضعف المأمور عن القيام بما أمر به كما ورد لتعليل النهي عن الدخول في الإمارة بذلك في بعض الأحاديث الصحيحة، وأما مخالطتهم والدخول عليهم لجلب مصلحة عامة أو خاصة أو دفع مفسدة عامة أو خاصة مع كراهة ما هم عليه من الظلم وعدم ميل النفس اليهم

ومحبتها لهم وكراهة المواصلة لهم لولا جلب تلك المصلحة أو دفع تلك المفسدة ،  
فعلى فرض صدق مسمى الركون على هذا فهو مخصص بالأدلة الدالة على مشروعية  
جلب المصالح ودفع المفاسد ، والأعمال بالنيات وإنما لكل امرئ ما نوى ، ولا يخفى  
على الله خافية .

وبالجملة فمن ابتلى بمخالطة من فيه ظلم فعليه أن يزن أقواله وأفعاله وما يأتي  
وما يذر بميزان الشرع ، فإن زاغ عن ذلك فعلى نفسها براقش تجني ، ومن  
قد رعى الفرار منهم قل أن يؤمر من جهتهم بأمر يجب عليه طاعته فهو الأولى  
له والالئق به ، يامالك يوم الدين ، اياك نعبد واياك نستعين ، اجعلنا من عبادك  
الصالحين ، الأمرين بالمعروف والنهي عن المنكر الذين لا يخافون فيك لومة لائم ،  
وقونا على ذلك ، ويسره لنا ، وأعنا عليه اهـ

### تحقيق مسألة طاعة الأئمة والأمراء

إن هذا البحث الذي فتح بابه ودخله هذان المجددان في تفسيريهما ( فتح  
القدير وفتح البيان ) كان استدراكا ضروريا لما فسر به الآية جمهور من قبلهما  
فاختصروا وقصروا ، ولولاه لما كان إليه حاجة في فهم الآية ، على أنها على سبقتها  
لم يسلموا من تقصير ، ولم يأتيها بكل ما يحتاج إليه البحث من تحرير وأوردا الأحاديث  
بالمعنى بدون تخريج

أثم ما في البحث من حاجة إلى التحرير مسألة طاعة الملوك والسلاطين والأمراء  
الظالمين وإن تفاقم ظلمهم فسلبوا الأموال ، وضربوا ظهور الرجال ، ما داموا  
لا يظهرون الكفر البواح ( هو بالفتح : الظاهر المكشوف ) وقد اشتهر أن هذا  
مذهب أهل السنة ، وأن وجوب الخروج عليهم مذهب الزيدية

والصواب أن المسألة فيها نظر ، فاطلاق القول فيها يحتاج إلى تقييد ، وإجماله  
لا ينبغي إلا ببيان وتفصيل ، وقد سبق لنا تحريره في كتاب ( الخلافة — أو الإمامة  
العظمى ) وفي هذا التفسير

وخلاصة القول الحق أنه لا تعارض بين وجوب طاعة الأئمة والأمراء فيما



لامعصية فيه لله تعالى من المعروف، وبين النهي عن الركون إلى الظالمين وحظر  
مادون الركون اليهم مما قاله المفسرون وغيرهم، وما في معنى هذا النهي من آيات الذكر  
الحكيم في تقييح الظلم وبيان كونه سبباً لهلاك الامة في الدنيا وعذابها في الآخرة،  
وكذا الآيات الدالة على سلطة الامة عليهم

وما ورد من الاحاديث في طاعتهم يقابله ماورد فيها من وجوب الاخذ على  
أيدي الظالمين عامة، وعلى أئمة الجور والامراء خاصة وعلى تغيير المنكر باليد أولاً  
فان لم يستطع فباللسان وان إنكاره بالقلب عند عدم الاستطاعة لما قبله أضعف  
الايان، ومنه عدم الميل اليهم ولويسيراً وهو الذي فهمه من ذكرنا من المفسرين من  
النهي عن الركون، فانكارهم له حق في نفسه، وإنما أخطأ من أخطأ في تفسير الركون به  
وحسبنا هنا ما رواه الامام أحمد وأصحاب السنن وغيرهم في تفسير قوله تعالى  
(١٠٨: ٥) عليكم أنفسكم) الآية، ففي المسند من طريق قيس (أبي حازم) قال:  
قام أبو بكر (رض) فحمد الله وأثنى عليه ثم قال: يا أيها الناس انكم تقرءون  
هذه الآية (يا أيها الذين آمنوا عليكم أنفسكم) - حتى أتى على آخر الآية - ألا  
وان الناس اذا رأوا الظالم لم يأخذوا على يديه أوشك الله أن يعقابه بعقابه، ألا واني  
سمعت رسول الله يقول «ان الناس . . . وفي رواية أخرى عنه انه خطب فقال  
يا أيها الناس انكم تقرءون هذه الآية وتضعونها على غير ما وضعها الله  
(يا أيها الذين آمنوا عليكم أنفسكم) سمعت رسول الله ﷺ يقول «ان الناس  
اذا رأوا المنكر بينهم فلم ينكروه يوشك أن يعقابه الله بعقابه» وهذا الحديث رواه  
ابن أبي شيبة وعبد بن حميد والحميدي في مسانيدهم وأصحاب السنن الاربعة وغيرهم  
وفي معنى هذا الحديث ما رواه أبو داود والترمذي وابن ماجه من حديث  
عبد الله بن مسعود قال: قال رسول الله ﷺ «لما وقعت بنو اسرائيل في المعاصي  
نهتهم علماءهم فلم ينتهوا، فجالسوهم في مجالسهم، وآكروهم وشاربوهم فغضب الله  
قلوب بعضهم ببعض فلعنهم (على لسان داود وعيسى بن مريم ذلك بما  
عصوا وكانوا يهتدون) قال فجلس رسول الله ﷺ وكان متكئاً فقال «لا والذي  
نفسى بيده حتى تأطروهم أطراً» وفي رواية أبي داود قال: قال «كلا والله



## Date Due

[illegible]

Demco 38-297





NYU - BOBST



31142 00226 1264

LG511.C45 M8

al-Manar wa-al-Azhar : kitab y